В БОРЬБЕ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018

В БОРЬБЕ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ,
ВЫСТУПЛЕНИЯ, ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
С.М. МИРОНОВА
2018

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КЛЮЧ-С»
МОСКВА 2019

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)
М64

Институт «Справедливый мир»

Ответственный редактор –
доктор философских наук В.Н. Шевченко

Миронов, Сергей Михайлович.

М64 **В борьбе за справедливость. Политический дневник 2018** : избранные статьи, выступления, интервью Председателя Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** (2018) / С. М. Миронов ; [отв. ред. В. Н. Шевченко ; Ин-т «Справедливый мир»]. – Москва : Ключ-С, 2019. – 352 с.: ил.

ISBN 978-5-6041804-5-7

В книге публикуются избранные выступления, статьи, интервью С.М. Миронова – Председателя Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. В материалах книги широко представлены взгляды С.М. Миронова на самые острые и актуальные вопросы российской жизни, имевшие место в 2018 году. Значительное место в книге занимают выступления и интервью, связанные с активной законотворческой деятельностью фракции СР в Государственной Думе, с последовательной защитой социальных прав граждан, в первую очередь, в сфере ЖКХ, здравоохранения, пенсионного обеспечения.

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)

Фото на обложке М.Б. Лейбова.

ISBN 978-5-6041804-5-7

© Миронов С.М., 2019
© Оформление. Издательство «Ключ-С», 2019
© Фото на обложке. Лейбов М.Б., 2019

Часть 1.
В БОРЬБЕ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

1. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

ИТОГИ РАБОТЫ ПАРТИИ ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД И ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Регионы России, 12 января 2018 года

В эксклюзивном интервью Сергей Миронов рассказал, чем запомнился минувший 2017 год, и какие законодательные инициативы намерена в этом году провести Партия ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ***

– Уважаемый Сергей Михайлович, как вы оцениваете итоги 2017 года? Что удалось сделать в сфере партийного строительства в российских регионах?

– Прошедший 2017 год был для партии насыщенным и плодотворным. Мы продолжали заниматься своей привычной работой – готовили и продвигали законопроекты, направленные на улучшение жизни наших граждан, рассказывали людям о нашей позиции, конструктивно критиковали ряд органов власти, в частности, Правительство, особенно его финансово-экономический блок. Подчеркиваю: конструктивно! Это – наше правило: "Критикуя – предлагай!" Поэтому мы подготовили альтернативный бюджет, публично показали, где взять средства, на хроническую нехватку которых постоянно указывает Правительство. В регионах шла работа по укреплению наших рядов. Подавляющее большинство наших региональных отделений работали активно,

вели прием граждан, сотрудничали с нашими Центрами защиты прав граждан. Руководят региональными отделениями квалифицированные специалисты, наши товарищи–справороссы. Бывший руководитель РО партии в Екатеринбурге Александр Бурков Указом Президента назначен исполняющим обязанности губернатора Омской области. Это – признание и его прекрасной работы, и работы нашей партии в целом.

– Чем обусловлен отказ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ от выдвижения своего кандидата на выборах Президента?

– Причин несколько, и все они весьма серьезные. Владимир Путин идет на выборы самовыдвиженцем, он не стал выдвигаться от "Единой России" – нашего основного политического оппонента. К тому же позиции Партии СР и кандидата в Президенты Владимира Путина во многом совпадают. Основные положения Майских указов Владимира Владимировича не меньше чем на 60% соответствуют программным установкам нашей партии. Президент поддержал многие наши предложения – взять хотя бы последние демографические инициативы. Наша армия в Сирии показала свою мощь, слаженные и профессиональные действия – и в этом также несомненная заслуга Президента. Именно при Владимире Путине Крым вернулся в Россию – вернулся навсегда! И наконец, Владимир Путин пользуется доверием и поддержкой большинства граждан нашей страны, в частности, сторонников и членов нашей партии. Он – настоящий лидер России.

– Что предлагает сделать для ускорения роста российской экономики Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ?

– У нас много конкретных предложений, способных и ускорить экономическое развитие страны и улучшить жизнь наших граждан. Мы предлагаем ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц, ликвидировать офшорные схемы ведения российского бизнеса, устранить из системы здравоохранения частные страховые компании и сам Фонд обязательного медицинского страхования, организовать выплату пенсий как нормальный бюджетный процесс – без посредника

в лице Пенсионного фонда, ввести почасовую оплату труда с коэффициентом не менее 100 рублей за час рабочего времени, отменить кадастровую оценку по налогу на имущество и вернуться к инвентаризационной оценке стоимости имущества. Предложений много. Достаточно почитать нашу программу, чтобы понять, что мы предлагаем конкретные и совершено реалистичные шаги по оздоровлению нашей экономики и улучшению социального климата в стране.

– Какие законодательные инициативы партии были успешно реализованы и стали законами?

– Наша фракция в Госдуме в настоящее время находится на втором месте по законодательной активности среди всех парламентских фракций. Наши инициативы по-прежнему наталкиваются на противодействие думского большинства в лице "Единой России", но они настолько разумны и логичны, что фракция единороссов, отклоняя наши инициативы, через какое-то время вносит их за своим авторством. Кстати, такие ситуации мы также считаем нашей победой – для нас важно не авторство, а торжество разумной идеи.

Из последних принятых законов, работу над которыми активно вела фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", отмечу следующие: закон о бессрочной приватизации жилья; о внесении важнейших дополнений в правовое обеспечение процесса реновации; о дополнительных мерах противодействия деятельности, направленной на побуждение детей с суициду; об уточнении оснований отмены решений по вопросам гражданства РФ и о присяге лица, приобретающего гражданство РФ; об ужесточении уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

– Каковы планы и приоритетные направления развития партии на ближайшие несколько лет?

– Будем продолжать законодательную работу в органах власти всех уровней, готовить и продвигать законодательные инициативы, направленные на улучшение жизни человека труда – наш "закон о восьми сотках", закон о "детях войны", о про-

грессивной шкале подоходного налога и многие другие. Это что касается законодательной работы.

А еще будем оказывать помощь гражданам через наши ЦЗПГ – Центры защиты прав граждан, защищать их от бюрократического беспредела, контролировать деятельность управляющих компаний, противодействовать попыткам чиновников всех мастей залезть в карман граждан. Словом, будем реализовывать наши программные положения, претворять в жизнь наши идеи "нового социализма".

Так что, если коротко: планов много, а приоритеты неизменны – сильная Россия, современная экономика, справедливое общество.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ ПОЗДРАВИЛ ВЛАДИМИРА ПУТИНА С ПОБЕДОЙ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва, 19 марта 2018 года

Президенту Российской Федерации В.В. Путину
Уважаемый Владимир Владимирович!

Поздравляю Вас с избранием Президентом Российской Федерации! Государству и обществу нужна сильная, дееспособная и ответственная власть, основанная на доверии народа, и это доверие оказало Вам большинство наших сограждан, принявших участие в выборах 18 марта 2018 года.

Победа на нынешних президентских выборах – это закономерный результат Вашей деятельности в прошедшие годы. Новый президентский срок не начало нового отсчета, а продолжение Вашей прежней каждодневной, кропотливой работы. Многое уже сделано, еще большего предстоит достичь в будущем. Сохранение и укрепление престижа нашей страны на мировой арене, повышение уровня жизни наших граждан, экономический рост и опережающее технологическое развитие – вот основные направления приложения Ваших сил, опыта и знаний, накопленных за предыдущие президентские сроки. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** готова быть надежным союзником и опорой в реализации этих планов.

Убежден, что в предстоящие годы Вы с прежним вдохновением и упорством будете трудиться на высоком и ответственном посту.

Желаю Вам крепкого здоровья, выдержки, терпения, верных взвешенных решений, преданных соратников и неиссякаемой энергии для достижения дальнейших успехов в служении Отечеству!

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ СИГНАЛИЗИРУЮТ О НАЧАЛЕ ПЕРЕСТРОЙКИ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ

г. Москва, 19 марта 2018 года

Сергей Миронов провел брифинг для парламентских журналистов, в ходе которого прокомментировал итоги выборов Президента РФ.

По словам парламентария, он уже ночью направил поздравление Владимиру Путину. При этом никакие провокации и санкции не повлияли на волеизъявление народа.

"С нашего пути никто нас не свернет: никакие санкции, провокации, измышления и различные фейковые новости, которыми были переполнены западные СМИ в последние недели перед выборами. Это была убедительная победа. Наблюдалась хорошая явка, и когда я голосовал вчера в Москве, то увидел, что впервые за все время участия в выборах было так много людей", – добавил политик. Он отметил, что Москва и Петербург, которые ранее демонстрировали "не очень провластное настроение", на этот раз отдали за Владимира Путина примерно 70% голосов.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ сделала абсолютно правильно, когда 25 декабря 2017 года на Съезде партии приняла решение не выдвигать своего кандидата, а поддержать действующего Президента РФ Владимира Путина. Результаты сейчас говорят сами за себя. Для всех партий, которые не поддержали Путина, эти выборы оказались провальными.

Сергей Миронов констатировал, что у КПРФ за все время участия в президентских выборах оказался самый низкий результат: Павел Грудинин набрал гораздо меньше, чем раньше набирал Геннадий Зюганов. Владимир Жириновский, похоже,

продемонстрировал худший результат за всю историю участия в выборах главы государства: с каждыми выборами популярность вождя ЛДПР падает, что говорит о проблемах этой партии вождистского типа.

А вот четвертое место, которое заняла на выборах Ксения Собчак, это, по мнению Сергея Миронова, успех для начинающего политика. Ее намерение объединить либеральное крыло – правильное. Никогда в новейшей истории России ни у кого это не получалось, но, может быть, у нее получится". Что касается партии "Яблоко", то она продемонстрировала "явный закат".

"Результаты президентских выборов 18 марта, похоже, сигнализируют нам о начале серьезной перестройки партийной системы страны, – считает политик. – 23 партии из 70 в ближайшее время прекратят свое существование. Не нужны в России фейковые партии, которые ничего собой не представляют. Открывается дорога для построения двух- или трехпартийной системы в РФ".

По его словам, возможный костяк новой системы составят две партии: консервативно-правоцентристская по своей сути "Единая Россия" и социалистическая Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Не откладывая в долгий ящик, мы начнем объединять всех социалистов в нашей стране. Уверен, что значительная часть членов КПРФ, разочаровавшись в результатах, полученных Грудининым, окажется в новой социалистической партии РФ", подвел итог Сергей Миронов.

МЫ ГОТОВЫ ПОМОЧЬ ПРЕЗИДЕНТУ РЕАЛИЗОВАТЬ ДЕЙСТВЕННЫЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РОСТ БЛАГОПОЛУЧИЯ НАШИХ ГРАЖДАН

г. Москва, 20 марта 2018 года

В преддверии выборов 18 марта Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** опубликовала программный Манифест – наше видение развития страны на период 2018–2024 гг. Мы заявили, что этот документ – наш наказ будущему Президенту, наши надежды на то, что будет реализовано при его активном участии и под его контролем.

В нашем Манифесте мы сформулировали основные положения, которыми руководствуется Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, прежде всего, в своей законотворческой деятельности. Не буду пересказывать содержание Манифеста – его текст полностью приведен на нашем партийном сайте. Просто коротко напомню его основные разделы: перевод российской экономики на индустриальный путь развития, увеличение бюджета страны с помощью комплекса антикоррупционных мер, обеспечение социально-экономических интересов народа России, восстановление в необходимом объеме всей социальной инфраструктуры, прежде всего, здравоохранения и образования, установление реальных механизмов защиты социальной справедливости, установление справедливого размера оплаты труда, существенное увеличение размера пенсий.

1 марта 2018 года Президент Владимир Путин выступил с ежегодным Посланием Федеральному Собранию. Мне, как лидеру Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, и всем моим товарищам-справороссам было приятно услышать, что между нашей программой, нашим социальным Манифестом и теми задачами,

которые наметил Президент на ближайшее время и на более дальнюю перспективу, так много общего. В своем Послании Президент Владимир Путин уделил особое внимание тому, что в современном мире роль и позиции государства определяют не столько природные ресурсы и производственные мощности, сколько, прежде всего, люди, условия для их развития и самореализации, без чего невозможен решительный прорыв.

Президент обратил внимание на то, что для благополучия граждан необходимо обеспечить устойчивый рост заработной платы, а также качества работы и уровня подготовки специалистов в здравоохранении, образовании и других областях.

Много внимания Президент уделил вопросам значительного увеличения объема несырьевого экспорта, обновления структуры занятости, обеспечения достойных зарплат и пенсий, создания условий активного, здорового долголетия граждан, доступности современного, качественного образования, внедрения качественных изменений в подготовку студентов, прежде всего, по передовым направлениям технологического развития, восстановления доступной всем гражданам системы медицинского обслуживания, обеспечения уверенного, долгосрочного роста реальных доходов граждан, кардинального снижения уровня бедности. Как я уже сказал, мы услышали в Послании много созвучного тому, что делает наша партия, чем она руководствуется в своей работе. Поэтому нами было принято решение поддержать эти начинания Президента, и мы активизировали нашу законотворческую работу, направленную на оказание Президенту практической помощи в реализации поставленных задач.

В настоящее время фракцией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе разрабатываются, готовятся к внесению или уже внесены законотворческие инициативы, призванные создать механизмы для решения задач, поставленных в Послании Президента Федеральному Собранию.

Среди них законопроекты "О народосбережении", "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в целях установления дополнительных социальных

гарантий работникам бюджетной сферы", "О внесении изменений в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации (в части установления базовых окладов (базовые должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам не ниже минимального размера оплаты труда и ежегодной индексации его на уровень фактической инфляции)", "О внесении изменений в статью 262.1 Трудового кодекса Российской Федерации (о порядке предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска работникам, имеющим двух и более детей)", "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (об отмене льгот по возврату НДС для экспортеров сырья)", "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части установления минимального объема расходов федерального бюджета на здравоохранение, образование и культуру", "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях граждан, имеющих детей" (в части продления срока выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком)", "О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц".

Среди наших инициатив есть законопроекты о приближении первичной медико-санитарной помощи гражданам к их месту жительства, об установлении размера максимальной доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи не более 15%, о недопущении необоснованного повышения размера платы за наем для граждан, проживающих в жилых помещениях на условиях социального найма, и многие другие.

Если наш социальный Манифест был наказом будущему Президенту, то сегодняшние законодательные инициативы, которые мы уже внесли или в скором времени внесем в Государственную Думу, – это наша готовность помочь Президенту реализовать действенные меры, направленные на реальный рост благополучия наших граждан.

В СЕГОДНЯШНЕЙ РОССИИ ВСЕ, КТО ЗАЩИЩАЕТ ИНТЕРЕСЫ ЧЕЛОВЕКА ТРУДА, ДОЛЖНЫ ПРИЙТИ К ОБЪЕДИНЕНИЮ

г. Москва, 20 апреля 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на круглом столе "Опыт Октября 1917 года и современный левоцентризм", который состоялся в Государственной Думе 20 апреля по инициативе фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" и института "Справедливый мир":

– Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Тема нашего круглого стола более чем актуальна. Несмотря на то, что события 100-летней давности лучше комментировать историкам, жизнь такова, что мы видим параллели с днем сегодняшним. Несмотря на то, что ситуация иная – иные социальные и политические технологии, технологии СМИ, тем не менее мы вольно или невольно сравниваем социально-политическую и экономическую ситуацию с тем, что 100 лет назад привело к радикализации идеологии, а потом и к революциям, войнам, большим жертвам. Убежден, что мы обязательно должны извлекать уроки из нашей истории, должны четко, без розовых очков, знать, анализировать и, конечно же, делать выводы.

Политика создается людьми, а люди руководствуются идеями! Сегодня происходит радикализация идеологий и политических практик, расцветает мифотворчество, медийные манипуляции стали обычным делом. В этих условиях ученые и политики должны трезво и ясно смотреть на наш мир и предлагать те или иные шаги как государственным структурам, так и обществу в целом.

Нужно сказать, что после Второй мировой войны сформировалась современная социал-демократия, которая сумела ответить

на актуальные вызовы времени, создать стратегию справедливого будущего. Многие страны приняли свою версию смешанной рыночной экономики, для которой характерны частная собственность с активным государственным участием и высоким уровнем налогообложения капитала, госрегулирование частного сектора, общедоступное здравоохранение и бесплатное или субсидируемое образование.

Сегодня мы с тревогой наблюдаем, как в нашем государстве, которое в соответствии с 7-й ст. Конституции РФ провозглашено социальным, сами основы социальной защиты населения ликвидируются. Все переводится на рыночные рельсы, прежде всего здравоохранение. В XXI веке в Российской Федерации 17 тыс. населенных пунктов не имеют ни одного медицинского учреждения, даже самого элементарного фельдшерско-акушерского пункта. Те же самые тенденции мы видим и в образовании: нам навязывают те или иные образовательные услуги, приучая, что за них надо платить.

Помимо сугубо экономических, политических и социальных проблем, серьезным вызовом становится мировоззренческий кризис, грозящий перерасти в настоящую гуманитарную катастрофу. Неолиберальная идеология приобрела откровенно агрессивный характер, сметая на своем пути ценности гуманизма и справедливости, порождая огромный класс прекариата – нестандартно занятых, незащищенных, бесправных людей. Сегодня этот класс "потерянных людей", порожденный неолиберальной экономикой, активно воспринимает различные виды самой радикальной идеологии – от оголтелого национализма до крайне левого, революционного популизма. Очевидно, что общими усилиями необходимо переломить этот негативный тренд.

В сегодняшней России обязательно должна быть государственная идеология – свято место пусто не бывает. Когда мы говорим о защите наших национальных интересов в далекой Сирии, где наши силы борются с международным терроризмом, это все правильно. Но на той стороне – люди, вооруженные идеологией, зачастую, человеконенавистнической. Но ради этой идео-

логии они идут на смерть. А мы что можем противопоставить? Убежден, что идеология нам нужна. Если Конституция говорит, что не допускается государственная и обязательная идеология, я соглашусь со словом "обязательная", но не соглашусь со словом "государственная". Убежден, что совместными усилиями необходимо формировать государственную идеологию.

Известно, и мы видим это в Европе, что, как только левые сбиваются с пути, они расчищают путь правым. Более того, мы видим, как социал-демократы, придя к власти, начинают руководствоваться оголтелыми либеральными идеями, пытаются сэкономить на людях труда, пытаются защитить крупный бизнес. Люди разочаровываются, и на смену левым силам приходят альтернативные движения, – все это мы видим в современной Европе. Нравственный императив социал-демократической идеологии можно сформулировать кратко: извлечение прибыли не может быть главным смыслом человеческих отношений – такое общество, цивилизация обречены на деградацию.

Уважаемые коллеги!

Уверен, что в сегодняшней России все, кто мыслит социально, защищает интересы человека труда, должны прийти к объединению. В противном случае наша политическая система будет и далее демонстрировать выраженный крен в сторону хаотичной, нестабильной монопартийности. Такой накрененный на один бок корабль нормально плыть не может. Сегодня избирательная система скроена так, что партия большинства получает дополнительные голоса на выборах благодаря принципу империале. А левые силы раздроблены: огромное количество партий-спойлеров, чуть ли не десяток, имеют в названии слово "коммунистическая", столько же имеют слово "справедливость", "социалистическая". Эти партии набирают порой доли процентов, растаскивают голоса и у коммунистов, и у нашей партии. Убежден, что в этих условиях мы должны объединяться. Мы требуем создания избирательных коалиций, избирательных блоков, но "Единая Россия" стоит насмерть, памятуя известный принцип "разделяй и властвуй".

По большому счету, на повестке дня стоит вопрос объединения всех левых сил, включая и КПРФ. Убежден, что там много и здоровых сил, которые понимают необходимость ухода от идеологии Ленина – Сталина и взятия на вооружение более современной социалистической идеологии. Я уже не говорю о таких партиях, как "Родина", "Партия пенсионеров", "Патриоты России" и др. Это все левые патриотические партии, которые, с моей точки зрения, необходимо объединять. Уверен, что поддержка избирателей будет серьезной. Объединив усилия, мы создадим реальную альтернативу партии большинства. Я вижу перспективу перехода от политики многопартийности "Пусть расцветает сто цветов" к реальной двух-, а может быть, и трехпартийной системе в РФ. Для текущего политического момента считаю это благом.

Партия СР возникла, как ответ на социал-демократический запрос путем объединения левых политических партий. Очевидна необходимость повторения такого процесса именно сейчас перед очередным думским циклом. В практическом плане я веду такую работу. Могу сказать, что получаю отклик от возможных будущих соратников. Отклик вполне адекватный, поскольку они понимают, что их судьба поодиночке абсолютно туманна. Все эти годы наша партия работала не зря. Есть примеры, когда те или иные законопроекты мы вносили более 10 раз, и спустя несколько лет наши инициативы становились законами, в том числе и при поддержке Президента РФ.

Убежден, что ничто не мешает левым силам объединиться. И мы такую работу ведем. Какая же идеологическая основа должна быть у этого объединения, которая могла бы рассматриваться и в контексте будущей государственной идеологии?

Первое. Необходимо запустить мощный механизм социального выравнивания и народосбережения. Патриотический консенсус должен иметь прочное социальное основание. Речь не идет об экспроприации, огульном огосударствлении или национализации. Тем не менее стратегические отрасли необходимо сохранять под контролем государства. Формы этого контроля

могут быть самые разные. Не должно быть больше никакой приватизации ради приватизации. Богатые и бедные не должны платить одинаковые налоги. Прогрессивное налогообложение, одна из наших давних инициатив, которую мы вносили более 10 раз, – это социально-нравственный императив. Это элемент справедливости, который нужно внести.

Жилье должно быть доступным, социальное жилищное строительство – массовым: некоммерческий наем жилья должен стать реальной альтернативой ипотеке. Ипотека и демографический рывок – это антагонисты. У нас не должно быть бедных, депрессивных регионов – каждый гражданин нашей страны имеет право на единый социальный стандарт жизни вне зависимости от того, в каком регионе, городе или деревне он живет. Мы должны стать полностью самодостаточной страной с точки зрения продовольственной безопасности на основе передовых практик ведения экологичного сельского хозяйства.

Второе. Россия должна развиваться как многопартийная демократия с мощным левоцентристским политическим флангом. Считаю, что острый конфликт с Западом не приведет к свертыванию демократического процесса в нашей стране. В то же время темп развития демократических институтов должен быть четко обусловлен потребностями нашего общества, а любые изменения – всесторонне взвешены и производятся эволюционным путем. Идеалом для нас по-прежнему остается политическая система, основанная на разделении властей, федерализме, выборности и многопартийности. Возможность создания выборных коалиций стала бы важным шагом на пути к зрелой конфигурации политической системы, обеспечивающей как преемственность, так и сменяемость власти.

Третье. Мы осуждаем революционные методы переустройства общества и сталинизм. Наша страна исчерпала исторический лимит на революции, гражданские войны, репрессии и гулаговские мобилизационные методы. Вместе с тем мы за объективный подход ко всем событиям и фигурам отечественной истории.

Четвертое. Мы будем активно участвовать в решении мировых проблем. И нам есть, что предложить миру. У России огромный опыт борьбы за справедливость и социальный прогресс. Мы прошли тернистый путь – через катастрофы и грандиозные лишения. Но драматичная история XX века в России является источником бесценного опыта и знаний. Надеюсь, мы сумеем избежать ошибок в будущем, если не забудем о своем прошлом, не погасим огонь исторической памяти, какой бы драматической она ни была.

Дорогие коллеги! Каким будет мир в XXI веке и каково будет в нем место России – зависит только от нас – граждан РФ. От наших интеллектуальных усилий, гражданской позиции и политических решений! Хочу пожелать нам всем успеха в достижении наших благородных целей!

ПРЯМАЯ ЛИНИЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ ОБОЗНАЧИЛА ПРОБЛЕМУ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВСЕЙ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ ПЕРЕД НАРОДОМ

г. Москва, 07 июня 2018 года

Комментируя итоги прямой линии с Владимиром Путиным, Сергей Миронов отметил, что новый формат диалога напоминает об ответственности всей вертикали власти за состояние дел в стране:

"Прямая линия, к сожалению, продемонстрировала слабость исполнительной власти в решении системных социальных проблем, – заявил политик. – Повезло тем, кто сегодня дозвонился до главы государства. Например, многодетной маме из Томска – губернатор обещал лично с ней встретиться и решить вопрос с получением бесплатного земельного участка. Но такие же участки по закону полагаются еще сотням и тысячам многодетных семей. Что делать им? Дальше дожидаться годами в очередях, пока дети не вырастут? Или ждать своего счастливого шанса во время следующей прямой линии?"

По мнению Председателя СР, об ответственности власти был призван напомнить сам новый формат прямой линии, когда к ответам на вопросы граждан в случае необходимости подключались профильные министры, главы регионов. Для них это должно стать серьезным напоминанием о том, что за решение большинства проблем, с которыми сталкиваются граждане в обыденной жизни, ответственность несут, прежде всего, региональные и местные власти. Так почему глава государства должен отвечать за промахи или бездеятельность чиновников? Хватит им прятаться за спиной Президента! Надеюсь, что после этой прямой линии наши чиновники по всей "вертикали власти" сделают верные выводы".

В содержательном плане наиболее значимым итогом прямой линии, по мнению Сергея Миронова, стало решение Президента о льготной ипотечной ставке для многодетных семей. Хорошая новость: льготная ипотечная ставка будет распространяться на все многодетные семьи. Это волевое решение Президента, принятое в ходе диалога с гражданами. Не сомневаюсь, что Правительство реализует его уже в ближайшее время. Эта мера, безусловно, будет очень значима для миллионов семей, для поддержки демографии. Решение соответствует и программе нашей партии: на протяжении многих лет мы предлагали удешевить жилищные кредиты для семей с детьми.

Политик подчеркнул, что позиция Президента Владимира Путина по многим другим вопросам соответствует законодательным и программным предложениям **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. И представители партии будут работать на дальнейшее сближение этих позиций, в частности, по вопросу прогрессивного налогообложения доходов. Президент указал, что одной из главных проблем введения налоговой прогрессии является угроза того, что произойдет увод доходов богатых в тень. Что в итоге и инвесторов напугаем (они же не хотят платить больше), и денег не соберем, потому что они уйдут в тень. СР согласна с этими опасениями, мы понимаем, что такие риски есть. Но мы также настаиваем на том, чтобы Правительство работало над созданием эффективной системы налогового контроля за доходами. Мы будем продолжать убеждать и Президента, и профильных министров в эффективности прогрессивной шкалы. Будем предлагать действенные практические меры.

РАБОТАЕМ НАД СОЗДАНИЕМ МОЩНОГО ЛЕВОГО ДВИЖЕНИЯ

Известия, 17 сентября 2018 года

Оппозиционные партии могут и должны объединяться по важным вопросам политической повестки. ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *собирает коалицию непарламентских партий, чтобы к 2021 году усилить позиции левых в парламенте. В названии объединения останется слово "справедливость". О самых значимых законопроектах, подготовленных фракцией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" к началу политического сезона, предложениях по корректировке федерального бюджета и борьбе с популистскими инициативами глава "эсеров" Сергей Миронов рассказал в интервью "Известиям".*

– Сергей Михайлович, расскажите об основных планах партии на новый политический сезон. Какие инициативы вы готовитесь внести в Госдуму в ходе осенней сессии?

– Прежде всего мы планируем внести большой базовый законопроект "О народосбережении" – он вводит 14 параметров, по которым измеряется деятельность губернаторов и Правительства. Речь идет о таких параметрах, как, например, отношение реальных доходов и среднего размера пенсий жителей региона к прожиточному минимуму, объем валового внутреннего продукта на душу населения, уровень безработицы, индекс потребительских цен и т.п. За невыполнение этих мер вводится ответственность вплоть до отставки. Мы предлагаем учредить Национальный совет по сбережению народа, который должен утверждать решения, направленные на повышение благосостояния граждан, обязательные к исполнению всеми органами

власти. Кроме того, у нас подготовлены пакеты законопроектов, направленных на поддержку семей с детьми, поддержку безработных, борьбу с офшорами, с коррупцией. В приоритете – социальная защита населения.

– А есть ли у вас предложения по изменению избирательного законодательства?

– У нас их очень много. Например, нас не устраивает система открепительных талонов. Необходимо возвращать графу "против всех" для выборов любого уровня. Мы убеждены в необходимости отмены муниципального фильтра для губернаторских выборов. Сейчас мы работаем над законом "О выборах депутатов ГД", в котором предлагается создавать 223 округа на территории РФ и по одному для стран СНГ и остальных государств.

Также мы выступаем за отмену территориальных групп, каждая партия может выдвигать единый список кандидатов – 225, которые избираются строго по порядку. Причем первые 50–100 человек – публичные люди. Мы уже разработали такой законопроект и сейчас консультируемся с коллегами из других фракций. Могу сказать, что КПРФ и ЛДПР в целом поддерживают наши предложения. Я знаю, что и в администрации Президента считают, что такая идея имеет право на существование. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** полагает, что необходим Избирательный кодекс, в котором будут прописаны нормы всех избирательных процессов: президентские, муниципальные, губернаторские выборы, вопросы референдума.

– Насколько сейчас в принципе возможна кооперация фракций, создание тактических союзов вокруг важнейших вопросов политической повестки?

– И сейчас время от времени оппозиционные фракции объединяются, это нормальная практика. Например, иногда определенные договоренности достигаются на региональных выборах – оппозиционные фракции понимают, что в одиночку биться против "Единой России" тяжело. Как правило, это имеет место по одномандатным округам. Я не сомневаюсь, что это произойдет и в 2021 году.

Что касается законопроектов, то президентские инициативы находят консенсус у всех четырех фракций, в отличие от правительственных. Иногда мы вносим консолидированные поправки. Просто есть принципиальные вопросы, по которым оппозиция может выступить солидарно. Но даже в этом случае в сумме у нас 104 голоса, а для принятия любой поправки нужно 226 голосов. Это памятка на будущее нашим избирателям.

– Значит ли это, что коалиция фракций не нужна?

– Конечно, нужна. Напомню, когда принимался избирательный закон, мы вносили поправку о создании предвыборных коалиций и блоков. Объединения должны быть, и мы такую работу уже ведем. Я уже объявил на закрытии весенней сессии, что мы работаем над созданием мощного левого движения. Думаю, уже осенью мы продемонстрируем первые результаты переговоров. Речь идет пока о непарламентских партиях, но в 2021 году многие из них могут стать парламентскими, в том числе в составе крупной объединенной партии на базе **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

Сейчас действуют 77 партий, примерно 25 из них активно участвуют в региональных выборах. Зачастую они, к сожалению, выполняют спойлерские функции – просто растаскивают голоса. На выборах 2016 года 17% голосов ушло в партии, которые не преодолели 5-процентного барьера, и голоса пропали. Все эти партии – левые, как мы и КПРФ. В исторической перспективе, вероятно, и у нас с КПРФ возможно объединение, но не скоро. А объединить все левые патриотические силы в один кулак – это требование времени.

– Партия готовится к ребрендингу?

– Слово, наверное, не совсем корректно применительно к политической партии, но с точки зрения смены имиджа можно поговорить о названии. Слово "справедливость" – святое для граждан России, и мы от него не откажемся. А дальше возможны варианты. Не исключаю, что название изменится.

– Федеральный бюджет – тоже очень острая тема, и именно на ней оппозиция всегда ломает копья. Какие предложения вы планируете внести?

– **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – единственная, кто каждый год готовит альтернативный бюджет, и в этом году мы поступим так же. Наша рабочая группа готовит предложения по принципиально новому распределению средств. Меньше идет на государственное управление, больше – на здравоохранение, образование, культуру, науку и социальную поддержку. Также мы отдельно закладываем деньги на индексацию пенсий для работающих и неработающих пенсионеров.

– Этот созыв Госдумы отличается проведением широких общественных обсуждений самых острых инициатив с экспертами и гражданскими институтами. Как это влияет на законотворческий процесс?

– Это очень хорошо работающий механизм. Конечно, я оцениваю его положительно. С моей точки зрения, самыми эффективными были парламентские слушания по реновации. Благодаря им мы в корне поменяли законопроект и сделали его удобным для москвичей, а не для городских властей. Вместе с тем хочу подчеркнуть, что лучше все же обсуждать знаковые законопроекты еще до внесения в Госдуму.

– Изменили ли работу институты экспертных советов и советников глав фракций?

– Советники – это очень хорошее начинание, они выполняют важные функции. Например, мой советник Наталья Малышева является и ответственным секретарем Экспертного совета фракции. Это, безусловно, приносит пользу. Что касается экспертных советов, то в нашей фракции он работает все три созыва. Мы сотрудничаем со всеми ведущими институтами РАН. Больше половины законопроектов, которые вносит **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, подготовлены экспертным советом.

– Как фракция отфильтровывает популистские и заведомо непроходные инициативы своих депутатов?

– Любой депутат нашей фракции обязан вынести свой законопроект на рассмотрение рабочей группы, входящей в совет фракции. Она готовит заключение, после которого совет рассматривает инициативу и принимает решение. Если мы видим, что

законопроект фракции непросчитанный, неаргументированный, мы просим автора его доработать или отказаться от идеи. То же самое касается инициатив, по которым наши депутаты выступают соавторами. Это правило действует уже третий созыв. В итоге мы имеем качественные законопроекты, отвечаем за каждую цифру. Напомню, что по итогам весенней сессии наша, к сожалению, самая малочисленная фракция заняла второе после "Единой России" место по количеству внесенных и принятых законопроектов.

ДОКЛАД НА X СЪЕЗДЕ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

г. Москва, 28 октября 2018 года

Дорогие товарищи, коллеги, соратники!

Хочу начать с поздравлений! Прежде всего, наш Съезд можно считать юбилейным: он – десятый! Кроме того, сегодня мы отмечаем день рождения нашей Партии. Нам 12 лет! Учитывая скорость перемен, происходящих в стране и мире, это не так уж мало!

Согласно Уставу, срок полномочий высших выборных должностных лиц партии и действующего состава центральных руководящих, контрольно-ревизионных и иных органов составляет 2,5 года. Поэтому сегодня делегатам X Съезда партии предстоит дать оценку деятельности партии в период между VIII и X Съездами, переизбрать Председателя Партии, Секретарей Президиума Центрального совета, Президиум Центрального совета, Центральный совет партии, Совет Палаты депутатов партии и Центральную контрольно-ревизионную комиссию.

Хочу оглянуться немного назад. С последнего отчетного VIII Съезда прошло два с половиной года. За это время наша Партия не раз демонстрировала способность бороться и добиваться успеха, противостоять административному давлению, работать в интересах людей. Мы прошли множество больших и малых избирательных кампаний, побеждали, проигрывали и снова побеждали.

О партии

Делегатам Съезда не нужно объяснять, сколь трудной работой является партийное строительство. Собрать несколько сот

человек в одном зале и объявить журналистам о создании партии – не так сложно. А создать полноценную сеть региональных и местных отделений, выработать идеологию и программу, мобилизовать сторонников на местах, доказать избирателям свою политическую состоятельность – это большой труд. Далеко не все получается сразу.

Партия – это командная работа. В цепочке партийных структур значимо каждое звено. Только вместе мы сможем воплотить в жизнь наши планы.

Региональные отделения партии сегодня действуют во всех 85 субъектах Российской Федерации. Именно они являются несущим элементом партийной структуры – ее опорой. Многоплановый характер их деятельности охватывает все стороны партийной жизни. Но главное – это достижение результата на выборах любого уровня.

В отчетный период численность партийных рядов оставалась стабильной. В то же время состав наших рядов обновлялся. Из общего числа членов партии почти 69% вступили в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ до 2012 года. 20,5% – в 2013–2016 годах и более 10% – в 2017–2018 годах. Всего за 2,5 года в партию приняты 19 606 человек.

Рост партийных рядов в решающей степени зависит от работы региональных отделений. Наилучшие результаты в течение прошедших двух с половиной лет показали региональные отделения Чувашской Республики – там приняты в партию 1 413 человек, Ростовской области – 786 человек, Челябинской области – 677 человек, Республики Татарстан – 592 человека, Саратовской области – 472 человека.

О выборах

В отчетном периоде был завершен федеральный избирательный цикл избранием нового состава Государственной Думы (сентябрь 2016 года) и Президента Российской Федерации (март 2018 года). Мы поддержали Владимира Владимировича Путина на этих выборах, и это было единственно правильное решение.

Учитывая развитие событий в современном мире, нам нужен именно такой сильный лидер!

Всего за отчетный период состоялось 16 926 избирательных кампаний различного уровня.

В 2016 году средневзвешенный результат партии на выборах депутатов законодательных собраний субъектов Российской Федерации составил 9,12%. В 2017 году он снизился, а затем мы вновь стали восстанавливать позиции. По итогам выборов 2018 года, средневзвешенный результат партии составил почти 8% (7,92%).

Результаты выборов по субъектам Федерации сильно разнятся. В Республиках Дагестан и Ингушетия, в Чеченской Республике, Астраханской и Свердловской областях на выборах в заксобрания партия заняла прочное второе место. В Республиках Калмыкия, Карелия, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания и в Ленинградской области – третье место. Наилучший результат получили наши астраханские товарищи – 21,51%. Хочу также отметить достойные результаты в Свердловской области, в Республиках Саха (Якутия) и Карелия – более 15%.

На последних выборах партия впервые в своей истории завоевала право быть представленной в органах законодательной власти в Республиках Башкортостан и Калмыкия, в Кемеровской области. Мы вернулись в региональные парламенты Республики Хакасия, Ивановской и Иркутской областей, Ненецкого автономного округа.

В настоящее время партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** представлена в органах законодательной власти в 73 субъектах Российской Федерации.

На выборах депутатов представительных органов местного самоуправления центральных городов субъектов РФ средневзвешенный результат партии увеличился с 7,87% в 2016 году до 13,19% в 2018 году. На выборах в думы столиц наиболее значимые результаты показали региональные отделения Республики Саха (Якутия) и Свердловской области – 20,66%, а также Новгородской области – 17,39%.

Следует отметить, что именно результат в столицах регионов в наибольшей степени отражает реальную поддержку партии избирателями, поскольку здесь совместными усилиями ЦИКа, избирательных комиссий, общественных наблюдателей, в том числе от нашей партии, административный произвол удалось существенно снизить.

Вместе с тем результаты участия региональных отделений партии в местных выборах нас совершенно не устраивает. В 2018 году мы приняли участие только в 23,7% кампаний! Это, конечно, очень мало. Для сравнения, в 2015 году эта цифра составляла 21,5%. Это мизерный рост!

Очевидно, что партийным организациям всех уровней следует пересмотреть свое отношение к муниципальным выборам.

Но есть и позитивные примеры. Наилучшие показатели по участию в муниципальных выборах имеет Алтайская краевая партийная организация. На протяжении многих лет алтайские справороссы показывают стабильные результаты. Хочу отметить и партийную организацию Пермского края – 64 муниципальных мандата.

За прошедшие два с половиной года из 45 кампаний по выборам глав регионов партия приняла участие в 30 кампаниях. При этом на выборах Губернатора Омской области в 2018 году партия поддержала члена Президиума Центрального совета партии Александра Леонидовича Буркова, кандидата-самовыдвиженца, который впервые в истории российских выборов был поддержан тремя парламентскими партиями и победил с замечательным результатом – 82,56%.

Ситуация на сентябрьских выборах 2018 года в Хакасии, Владимирской области, Приморском крае продемонстрировала растущую значимость губернаторских выборов. Многие эксперты считают, что этому способствовали баталии о повышении пенсионного возраста. Думаю, не только это. Люди получили реальный опыт демократического участия, осознали ценность своего голоса, а горе-руководители – зримую оценку своей работы.

Подчеркну еще раз, сами люди своей гражданской активностью меняют ситуацию на глазах!

Случай в Калмыкии с наблюдателем Айсой Хулаевой...

Выборы в сентябре в целом прошли без серьезных злоупотреблений. Но отдельные нарушения в ряде регионов были. В частности, у нас возникли серьезные вопросы по поводу голосования и в целом по работе регионального избиркома в Ульяновской области.

По итогам последних выборов мы еще раз убедились в том, что наши предложения по изменению избирательного законодательства более чем актуальны. Мы предлагаем обеспечить возможность создания партийных блоков и избирательных объединений на выборах, отменить муниципальные фильтры и вернуть графу "против всех". Мы требуем принять закон о гарантиях парламентской деятельности, закрепив функциональные возможности оппозиции. Кстати, неплохо было бы, чтобы этот закон получил поддержку "Единой России", поскольку ей пора подумать о своем будущем оппозиционном статусе.

Внутрипартийные проекты

За два с половиной года партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** реализовала ряд федеральных партийных проектов, участвовала во множестве политических акций, активно работала с общественными организациями. Отмечу главное.

В настоящее время в региональных отделениях партии действуют 450 общественных приемных, в которые за отчетный период поступило 188 748 обращений.

Кроме того, по всей стране работают 72 Центра защиты прав граждан, которые оказывают гражданам правовую и иную помощь. Подчеркну, в Центрах людям не просто оказывают помощь, а учат самому главному – знанию своих прав и умению их отстаивать. За время их работы 1 325 797 россиян получили реальную помощь, гражданам возвращено более 52 млрд руб. Это деньги за неверно начисленные домовые нужды, перерасчеты за отопление, задолженности по зарплате, на обеспечение льготными лекарствами и др. Благодаря проекту "Взять свой дом

под контроль" более 50 тысяч активных граждан научились отстаивать свои права перед управляющими компаниями.

Только что мы открыли Федеральный информационно-аналитический Центр защиты прав граждан в Москве – головную структуру сети Центров. Здесь будет проводиться анализ обращений, разрабатываться механизмы и алгоритмы работы по защите прав, обучаться сотрудники региональных приемных. Успех обеспечивает именно тесное взаимодействие региональных отделений партии и Центров защиты прав граждан!

Ради сохранения и передачи потомкам памяти о победе советского народа в Великой Отечественной войне мы реализуем федеральный партийный проект "ПОД ЗНАМЕНЕМ ПОБЕДЫ", в котором принимают участие все региональные отделения партии. Главный вдохновитель этой работы – почетный член партии, член Центрального совета партии, генерал армии Владимир Михайлович Шуралев. В рамках этого проекта наша молодежь участвует в поисковых экспедициях, в патриотических митингах, приводит в порядок памятники и воинские захоронения.

В год экологии хочу отметить также федеральный партийный проект "ЭКОсреда". Он также включает разноплановые мероприятия: субботники по очистке природных территорий от мусора, экологическое просвещение, конкурсы детского рисунка. Нами инициирован целый ряд слушаний по экологическим проблемам в законодательных органах региональной власти. Внесены соответствующие законопроекты. Здесь особенно активны наши депутаты в заксобраниях Республики Адыгея, Липецкой, Ростовской, Свердловской областей. Всего в реализации Проекта "ЭКОсреда" уже приняли участие более 20 тысяч человек.

По инициативе Председателя Совета регионального отделения партии в Саратовской области З.М. Самсоновой областной Думой принято обращение к Председателю Правительства Дмитрию Медведеву по поводу экологического состояния бассейна реки Волги. Это обращение поддержали законодательные собрания в 21-м российском регионе. Собрано более 30 тысяч подписей в его поддержку.

Успешно проходит конкурс на соискание Литературной премии СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ "В поисках правды и справедливости". В этом году литературная премия стала уже третьей по счету. Победители конкурса публикуются в журнале "Роман-газета" и журнале "Москва".

21 сентября 2017 года был дан старт всероссийской партийной акции "Школьные столовые под депутатский контроль". Акция направлена на мониторинг качества детского питания в школьных образовательных учреждениях с учетом необходимости организации здорового питания учащихся школ. Всего в акции приняли участие 68 региональных отделений партии.

23 октября начало вещание радио "**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**". В течение первого дня в прямом эфире выступили политические и общественные деятели, известные актеры, писатели, поэты. Состоялось прямое включение региональных отделений партии со всей страны – от Находки до Калининграда, от Архангельска до Севастополя.

Законодательная работа

Товарищи!

Работа наших фракций в законодательных органах всех уровней направлена, прежде всего, на реализацию права человека на достойную жизнь. Мы обращаемся к реальным задачам и интересам людей.

Остановлюсь только на трех резонансных темах: на нашем противодействии правительственной инициативе по повышению пенсионного возраста, на нашей идее распространить программу реновации жилья на всю страну и на предложениях по борьбе с коррупцией.

Первое. Правительство назвало решение повысить пенсионный возраст "лекарством". Мы назвали это решение "ядом". Это наиболее точное определение того, что произошло.

Из-за пенсионной псевдореформы в обществе сложилась тягостная атмосфера. Люди и так теряют доходы от роста цен

и тарифов, от падения курса рубля. А тут еще повышение пенсионного возраста!

Отсрочка выплаты пенсий усугубляет социальное неравенство в стране. Многие работающие пенсионеры именно благодаря этой прибавке справлялись с бедностью. Кроме того, в стране до сих пор существуют такие территории, где пенсии – это единственный стабильный источник дохода. Там пенсию ждут, считая дни. Многим семьям пенсионные выплаты позволяли хоть как-то свести концы с концами.

Мы заявили с парламентской трибуны, что решение о повышении пенсионного возраста не только антинародно, но и бессмысленно. Денег Минфину всегда будет не хватать. Если Правительство намерено и впредь латать финансовые дыры, залезая людям в карман, а не стимулируя экономический рост, то денег всякий раз будет мало!

В результате нескончаемых плясок вокруг пенсионной реформы, которые запутали всех, в стране сложился своеобразный вариант солидарной пенсионной системы. Об этом сказал и Президент. Это значит, что страховые платежи – никакая не страховка, а полноценный налог. Но из-за регрессии в порядке внесения страховых пенсионных взносов низкодоходные группы населения платят налогов больше, чем высокодоходные. Другими словами, у нас сложилась единственная в мировой практике регрессивная шкала подоходного налога. Получается, что бедные платят за богатых! Абсурд!

Простые расчеты показывают, что при ликвидации регрессии в порядке внесения страховых взносов пенсионный возраст можно было бы и не повышать.

Летом 2018 года **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ** и Конфедерацией труда России был инициирован и проведен сбор подписей граждан против повышения пенсионного возраста. Два с половиной миллиона россиян единым фронтом выступили за отмену этого законодательного решения! Мы предлагали отложить рассмотрение проекта закона и провести широкое общественное обсуждение этой инициативы. Мы настаивали

на проведении всероссийского референдума по вопросу повышения пенсионного возраста. Было бы справедливо, если в столь важном и спорном вопросе россияне сами определили свое будущее.

Свою позицию мы последовательно отстаивали на голосованиях в Государственной Думе. Все три чтения наша фракция голосовала против закона о пенсионной реформе. Мы не только критиковали, мы предложили свой вариант Федерального закона о пенсионной системе, а также изменения в Налоговом кодексе с целью установления прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц. При наличии политической воли прогрессивное налогообложение можно наладить за один год.

Второе. Обсуждая программу реновации жилья в Москве, мы говорили о том, что не справедливо обновлять жилой фонд только в столице, пока миллионы граждан по всей России живут в ветхих домах и хрущевках. Это лишь усугубляет региональное неравенство.

Мы разработали базовый законопроект, определяющий принципы федеральной программы реновации. Этот законопроект во многом отличается от закона, регулирующего программу реновации в столице. Например, при денежных компенсациях в ходе расселения надо учитывать, в том числе, стоимость земельных участков под многоквартирными домами и выплаты за не произведенный капремонт.

Реновация – это не просто замена старого жилого фонда новыми домами. Речь должна идти о новой градостроительной политике, которая приведет к комплексному обновлению инфраструктуры и облика наших городов. Правильное развитие городской среды и организация общественных пространств создадут новые инвестиционные возможности, в том числе для малого и среднего бизнеса.

Третье. Наша партия всегда говорила о том, что коррупция несет в себе прямую угрозу безопасности страны. По оценкам экспертов, ущерб от коррупции составляет более 10% всего российского ВВП. Чуть ли не каждую неделю мы слышим об аресте

очередного губернатора, его зама или мэра города! Коррупция – это позор для страны!

Мы выступаем за то, чтобы приравнять коррупцию к преступлениям против государства**.** Хватит ходить вокруг да около. Наказания за дачу и получение взяток должны быть ужесточены. Никаких условных сроков, полная конфискация незаконно нажитых активов, а также части имущества, лишение права на государственную пенсию.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе оперативно откликается на все проблемы, с которыми сталкиваются граждане страны. Столь же активны наши фракции в региональных заксобраниях. Их законодательная работа должна быть четко скоординирована. Этим призвана заниматься Палата депутатов партии. К сожалению, она не так активна, как хотелось бы. Подробно о работе Палаты расскажет ее Председатель Епифанова Ольга Николаевна.

Товарищи!

Россия сталкивается со все более тяжелыми геополитическими вызовами. Мы будем чувствовать это и в нашей партийной работе. В предстоящие два года нам придется работать в крайне сложных условиях. Сегодня вектор развития политических процессов в мире определяется тремя существенными факторами: первое – это сворачивание проекта глобализации, второе – укрепление популистских и крайне правых партий, третье – рост социального неравенства.

Позвольте остановиться на этом подробнее и сказать о стратегии и задачах нашей партии, связанных с этими актуальными тенденциями.

Первое. Мы стали свидетелями завершения проекта глобализации, первым громким звонком которого был Брексит. Вавилонская башня политического глобализма рухнула, и на ее руинах возникает новый миропорядок. Речь идет, конечно, не о крахе транснациональных корпораций, хотя и в мировой экономике мы наблюдаем определенный откат от принципов глобализма. Ведущие экономики Запада постепенно возвращаются в свои на-

циональные квартиры. Многие международные экономические и политические институты перестали работать.

Для всех очевиден рост конкуренции и напряженности даже между странами, являющимися ближайшими союзниками, какими были, например, Франция и Германия. Появляются новые самостоятельные политические игроки как в Европе, так и среди развивающихся стран, между которыми также усиливается конкурентная борьба.

В этой связи для нашей страны возникает ряд серьезных проблем, создаваемых Западом во многом искусственно и связанных, прежде всего, с доступом к финансовым ресурсам и технологиям. Это ставит перед нами задачу развития собственных передовых технологий, а значит, возвращения российской фундаментальной науки и образования на лидирующие позиции. Рост конкуренции выдвигает новые требования к безопасности, модернизации армии и укреплению государственного суверенитета. Пример Сирии наглядно демонстрирует, как столкновение различных геополитических и экономических интересов может привести к длительной дестабилизации.

Мы полностью поддерживаем усилия нашего Президента по укреплению внешнеполитического влияния России в мире, от которого напрямую зависит, в том числе, и состояние отечественной экономики. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** всегда активно работала на международном направлении. Убежден, что и в дальнейшем мы будем динамично укреплять наши дружеские связи с братскими партиями и искать новых союзников.

Второе. В последнее время во всем мире мы наблюдаем значительный рост популистских, крайне правых и националистических партий. Люди во многих странах теряют доверие к сложившимся политическим системам, которые характеризуются закрытостью, оторванностью от реальных нужд и игнорированием интересов трудящихся. Следствием значительного падения уровня жизни и отсутствия каких-либо перспектив решения проблемы миграции стало резкое снижение популярности традиционных центристских и левых партий.

Популизм – это угроза не только для традиционного международного социалистического движения, но и детонатор геополитических конфликтов. Рост популизма и национализма особенно опасен для нашей многонациональной страны. Противостоять укреплению влияния политиканов и появлению новых "героев площадей" можно, только объединив усилия всех ответственных политических сил и гражданского общества.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не должна допустить, чтобы наши лозунги и политическая повестка были перехвачены популистами! Для этого мы должны активизировать нашу связь с людьми труда, доносить нашу политическую позицию, искать и находить новых союзников.

Третье. Мы много раз заявляли и продолжаем настаивать, что глубокое социальное неравенство неизбежно приведет к серьезному экономическому и политическому кризису. Нынешняя экономическая модель развития страны не только неэффективна, но и безнравственна**.** Результаты прошлого экономического роста распределялись крайне неравномерно, столь же неравномерно распределяются сегодняшние тяготы экономического кризиса.

Страна опять ставит рекорды по обогащению долларовых миллиардеров. За последние 12 месяцев десять богатейших россиян увеличили собственные состояния на 10,8% (*оценка агентства Bloomberg*). Американцы и британцы идут следом за нами. Вот такие итоги! Общество, в котором более 20 миллионов бедных, а разница в доходах составляет десятки и сотни раз, не может стать успешным!

Наши претензии к проводимой в стране экономической политике все те же. Она требует не просто корректировки, а кардинального пересмотра! Нам нужен не просто экономический рост, а рост, который снижает социальное неравенство: рост для всех! Среднестатистические показатели не дают реальной картины социально-экономического расслоения нашего общества, уровня бедности и масштабов низкооплачиваемой занятости. Нужны другие критерии.

Так, по данным Росстата, реальные доходы (то есть доходы после всех обязательных выплат, в том числе по кредитам) российских граждан в 2018 году вернулись к росту. За январь–август этого года они выросли на 2,4%. Но если смотреть в региональном разрезе, ситуация иная: этот показатель продемонстрировал рост лишь в двух из девяти федеральных округов (Центральном и Южном). В остальных федеральных округах падение реальных доходов населения наблюдается уже пять лет кряду.

Крайне обострилось неравенство в доступе к основным социальным услугам общества. Оптимизация здравоохранения ничего не дала низкодоходным группам населения и жителям отдаленных районов. Единое образовательное пространство, регулируемое внятными стандартами и нормами, также не сложилось. Кроме того, из-за отсутствия общедоступных социальных и кадровых лифтов образование плохо капитализируется во взрослой жизни. Уровень детских пособий покрывает всего несколько процентов дефицита доходов в бедных семьях, а размер материнского капитала не сопоставим с ценами на жилье или образование. И это далеко не все проблемы.

Социальное неравенство чиновники Правительства не считают серьезной угрозой для развития страны. Они думают только об инвестиционных "приманках", например, о защите инвестиций – готовится соответствующий законопроект. Но, как всегда, забыты люди и принципы элементарной справедливости. Поэтому инвестиции или не придут, или не дадут ожидаемого эффекта.

Справедливость – это важнейшее условие экономического роста. Это мощнейший рычаг вовлечения людей в экономику, который даст толчок развитию в таких масштабах, о которых можно только мечтать**.** Наше стремление к социальному государству и справедливому обществу – это одновременно политическое, экономическое, социальное и нравственное требование. Только социалистическая идеология способна в ближайшем будущем создать справедливое общество.

Мы намерены начать работу по созданию сильной левоцентристской партийной коалиции. Объединение партий, отстаива-

ющих принципы социальной справедливости, сможет гораздо эффективнее влиять на социально-экономический курс страны.

* * *

Товарищи!

Среди материалов Съезда у вас есть План практических действий партии на период 2018–2021 гг. В нем отражена позиция партии по важнейшим вопросам политической, социальной и экономической повестки дня с привязкой к реальным делам. Поскольку в этот период мы будем находиться в оппозиции и не будем иметь достаточных рычагов в структурах исполнительной власти, документ отражает не желаемое, а реально выполнимое. Повторяю: это – План практических действий партии, а не ее Программа. Конечно же, действия не отрываются от Программы. Они выполняют Программу. Отдельно выделены наши законодательные инициативы и организационная работа.

И в заключение.

XXI век стремительно меняет мир. Новые технологии и способы передачи информации ускоряют темпы этих изменений. Одно остается неизменным – стремление людей к справедливости. XXI век выдвигает перед политиками главный запрос в истории человечества – запрос на счастье. Это сегодня едва ли не важнейший экзамен жизнеспособности общества.

Без социальной справедливости общество никогда не станет счастливым и даже благополучным!

Надо еще многое сделать, чтобы наши дети и внуки жили в процветающей стране. Верю, у нас все получится!

ДУШНО ЧЕЛОВЕКУ БЕЗ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Аргументы недели, 15 ноября 2018 года

Когда Правительство РФ и депутаты вопреки мнению 80% россиян протаскивали законопроект о повышении пенсионного возраста, они руководствовались в основном аргументами сугубо бухгалтерского плана. Совершенно не учитывались морально-политическая сторона этого решения и его воздействие на общественный климат в стране, на настроения граждан. Между тем уже сегодня можно констатировать, что последствия оказались очень серьезные. Во-первых, россияне ничего не забудут и не простят, что уже показали некоторые электоральные кампании и, несомненно, покажут будущие. Во-вторых, мы, к сожалению, получили сегодня существенное снижение доверия ко многим институтам власти. Но самое печальное, что явно антисоциальные инициативы больно бьют по социальному самочувствию людей, порождают в них чувство разочарования, неверия в позитивные перемены. Вижу это, в том числе по своей почте. Писем, в которых сквозят пессимистические настроения, к сожалению, стало сегодня значительно больше, чем еще год–два назад.

Куда нас ведут?

Вот что написал, к примеру, Н. Мешков из Саратова: "Я до конца верил, что власть все-таки прислушается к мнению большинства народа, и повышение пенсионного возраста будет по крайней мере отложено. Ну, а теперь, после того как еще и в референдуме по этому вопросу отказано, я просто в шоке.

Как жить? Кто нами правит? Куда они нас ведут?" Характерно и письмо С. Толкачева из Екатеринбурга: "В 30-е годы прошлого века народ с энтузиазмом распевал: "Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек". Время было тяжелое, миллионы людей жили крайне бедно, да плюс к этому все усугублялось политическими репрессиями. Тем не менее были энтузиазм и вера в лучшее. Почему же сегодня, когда вроде бы жизнь более налажена, так и хочется спеть: "Где так тяжко дышит человек". Нет, речь не о политических правах и свободах: формально они у каждого гражданина имеются. Ощущение духоты и безысходности возникает от другого – от понимания того, что власть не хочет улучшать жизнь простых людей, что мы все глубже погружаемся в "болото" социальной несправедливости".

Кто-кто, а мы-то в Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** все это, конечно, прекрасно понимаем. Понимаем и то, что ни повышение уровня жизни народа, ни борьба с бедностью и позорным социальным расслоением, увы, не числятся сегодня в приоритетах нынешнего Правительства и партии "Единой России". На словах-то они могут говорить что угодно, но дела говорят сами за себя. Сегодня, можно сказать, перейден некий Рубикон в социальной политике. О "социальном государстве" уже не очень-то и вспоминают. И похоже, бюрократия на всех уровнях возомнила, что ею получен карт-бланш для бесцеремонных действий в отношении простых граждан, которые в силу жизненных обстоятельств оказались в нижней части "социальной лестницы".

Скандальная история с министром труда и занятости Саратовской области Натальей Соколовой, которая заявила, что 3, 5 тыс. рублей в месяц достаточно для "минимальных физиологических потребностей", – это казус, лишь подтверждающий сказанное. Соколову отправили в отставку за чрезмерную откровенность, но ведь на самом деле у нее на языке оказалось то, что на уме у многих "творцов" нынешней бесчеловечной либерально-монетаристской политики. В основу этой политики положен такой принцип: пусть богатые богатеют, а бедные – это вроде как те самые "овцы", которых можно стричь и стричь. Все изощренное

"творчество" либерал-монетаристов сводится к одному и тому же: как бы, не трогая доходы супербогатеев, постоянно изобретать нечто такое, что позволяет снова и снова изымать средства из кошелька рядового гражданина.

Именно этим аукнется уже принятое решение о повышении НДС с 18% до 20%. Формально платить его будут предприниматели, но в конечном счете все ляжет тяжким бременем на простых потребителей. То же самое с акцизами на бензин. Все отразится на ценах, по которым будут покупать топливо обычные автовладельцы.

Думается, что отнюдь не случайно именно сегодня кое-кто пытается возродить идею так называемых социальных норм энергопотребления. Эта идея уже проваливалась с треском в тех регионах, где ее пытались внедрять. В чьих интересах сегодня чиновники пытаются проталкивать то, что уже отвергнуто жизнью, в общем-то понятно. Отнюдь не в интересах населения, а в интересах энергетических монополистов, которые, конечно, получат дополнительные барыши от хитро замаскированной схемы повышения тарифов. И есть большие опасения, что дело-то не ограничится электричеством. Если допустить внедрение такой схемы, далее последуют "социальные нормы" на тепло и на воду, а там, глядишь, и еще что-нибудь придумают.

Время непопулярных решений

Словно чувствуя, что сегодня настало благоприятное время для так называемых непопулярных решений, с подачи известного Центра стратегических разработок пошли обсуждения идеи о введении так называемой солидарной ответственности членов ТСЖ за энергоплатежи. Иными словами, какая-то бабушка-пенсионерка, честно и в срок оплачивающая ежемесячные платежки за свет, должна будет дополнительно платить за какого-нибудь разгильдяя, который эти платежки месяцами не оплачивает. Очень опасная затея! Ради удобства и спокойствия ресурсоснабжающих компаний, которым лень возиться с каждым потребителем, таким образом может быть поставлено под

удар и ухудшено материальное положение миллионов добросовестных плательщиков.

К сожалению, наплевательское отношение к конкретным людям, к их реальной жизненной ситуации, к их проблемам и нуждам проявляется все чаще и чаще, и в самых разных формах. Вот недавно известный депутат-единоросс Андрей Макаров внес предложение штрафовать тех самозанятых работников, которые официально не оформлены и не платят денег в казну. Причем штрафовать очень жестко, вплоть до изъятия всего полученного дохода. Пафос депутата понятен. У нас действительно миллионы людей живут, работают и зарабатывают вне поля зрения налоговых органов. Вот только надо же понимать, что в большинстве своем это наемные работники, которых просто должным образом не оформляют на работу работодатели. Так, наверное, с работодателей и должен быть спрос в первую очередь? Почему же вопрос не ставится именно так?

Недавно в Думе состоялось первое чтение по законопроекту о налогообложении самозанятых. Как и в случае с пенсионной реформой, за законопроект проголосовали в основном единороссы. Мы, депутаты от СР, не поддержали его не потому, что мы против наведения порядка в этой сфере, а потому, что законопроект крайне сырой, противоречивый и не учитывает множества важных нюансов. Есть, к примеру, большая категория людей, которые уже давно поняли, что ждать, когда государство позаботится об обеспечении их нормальными рабочими местами и заработками, бесполезно. Поэтому они сами устраиваются как могут. Возьмем, к примеру, швею-надомницу, которая, обшивая знакомых, зарабатывает какие-то копейки на прокорм своей семьи. Или возьмем учителя, который к своей скудной зарплате пытается заработать некий небольшой приварок, давая частные уроки. Мы что, должны их обдирать как липку за то, что они находят способы личного выживания?

Возникает законный вопрос: почему столь жесткие подходы даже не обсуждаются, когда речь идет, к примеру, о крупных корпорациях, вывозящих из России миллиарды долларов, при-

чем вывозящих их мимо налоговой казны и отмывающих затем "теневые" доходы через офшоры. Вот что надо было бы изымать! Вот где стоило бы по-настоящему власть употребить!

А что у нас? А у нас некоторые деятели, судя по всему, готовы обложить налогами даже личные подсобные хозяйства крестьян. Те самые ЛПХ, которые издревле были главным источником выживания нашего крестьянства, те самые сотки, на которых они всегда выращивали картошку, овощи, фрукты, за счет которых держали домашний скот и т.д. Закономерен вопрос: а разве государство что-то вложило в поддержку этих личных подсобных хозяйств, чтобы теперь, видите ли, использовать их в качестве источника пополнения бюджета?

Фискальная дубинка

Понятно, что движет правительственными чиновниками. Есть такая проблема: за 10 лет в стране существенно сократилось число зарегистрированных крестьянско-фермерских хозяйств. Многие фермеры, намаявшись с непосильным налогообложением и бюрократическими препонами, стали предпочитать работать в статусе обычного ЛПХ. Это, конечно, ненормально, это надо, разумеется, регулировать. Но как? Примитивно пуская в ход фискальную дубинку? Или, может быть, стоит действовать мудрее, создавая благоприятные налоговые условия для фермерской деятельности, вводя привлекательные стимулы, делая так, чтобы фермер хотел быть фермером. И уж тем более незачем лезть загребущими руками в личные крестьянские огороды, на грядки с петрушкой и огурцами, которые селяне выращивают в основном для собственных нужд и лишь какие-то излишки выставляют на продажу? Это вообще вряд ли можно назвать предпринимательской деятельностью.

Опять возникли обсуждения того, что якобы стоит ввести патенты на обычную любительскую рыбалку. Этот вопрос уже поднимался в свое время, но был отвергнут, ибо вызвал бурные протесты среди рыболовов-любителей. Да что рыбалка! Есть "умные" головы, которым хотелось бы даже сбор грибов, ягод

и других дикоросов обложить патентами. В Минсельхозе РФ, правда, от этой идеи вроде бы открещиваются. Однако мы знаем, что в Госдуме и среди околоправительственных экспертов эта тема звучит: дескать, отрасль, связанная со сбором лесных даров, может приносить большие доходы в бюджет, а сейчас у нас даже клюкву экспортируют из Финляндии. Так может, стоит посмотреть на эту проблему с другой стороны? Почему бы тому же Правительству не заняться как следует возрождением и развитием такой испытанной еще в советские времена формой, как потребительская кооперация? Почему бы не взяться за создание разветвленных сетей заготовительных и перерабатывающих пунктов?

Вот и задумаешься тут: как должен чувствовать себя человек и как ему должно дышаться в условиях, когда чинуши разного рода давят со всех сторон. Когда он всем за все должен. И за капремонт дома, и за платную автостоянку, и за долги какого-то неведомого соседа, и за грядку с овощами, и за простое желание пойти к ближайшей речке и посидеть с удочкой…

Пусть катится, как катится

Вся социально-экономическая политика, которая проводится нынешним Правительством, к огромному сожалению, не сориентирована на самое главное – на Человека, на интересы населения. Она сориентирована на цифры, на формальные показатели, на монетарное благополучие. В результате страна не развивается, реальные доходы граждан не растут, а потому и в обществе все больше ощущение какого-то душного тупика и застоя. Бюджет-2019, внесенный Правительством РФ на обсуждение Госдумы, страдает все теми же пороками. Это не бюджет развития, не бюджет прорыва к новому качеству жизни россиян. Это бюджет, сверстанный по принципу: "Пусть все катится, как катится".

Чего стоит такой факт: деньги, скажем, на льготы нефтяных экспортеров (1,3 трлн рублей) в бюджете находятся, а финансирование многих важнейших социальных обязательств государствами усечено уже ниже предела выживания. Сегодня каждый

пятый работающий получает зарплату ниже прожиточного минимума. 19 миллионов человек живут за чертой бедности. Кстати, за минувший год их стало на 3 миллиона больше…

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, как это было во все последние годы, внесла в Госдуму альтернативный проект бюджета, который убедительно доказывает, что все в нашей стране можно обустроить и развивать совершенно на других началах и с использованием иных, альтернативных источников. Весь вопрос только в одном: все должно делаться на принципах социальной справедливости, так, чтобы слова о "социальном государстве", записанные в Конституции РФ, были не декларацией, а реальностью. Вот тогда и дышаться нам всем в нашей стране будет не тяжко, а привольно, легко и счастливо.

СОТРУДНИЧЕСТВО ПАРЛАМЕНТАРИЕВ СПОСОБНО ВНЕСТИ СУЩЕСТВЕННЫЙ ВКЛАД В ОРГАНИЗАЦИЮ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

г. Москва, 22 ноября 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на Международной конференции "Роль взаимодействия фракций политических партий и блоков в межпарламентском сотрудничестве стран СНГ":

– Уважаемые дамы и господа, дорогие друзья. Очень рад приветствовать тех, с кем у нашей партии есть подписанные соглашения, это прежде всего Партия социалистов Республики Молдова, представители Казахстана – партия "Ак жол", Социал-демократическая партия Киргизии, наши белорусские друзья. Сегодняшняя конференция мне представляется очень важной и нужной всем нам, потому что мир меняется, мы видим, что меняется позиция от однополярного мира к миру полицентричности, возникают новые силы влияния, новые проблемы. Поэтому делиться парламентским опытом между странами СНГ и другими – очень важно.

Наши страны – основа евразийского пространства. Это – наша общая судьба и важнейшая миссия. Подтверждение тому – великие страницы нашей общей истории и, прежде всего, победа над вселенским злом – гитлеровским фашизмом. Мы должны объединять усилия, чтобы раскрыть огромный потенциал евразийского пространства как макрорегиона мира, как пространства для сотрудничества, интеграции и общественных коммуникаций между Европой и Азией, свободного от экстремизма, ксенофобии и новых разделительных линий. К сожалению, вмешательство внешних сил в процессы на евразийском пространстве за-

трудняет движение к процветанию наших народов, провоцирует политические, экономические и религиозные конфликты, подпитывает терроризм.

Наши страны уже взаимодействуют с разной степенью интенсивности в целом ряде межпарламентских форматов евразийского пространства. Среди них – Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Парламентская Ассамблея ОДКБ, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Парламентская Ассамблея Черноморского экономического сотрудничества.

Считаю, что сотрудничество парламентариев, представителей различных партий в рамках межпарламентских структур способно внести намного более существенный вклад в организацию евразийского пространства. Не секрет, что на партийную парламентскую дипломатию часто смотрят как на вспомогательный инструмент во внешней политике. Между тем это совершенно не так. Парламентарии, представители политических партий, как никто понимают проблемы и знают чаяния людей. В этом смысле на нас лежит особая ответственность за то, чтобы права и интересы наших сограждан были надежно защищены как на национальном, так и на международном уровне. Сегодня на первый план выходит обеспечение экономических, электоральных прав, права на национальную идентичность, родной язык и культуру. Евразийский макрорегион должен стать образцом соблюдения самых высоких стандартов в области прав человека. Уверен, что нынешняя конференция способна дать хороший импульс этому взаимодействию, выявить узкие места, предложить эффективные механизмы, перспективные направления нашего сотрудничества.

Дорогие друзья, наша конференция – открытая дискуссионная площадка для равноправного диалога, мы никому ничего не навязываем, никого не призываем жить по своим лекалам. Напротив, мы хотим обогатиться опытом друг друга и найти более эффективные способы и формы взаимодействия в интересах наших народов и государств. Подобный подход продиктован самой жизнью, поскольку наступивший новый век открывает перед

нами уникальные экономические, социальные и технологические возможности.

К сожалению, далеко не все понимают преимущества подобной современной модели сотрудничества. Ряд государств цепляется за старые шаблоны, клише времен холодной войны, пытается выстроить мир в своих интересах, под себя, на основе жесткой иерархии, продолжает говорить языком санкций, информационных войн. Уверен, что это тупиковый путь. Мир уже стал полицентричным. Глобализация сделала свое дело. Сегодня невозможно возвести новую зримую или незримую берлинскую стену. Миллионы людей в мире пользуются свободой передвижения, многие обрели новое чувство личного достоинства, люди стремятся сформировать собственное мнение, а не следовать тому, что навязывают пропаганда и некоторые глобальные СМИ.

Во времена холодной войны Запад во главе с Соединенными Штатами Америки постоянно упрекал Советский Союз в дефиците демократии и невнимании к теме прав человека. Парадокс, но сегодня практически те же самые люди или их политические преемники вводят против нас, против парламентариев персональные санкции, чтобы уйти от честного и откровенного диалога. Это попрание основополагающих демократических свобод, свободы слова и передвижения. А между тем страны Запада всегда кичились тем, что демократические принципы – ценностная основа их взгляда на мир.

Санкционное давление и пропагандистская истерия оказались не в силах негативно повлиять на интенсивное двустороннее сотрудничество с нашими ключевыми партнерами. То же самое можно сказать о важнейших многосторонних форматах. Мир становится все менее западоцентричным. Отрадно, что этот процесс набирает обороты и в межпартийном диалоге и сотрудничестве.

Как убежденный социалист не могу не затронуть тему судьбы левой идеологии в наших странах. В прошлом году мы не раз вспоминали революционные события 1917 года, круто изменившие историю. Мы против новых социальных потрясений, мы

за эволюционное развитие. Вместе с тем считаем совершенно ненормальной ситуацию, когда переход к рыночной экономике обернулся вопиющим социальным расслоением. Идет откровенный демонтаж элементов социального государства, а деньги преподносятся как мерило всего и вся. Эти негативные тенденции глубоко чужды большинству наших граждан. Стремление к созданию социально ориентированной экономики объединяет нас с нашими соратниками из партий-партнеров. У нас есть обоюдная потребность обмениваться мнениями по наиболее острым проблемам, которые беспокоят наших избирателей, сверить идеологические и политические часы.

Представители **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** – активные участники таких межпартийных и межпарламентских форматов, как Межпарламентский союз и Международная конференция азиатских политических партий, а также уникальной площадки международного взаимодействия левых сил – Социалистического Интернационала, членами которого являются в том числе и представленные здесь партии из дружеских стран.

В завершение, уважаемые друзья, я хотел бы пожелать успешной работы нашей конференции. Уверен, что совместными усилиями мы сможем переломить ситуацию, вернуть людям уверенность в завтрашнем дне, сделать жизнь большинства по-настоящему достойной, а будущее наших детей счастливым. Спасибо за внимание.

25 ЛЕТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва, 11 декабря 2018 года

Сергей Миронов выступил на пленарном заседании Государственной Думы от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" с десятиминутным заявлением по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам:

– Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги!

Российское государство имеет более чем тысячелетнюю историю. Мы по праву можем гордиться достижениями российской цивилизации. На нашей земле мы всегда опирались на собственные силы, на наши многовековые традиции и веру в справедливость. Нашим народам сообща всегда удавалось преодолевать любые трудности: и нападения врагов, и внутреннюю смуту, и тяжелые болезни роста.

Сегодня мы строим современную Россию. Россию – устремленную в будущее. Пройденный российским обществом путь в 25 лет с опорой на современную Конституцию – лишь мгновение, но для нас – это первый ответственный рубеж, когда мы можем оглянуться назад и оценить пройденный путь, проследить тенденции, обозначить реальные ориентиры на будущее.

1. Давайте вспомним, как тяжело рождался Основной закон нашего государства. Трагические дни 1993 года. Уверен, никто из российских здравомыслящих политиков, каких бы убеждений он ни придерживался, не хочет, чтобы страну вновь захлестнула волна политического насилия и правового хаоса.

Конституция Российской Федерации, возможно, – не самый совершенный документ. В нем есть недостатки, о чем справед-

ливо говорят и пишут многие эксперты-правоведы. Как любой исторический документ, Конституция нуждается в изменениях. Но следует с большой осторожностью подходить к столь деликатному вопросу. Без одобрения всего общества нельзя волюнтаристски менять положения Основного закона.

Исторический опыт – мировой и отечественный – свидетельствуют о том, что не только откровенное попирание конституционных норм и принципов, но и несоблюдение положений Основного закона – это путь в никуда. Каждый ответственный российский политик должен действовать в конституционном правовом поле. Мы отдаем себе отчет в том, что малейшее отступление от конституционных принципов, независимо от аргументов в пользу тех или иных временных ограничительных мер, ведет к усилению в обществе радикальных политических групп, к диктатуре "улицы", к снижению роли Парламента и в итоге –к разрушению государства.

Уважение к Конституции – это отражение уважения граждан нашей страны друг к другу, равно как представителей власти к народу. Это основа подлинного патриотизма, не искаженного лицемерным популизмом и угрюмой казенщиной. Верность Конституции, это и нравственный выбор и экзамен на профессионализм отечественных законодателей.

2. Конституция – это своеобразная "дорожная карта", определяющая путь России в будущее, она не позволяет ни свернуть в сторону, ни повернуть назад. Конституционное законодательство должно обладать определенной инерцией и консерватизмом в хорошем смысле, чтобы непродуманные и преждевременные идеи не приобрели силу конституционных норм.

В последнее время звучат разные предложения о внесении изменений в Конституцию. Президент Владимир Путин допустил возможность поправок, но предупредил, что их надо делать с большой осторожностью. В то же время рассматривать Конституцию, конституционное законодательство в целом как нечто застывшее, косное было бы неправильно. Однако любым конституционным изменениям должна предшествовать

открытая, продолжительная и спокойная общенациональная дискуссия.

К сожалению, в настоящее время "площадок" для дискуссии по конституционно-правовым проблемам явно недостаточно. Принятые Конституционным судом постановления и решения по конкретным, но типичным проблемам широко не обсуждаются. Поэтому понимание того, как, где и в чем возможно и целесообразно изменения нашей Конституции доступно лишь узкому кругу правоведов.

3. Требуют серьезной доработки конституционные нормы, определяющие Россию как социальное государство. Социальный мандат органов власти всех уровней определен Конституцией в самой общей форме и поэтому с поразительной легкостью нивелируется как на уровне законов и подзаконных актов, так и на уровне правоприменительной практики, и, к еще большему сожалению, не обеспечивается должным правосудием.

Примеры размывания понятия социального государства известны каждому: это и прогремевшее повышение пенсионного возраста, последствия которого нам всем еще предстоит ощутить, и вытеснение государственной страховой медицины платными медицинскими услугами, и катастрофическое недофинансирование фундаментальной науки, и многое другое.

В то же время в основе самого понятия социального государства лежит принцип справедливости. Однако о справедливости в Конституции говорится всего один раз – в преамбуле о наших предках, передавших нам веру в справедливость. Авторы Конституции на этом и остановились. Нет никаких сомнений, что у наших предков была вера в справедливость и что они пытались передать ее нам. Но восприняли ли мы эту веру?

4. Политическое, государственное устройство и социальная сущность нашего государства разведены по разным конституционным статьям. На мой взгляд, статья 1 Конституции должна звучать так: Российская Федерация – Россия – есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, основанное на принципах социальной спра-

ведливости (или осуществляющее принципы социальной справедливости).

Признание принципа социальной справедливости как основы нашей государственности позволит проводить по этому критерию экспертизу всех принимаемых законов.

Именно таким образом, надеюсь, мы преодолеем извечную русскую дилемму – как жить, по закону или по справедливости.

О собственности на природные ресурсы

5. Часто приходится слышать, что на социальное государство нет денег. Обратимся к Конституции.

Статья 9 пункт 2 Конституции гласит: "Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности". За этим конституционным речитативом нет ничего, кроме либеральных иллюзий начала 90-х. Не буду касаться вопроса о земле – это отдельный разговор. Хочу лишь напомнить, как тяжело принимался закон "О недрах", как долго не решался вопрос о природной ренте. Или, скажем, "Водный кодекс". Если бы этот документ принимался не в 2006 году, а в конце 90-х, то в формальном соответствии с Конституцией природные водоемы могли бы оказаться в частных руках.

Поэтому, на мой взгляд, Конституция должна четко закрепить статус недр и природных водных водоемов как публичного общественного достояния нынешнего и будущих поколений российских граждан. Реализация этой конституционной нормы не позволит распределять ресурсы "в темную", и природная рента в полном объеме будет поступать в бюджет и в целевые внебюджетные фонды.

6. Следующее. Возможно, уже в ближайшем будущем возникнет необходимость изменить установленный Конституцией баланс сил между ветвями власти, чтобы устранить опасность доминирования какой-либо одной ветви власти над другими. Думаю, в первую очередь необходимо сбалансировать отношения Государственной Думы и Правительства. Дума не должна быть

филиалом исполнительной власти, который штампует то, что решено в Правительстве.

Что означает представительный характер парламента? По Конституции носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч. 1 ст. 3). Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч. 2 ст. 3).

Верховная власть принадлежит народу. А это предполагает постоянное влияние граждан на направление государственной политики и принятие решений. Но для этого нужны институты, которые позволяют гражданам участвовать в реализации своих суверенных прав. Таким институтом, прежде всего, является парламент. К сожалению, роль парламента принижается не только на стадии избирательной кампании, но и в процессе реализации его полномочий.

Партийные фракции в Госдуме равны в одном – в невозможности воздействовать на исполнительную власть. Победа на выборах не дает право участвовать в формировании Правительства, а также (за исключением бюджета) реально контролировать его деятельность.

Можно согласиться, что говорить о партийном правительстве сегодня преждевременно. Но если Председателя Правительства назначает Президент с согласия нижней палаты, то палата должна иметь право выразить недоверие Правительству без опасений быть распущенной. Правительство должно уйти в отставку, если утратит доверие представителей народа. Кроме того, Президент должен быть уверен, что именно Государственная Дума является надежным союзником и локомотивом по реализации ключевого указа о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года.

По мнению многих правоведов, с которыми нельзя не согласиться, основания для роспуска Государственной Думы, предусмотренные в ст. 111 и 117 Конституции, неоправданны, так как возможности сторон явно непропорциональны.

Об усилении парламентского контроля.

7. В Конституции следует прямо предусмотреть право Государственной Думы и Совета Федерации отдельно или совместно создавать комиссии для расследования вопиющих случаев злоупотребления своими полномочиями со стороны членов Правительства, представителей исполнительной власти, работников правоохранительных органов и спецслужб, членов избиркомов, самих депутатов, руководителей государственных корпораций, компаний, получающих государственные инвестиции и заказы.

О местном самоуправлении.

8. В соответствии с Конституцией "органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти". Что же происходит на деле? Отношения между главами субъектов Федерации и руководителями районов и городских округов, а также между главами районов и руководителями поселений очень часто строятся по принципу "начальник–подчиненный". Районные администрации стали по факту территориальными органами администрации субъекта Федерации. По сути, самоуправление остановилось в своем развитии. Варианты законов 90–91-го годов, 95-го года и 2003 года не оправдали надежд.

Надо, наконец, добиться, чтобы местные бюджеты имели собственную налоговую базу, не пересекающуюся с региональными и федеральными налогами**.** И нечего ссылаться на сложность налогового и бюджетного администрирования! Через региональный и местный уровень власти пролегает самый короткий, но и самый сложный путь к решению жизненно важных проблем человека. Без низовой демократии, без сильной местной власти, без культуры самоуправления современное общество нам не построить.

В завершение отвечу на четыре ключевых вопроса:

Первый. Отвечает ли действующая Конституция вопросам предоставления возможностей для самореализации человека?

Второй. Предоставляет ли Конституция достаточные возможности для развития общества?

Третий. Сохраняется ли благодаря Конституции устойчивость государственных институтов и политическая стабильность?

Четвертый. Сможет ли Российское государство, опираясь на Конституцию, дать оперативный и адекватный ответ на внешние вызовы и угрозы?

Думаю, все согласятся, что на все вопросы мы вправе ответить утвердительно.

Но если общество хочет получить уверенность в завтрашнем дне, а государственная власть нести повышенную ответственность перед людьми, то мы просто обязаны рано или поздно дополнить нашу Конституцию положением о государственной идеологии, в качестве которой **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** видит именно социальную справедливость.

Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ФОРУМЕ МОЛОДЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ И ЭКСПЕРТОВ "СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ: ВЫЗОВ МОЛОДЫМ"

г. Москва, 14 декабря 2018 года

– Я хочу подчеркнуть, что только в VII созыве Госдумы, которую, я напомню, возглавляет Вячеслав Володин, были установлены две замечательные вещи, которых раньше, при других созывах, не было. Многие смеялись, когда видели телесюжет из стен Государственной Думы, в котором депутаты бегали и нажимали на кнопки. Вот идет голосование, зал пустой, на ряду сидит один депутат и он побежал нажимать кнопки. Сейчас внесено изменение в регламент, каждый депутат имеет право голосовать только за себя, но вы, наверняка, видите по сюжетам на ТВ, что зал полон. У нас всегда вначале идет доклад председателя Комитета по регламенту, и он говорит, сколько человек официально отсутствует и по каким причинам.

И второе, принято важнейшее решение. Раньше, в других созывах, бывало, что закон в один день принимался в двух чтениях. Первое чтение – пять минут на поправку, второе чтение – и закон готов. Сегодня это невозможно. Редкий случай, когда второе чтение, поправок не было, и заранее на Совете Думы говорится о том, что давайте второе и третье чтение проведем в один день. Но первое всегда отдельно.

Теперь по поводу многострадального закона о повышении пенсионного возраста. Я расскажу о небольшом плюсе, ну а потом все же о минусе. В чем плюс? Дело в том, что этот важнейший законопроект в стенах Государственной Думы обсуждался долго, подробно, с привлечением общественности. Как только Правительство внесло законопроект, мы сразу подготовили аль-

тернативу и поправки о том, чтобы рассматривать вопрос о повышении пенсионного возраста не раньше 2030 года. Во время рассмотрения законопроекта мы пришли к выводу о том, что нет ни политических, ни экономических, ни социальных обоснований для повышения пенсионного возраста. Но, к сожалению, закон был принят. Лидеры трех фракций – "СР", КПРФ и ЛДПР – направили запрос в Конституционный суд в связи с тем, что мы считаем нарушенной норму Конституции о том, что законы и законопроекты не должны умалять права граждан РФ и ухудшать их социальное положение.

Что касается образования. Я начну с того, что перед вами стоит принципиальный противник Болонского процесса. Я убежден в том, что в свое время Россия сделала огромную ошибку, как хомут на шею приняв все до единого пункта Болонского процесса. Хотя там черным по белому написано, что каждая страна, которая подписывает это соглашение, берет в свою систему образования то, что считает возможным. Мы могли не брать ничего. Нас никто не обязывал. Мы взяли все. Единственная страна в Европе, которая взяла все. Притом что совсем недавно советская система образования признавалась лучшей в мире. Это было признано всеми. С какого перепугу мы должны были отказаться от того, что хорошо служило, приняв чужие лекала и правила. И сегодня, конечно, существует огромная проблема подготовки качественных специалистов. Во-первых, мне непонятно, что такое инженер-бакалавр? Это какой-то нонсенс. И работодатель не понимает бакалавров. Я не впервые сталкиваюсь с этим. Работодатель говорит – иди доучись, и я возьму тебя на работу. Хотя у нас есть и такая проблема, когда нет стажа работы, и так далее.

Смотрите, что сделал Единый государственный экзамен. Кстати, его организаторы в свое время продвигали две идеи: Единый госэкзамен и Федеральный именной образовательный кредит. Про этот кредит все забыли, а ЕГЭ остался. Но что у нас за специалисты будут, если сегодня абитуриенты после школы посылают документы в пять вузов, а в каждом вузе на три специ-

альности. Один – в архитектурный, другой – в психологический, третий – в Институт культуры, абы куда, лишь бы на бюджет. И что? Человек учится четыре года, потом идет в магистратуру, но этот человек не будет работать по специальности ни одного дня. Ему нужно высшее образование для будущей карьеры, государство тратит на это деньги, но кого мы получим? И эти люди занимают места тех, кто хочет учиться именно в этом вузе, именно по этой специальности.

Сегодня у нас государство в лице Президента решило посмотреть, как у нас 20 лет идет реформа образования. И средней школы, и высшей. И вот через 20 лет звучат предложения – давайте все вузы разобьем на три группы: первая категория, вторая, ну а третья – это так… Нам еще этого не хватало. Прежде чем что-то делать, надо посмотреть – каковы же результаты этой реформы? Я очень надеюсь, что будет создана такая правительственная комиссия, которая придет и посмотрит, но я заранее знаю, что результаты будут плачевные.

Теперь хочу сказать несколько слов о том событии, которое было на этой неделе, 12 декабря исполнилось 25 лет со дня принятия Конституции РФ. Было торжественное заседание и прием в Кремле. Мы, конечно, вспоминаем, что было хорошего за эти 25 лет, были внесены точечные поправки в наш Основной закон, но когда подводим итоги, начинаем думать, а насколько это закостенелый документ, можно ли его править или лучше ничего не трогать, если он и так работает. Да, он работает, и неплохо, но есть большие вопросы. Вы знаете, что я возглавляю фракцию "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Так вот в нашей Конституции в ст. 7 говорится о социальном государстве. С моей точки зрения, это не более чем протокол о намерениях, потому что у нас не социальное государство, слово "справедливость" упоминается только один раз в преамбуле, где говорится о том, что наши предки передали нам веру в справедливость. Все. Больше о справедливости в нашей Конституции не говорится. И когда мы видит тот же закон о повышении пенсионного возраста или закон о повышении МРОТ, либо реальное увеличение цен на

бензин, понимаем, что-то здесь у нас со справедливостью не очень хорошо. И я сейчас немножко о другом расскажу, а потом вернусь опять к Конституции.

Я хочу воспользоваться возможностью, здесь хорошие умные пытливые молодые люди и девушки, хочу обратить их внимание и внимание моих коллег на то, что в пятницу на сайте Правительства появился законопроект, который, вероятно, будет внесен в Государственную Думу. Речь идет о регламентации выбросов парниковых газов в РФ. Надо бить в колокол, потому что это не то что сомнительный закон – это огромная опасность подрыва всего суверенитета нашей страны, нашей национальной безопасности. Перед вами стоит геофизик по первому образованию, я проблемами изменения климата занимался много лет, долго говорить не буду, скажу одну вещь – сама идея потепления климата из-за парниковых газов – полный антинаучный бред. Нет никакого научного подтверждения этому. То, что фабрики Великобритании это раздули и гонят, а США поддержали, а потом поняли, что это классный рычаг для управления чужими экономиками, экономикой развивающейся страны, например, такой как Россия. За счет чего живет Россия? За счет продажи нефти и газа. А давайте сделаем так, чтобы они не могли производить столько нефти и газа. И вот сегодня этот законопроект, который ничтоже сумняшеся дает эту регламентацию. Это полный бред. Я, как человек, который занимается этой темой, могу сказать, что есть цикличность изменения климата, но не десятилетнее или шестилетнее, а тысячелетнее. И главная причина того, что происходит с нашим климатом, – уменьшение угла наклона оси вращения планеты Земля. Пять лет мы это замеряем, это все известно. Скорее, нам в ближайшем будущем надо ждать очередного похолодания, а по ту сторону – цикличного потепления. Я приведу только одну цифру: главный парниковый эффект на нашей планете дает вода. Доля антропогенного влияния на окружающую среду, то есть того, что человек вырабатывает, меньше, чем пар воды в 10 тыс. раз. При этом нам, конечно, нужны современные технологии, сохраняющие экологию, чтобы у нас не

было этих дымящих труб. Кстати, буквально 30 лет назад были сделаны научные открытия, была вручена Нобелевская премия по поводу озоновых дыр. Оказывается, что у нас холодильники и лаки для волос содержат фреоны, молекулы которых разрушают озоновый слой. Караул, кричала вся планета. Запретили фреоны разных типов, оставив только один хороший. Оказалось, что хороший фреон только у одной компании в мире, у компании "Дюпон". Она на этом очень хорошо поднялась. А потом выяснилось, что озоновые дыры сами возникают, сами зарастают и плевать им на человечество, потому что это совершенно другой, скорее даже астрономический эффект. То же самое с потеплением.

А теперь я вернусь к теме Конституции. Против человечества идет настоящая война. Есть такое понятие – международный террористический интернационал. То в Страсбурге задерживают террориста, то у нас тут недавно задержали целую банду, которая собирала деньги под видом благотворительности и переправляла их в ИГИЛ. И вот, против нас идет война. И те, кто следует этой античеловеческой идеологии, готовы идти на смерть, они самоподрываются во имя своих идей. Что мы можем этому противопоставить? Да, у нас очень мощное оружие. Да, у нас блестящие, мужественные и опытные офицеры и солдаты. Но, как у нас на Руси говорят, без царя в голове – много не победишь. Как раз 5 декабря было начало контрнаступления под Москвой, вот тогда люди, которых советская школа воспитала патриотами, командовали не только батальонами, они и генералы были, потому что там была идеология. Это, возвращаясь к 25-летию Конституции, где есть 12 статья, в которой говорится, что в Российской Федерации не допускается ни государственной, ни обязательной идеологии. По поводу обязательной я согласен, но государственная идеология, я абсолютно убежден, должна быть. Конституция, конечно, основной закон страны, но в то же время можно и нужно думать о возможных его изменениях в тех или иных рамках, но только с обязательным широким общенародным обсуждением.

ПАРИЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ – ЭТО ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЧУЖИМИ ЭКОНОМИКАМИ

г. Москва, 19 декабря 2018 года

На пленарном заседании Государственной Думы 19 декабря от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" с десятиминутным заявлением по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам выступил руководитель фракции Сергей Миронов:

– Уважаемый Вячеслав Викторович (Володин, Председатель ГД. – *Прим. ред.*), уважаемые коллеги!

Год уходящий для нашей страны был непростой и очень контрастный. Были и трагические события, были не очень, мягко говоря, хорошие решения, в том числе и наши, я об этом два слова скажу.

Но в то же время мы избрали Президентом Владимира Владимировича Путина, наша партия осознанно поддержала его кандидатуру на выборах главы государства.

Мы открыли Крымский мост – это действительно большой прорыв.

Мы блестяще провели чемпионат мира по футболу, нам есть чем гордиться, есть что вспомнить.

Но в то же время мы помним закон, который был одобрен Государственной Думой, поддержан Советом Федерации и подписан Президентом. Я говорю о так называемой пенсионной реформе.

К сожалению, это наше решение еще долгие годы будет негативно сказываться на всей социально-экономической ситуации в нашей стране, и я бы даже сказал социально-политической ситуации.

Дело в том, что с 1 декабря начнется реализация этого закона, и, конечно же, мы все негативные последствия будем видеть, и видеть неоднократно.

В то же время не могу не обратиться со словами благодарности, уважаемые коллеги, ко всем депутатам Государственной Думы из всех фракций, потому что в уходящем году из 169 законопроектов, которые наша фракция подготовила и внесла, на сегодняшний день 25 уже стали законами, они подписаны Президентом. Именно за это я вас благодарю, потому что без вашей поддержки они бы так и оставались законопроектами.

Я не буду их перечислять, я неоднократно с этой трибуны говорил о многочисленных наших правках Жилищного кодекса, о многих других новеллах.

Сегодня, я надеюсь и заранее благодарю, мы в третьем чтении примем закон о запрете с 1 июня будущего года роуминга на территории Российской Федерации.

Я еще раз скажу, что экономия для наших граждан от этого решения только в 2019 году составит 36 миллиардов рублей. Правда, закон вступает в силу только с 1 июня 2019 года, но все равно это значительный вклад.

Мы с вами вместе в предстоящем году будем работать над многими важными, полезными, нужными для наших граждан законопроектами. Уверен, что мы всегда будем находить точки соприкосновения и слышать аргументы друг друга.

Не могу не отметить, что неоднократно, в том числе в рамках юбилейных мероприятий, посвященных 25-летию Конституции Российской Федерации и Федерального Собрания, мы уже говорили о том, что, действительно, качественно изменилась работа, обстановка, атмосфера в Государственной Думе седьмого созыва. Безусловно, слов благодарности заслуживает Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин. Потому что то, что теперь каждая фракция имеет право в ходе сессии на рассмотрение четырех приоритетных законов, это очень важно. В предыдущих созывах годами законопроекты лежали без рассмотрения, без возможности высказать аргументы, без возможности услышать контраргументы. И то, что сейчас в нашем созыве все строится по-другому, это абсолютно правильно.

Уважаемые коллеги, я сейчас хочу посвятить оставшуюся часть своего выступления очень серьезной опасности, которая нависла над нашей страной, над нашей экономикой. Скоро, вероятно, Правительством будет внесен законопроект, который лучше бы никогда не вносился.

Вы знаете, что наша страна подписала так называемое Парижское соглашение, но не ратифицировало его. Я очень надеюсь, что мы никогда не ратифицируем этот вреднейший для всего человечества, для нашей планеты документ.

При абсолютно разном отношении к заявлениям, к позиции, к действиям господина Трампа этому человеку в прагматизме не откажешь, и неоднократно было заявлено, что Америка выйдет из Парижского соглашения. И это не чудачество, это как раз опора на то, что реально происходит.

А что реально происходит, уважаемые коллеги?

Дело в том, что по первой профессии я горный инженер-геофизик, и проблемой изменения климата занимался и занимаюсь многие годы профессионально.

С этой высокой трибуны я с точки зрения современной науки утверждаю: никакой роли антропогенное воздействие на изменение климата не несет. Я приведу только одну цифру, она легко запоминается, вы можете найти подтверждение – главный парниковый эффект дает вода, то есть водяной пар. Доля в этом главном парниковом эффекте антропогенного воздействия в 10 тысяч раз меньше. И оно не оказывает никакого влияния на глобальные изменения климата, будь то потепление или что-то еще.

А кстати, по прогнозам ученых заканчивается очередной цикл, есть 11-летние циклы, 60-летние и тысячелетние циклы активности Солнца. К сожалению, это астрономические реалии – с каждым десятилетием постоянно уменьшается угол наклона оси вращения нашей планеты. Именно из-за этого меняется инсоляция. И то, что мы видим, является следствием этих изменений, антропогенного воздействия тут нет.

Для чего же этот миф человечеству, прежде всего Великобритании, где из шести фабрик мысли пять утверждает, что,

караул, ледники тают именно из-за выбросов углекислого газа и другой деятельности человечества? Одна фабрика мысли придерживается другой точки зрения. Но если кто-то следил, наверняка помнит, как несколько лет назад вскрылась фальсификация, когда вот эти пять фабрик мысли передавали друг другу фальсифицированные данные о якобы изменившейся температуре воды в Мировом океане и многое, многое другое.

Так вот, на самом деле нет никакого научного обоснования роли антропогенного фактора в изменении климата. И в связи с этим я просто напомню, что 30 лет тому назад была история с озоновыми дырами, когда нас уверяли, что лак для волос и охлаждающие жидкости в холодильниках разрушают озоновый слой.

Точно так же, как и за идею потепления климата, была получена Нобелевская премия, были созданы огромные академии, и началась борьба с мнимой угрозой. Запретили производство хладагентов, кроме тех, которые производила известная фирма DuPont. И вдруг оказалось, что озоновые дыры всегда сами образовывались, сами зарастали, без всякого участия человечества. То же самое и с изменением климата.

А теперь самое главное. Тот законопроект, который некоторые очень спешащие чиновники и Правительство уже подготовили, говорит о том, как мы будем выполнять Парижское соглашение, иными словами, будем торговать квотами, будем сами себя загонять в рамки.

Что такое с этой точки зрения Парижское соглашение? Это инструмент управления чужими экономиками, теми странами, которые хотят рулить и хотят еще на ровном месте, в прямом смысле слова, из воздуха получать деньги. Хотят нас загнать в отсталые развивающиеся страны, не хотят, чтобы Россия развивалась. И здесь мы с вами должны быть бдительны и ни в коем случае не допускать, чтобы мы сами своими же руками мешали развиваться нашей стране, потому что, к сожалению, сегодня и углеводороды, и уголь – это очень большой довесок в доходах нашего бюджета.

И здесь мы, конечно, не должны пилить сук, на котором сидим.

Я специально об этом говорю, потому что в 2019 году, видимо, пойдет этот процесс. Кстати, наступающий год объявлен ООН годом языков малых народов. У нас 160 национальностей, мы должны об этом помнить. Кстати, в наступающем году исполнится 150 лет открытию периодической таблицы Менделеева, тоже очень важный для нас год. Это мы все тоже должны помнить. Но будущий год будет годом борьбы либо за реализацию Парижского соглашения мировым сообществом, либо нет. И мы должны быть бдительными. Мы не должны дать себя в обиду, не должны дать в обиду свою экономику.

А я всех поздравляю с наступающим Новым годом! Желаю всем хороших каникул и с новыми силами откроем в январе шестую сессию. Спасибо за внимание

II. В ДИАЛОГЕ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО ИТОГАМ ОТЧЕТА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ Д.А. МЕДВЕДЕВА О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В 2012–2017 гг.

г. Москва, 11 апреля 2018 года

– Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемый Вячеслав Викторович (Володин, Председатель ГД. – *Прим. ред.*), уважаемые коллеги!

Как мы слышали в отчете Правительства, чему уж точно Правительство научилось, так это отчитываться. Реально, очень информативный, серьезный доклад. И действительно, за шесть лет немало сделано. И есть позитивные примеры, мы это слышали. Но в целом, говоря о политике нашего Правительства и в 2017 году, и в предыдущие годы, нужно четко сказать – это был курс на либеральные реформы, и сам курс – либеральный. И Правительство с упорством, достойным лучшего применения, шло и продолжает идти именно этим путем.

Незначительный экономический рост и отдельные позитивные сдвиги как раз оттеняют печальный вывод о том, что в Правительстве требуются и структурные, и кадровые перемены. Робкие попытки организовать стратегическое планирование, найти точки роста и оказать им необходимую поддержку не дают соответствующих результатов. И, к сожалению, тенденция к деградации социального государства только увеличивается.

Хочу затронуть несколько проблем, которые особенно чувствительны для граждан нашей страны.

Народосбережение. Мы абсолютно убеждены в том, что это ключевая задача Правительства. Именно народосбережение означает улучшение качества жизни и решение всех социальных вопросов, будь то образование, здравоохранение, заработная плата, пенсии, жилищная политика. И здесь мы видим, что, как в народе говорят, конь не валялся. И Правительство, очевидно, упускает самую главную цель своей деятельности, а именно – улучшение качества жизни людей.

Фракция "СР" уже внесла в Государственную Думу законопроект о народосбережении, где мы прописываем ясную и четкую государственную концепцию народосбережения и предлагаем сформировать новый координационный орган – Национальный совет по народосбережению, который должен возглавить Президент России. А самое активное участие в этом совете должны принимать Правительство и исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации. Безусловно, эти предложения потребуют дополнительных финансов. Мы неоднократно говорили Правительству, где необходимо брать деньги. Речь идет, в том числе, и о введении прогрессивной шкалы подоходного налога.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, вы отвечали на вопросы из зала и сказали, что, наверное, имеет смысл подумать о некоем фрагменте или элементе прогрессивной шкалы.

Вот очередная инициатива, она внесена в Государственную Думу. Я еще раз повторю: мы не покушаемся, как вы сказали, на доходы среднего класса. Мы предлагаем сделать вилку: 13% для всех и 18% только для тех, кто получает больше двух млн руб. в месяц. Я могу назвать цифру – 20 тыс. человек в Российской Федерации. Для налоговых органов рассчитать 20 тыс. человек очень легко. Но это даст 200 млрд руб. в доход бюджета. Давайте попробуем, посмотрим. Мы не предлагаем сразу большую линейку, давайте с этих вещей начинать. Также мы предлагаем расширить применение налога на роскошь, отмену НДС для экспортеров сырья, введение государственной монополии на оборот и производство этилового спирта. Мы с коммунистами об этом

постоянно говорим. Это решит раз и навсегда проблему с паленой водкой и гибелью людей от нее и принесет 450 млрд руб. доходов в казну государства.

Ну и, конечно, в условиях санкций нам немедленно нужно возвращать наши деньги из стран НАТО. В том числе, непонятно, зачем мы кредитуем экономику, давайте называть вещи своими именами, вражеского нам государства, которое демонстрирует самые агрессивные намерения в отношении нашей страны. И это из серии – вчера было бы рано, но завтра может быть уже поздно.

Образование. В Послании Федеральному Собранию Президент сказал, что одна из главных проблем, которые стоят перед нашей страной, – это технологическое отставание. Но реформы в системе образования за последние годы привели к тому, что у нас очень хромает инженерная наука. У нас выпускники школ поступают в институт и не умеют учиться, не умеют думать, потому что их натаскивают только на сдачу пресловутого Единого государственного экзамена. И вместо того, чтобы работать с каждым ребенком, идет натаскивание, я бы даже сказал дрессировка детей для сдачи ЕГЭ.

Министр образования РФ Ольга Васильева пытается вернуться к сути образования и распространить единое образовательное пространство на территории всей страны. Но она натыкается на прежних реформаторов образования, которые там столько дров наломали, что нам еще долго придется расхлебывать. Именно содержание образования, а не некие навыки и компетенции, о которых любят говорить, приведет в конечном итоге нашу страну и к технологическому прорыву, и к современной мощной высокотехнологичной экономике, и, в конце концов, к независимости.

Наша фракция считает вызовом современности унизительное положение учителей в нашей стране. Несмотря на Майские указы, все равно сегодня учитель, для того чтобы получить зарплату, о которой отчитывается, должен работать в два-три раза больше, плюс огромная практическая отчетность. Мы считаем,

что учителя, впрочем, как и врачи, и деятели культуры, обязательно должны быть приравнены по зарплате и по социальным гарантиям к государственным служащим.

Здравоохранение. К сожалению, здесь реформы последних лет привели к тому, что сегодня 17 тыс. населенных пунктов в нашей стране (как правило, это небольшие населенные пункты) не имеют ни одного медицинского пункта: ни фельдшерско-акушерского, никакого. То есть люди не имеют возможности получить какую бы то ни было медицинскую помощь. И мы видим, что растут показатели смертности, к сожалению, несмотря на то, что общая продолжительность жизни благодаря демографическим инициативам Президента подрастает.

Государство совершенно правильно не отдает стихии рынка охрану безопасности, закона, правопорядка. А важнейший вопрос охраны здоровья спокойно отдали на усмотрение рыночных механизмов. Сегодня огромное количество частных страховых компаний, как пиявки, присосались к нашему бюджету, в частности, к Фонду обязательного медицинского страхования, и качают деньги. Становится выгодно долго лечить, создавать новые лечебные процедуры, но не вылечивать. Это абсолютно неправильно. Мы противники в целом Фонда обязательного медицинского страхования, мы считаем, что это прямая обязанность государства и должно быть прямое бюджетное финансирование. Хочу сказать с этой трибуны, что считаю позором для нашей страны и для Правительства, когда на центральных каналах телевидения идут призывы собирать деньги всем миром на лечение детей. А десятки миллиардов рублей у нас утекает в карманы частных страховых медицинских компаний.

Следующая тема – жилье. Здесь мы, конечно, уповаем на ипотеку. Но большинство наших граждан еле сводит концы с концами, им есть не на что, поэтому ипотека не решит проблему. Наши предложения, о которых мы неоднократно говорили: стройсберкассы, фонд некоммерческого жилья (мы закон такой внесли, его поддержал Президент) и, конечно, социальное жилье. Потому что люди неимущие – инвалиды, ветераны, дети-си-

роты – могут получить только социальное жилье. Действительно, можно подумать о том, что социальное жилье не обязательно должно иметь возможность приватизации.

Завершая свое выступление, хочу сказать, что нынешняя экономическая модель развития нашей страны неэффективна и уклоняться от выбора новой адекватной модели экономического развития России Правительству больше нельзя. На сегодня системно не решена ни одна социальная проблема: реформа образование завершилось тем, что уровень образованности упал; реформа здравоохранения – тем, что оно стало платным; реформа ЖКХ – ростом стоимости услуг; пенсионная реформа – дефицитом средств в Пенсионном фонде и намеками Правительства о необходимости повысить пенсионный возраст.

Но мы победили в росте числа долларовых миллионеров. Здесь мы впереди планеты всей. А на другом полюсе более 20 миллионов граждан нашей страны, которые живут практически за чертой бедности. России нужен рост для всех, чтобы успехи делились на всех и чтобы тяготы были разделены на всех. Мы уверены в том, что с действующим финансово-экономическим блоком Правительства этого добиться невозможно. Политика Правительства Российской Федерации требует не просто корректировки, а кардинального пересмотра.

Спасибо за внимание.

РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА МЕДВЕДЕВА – УГЛУБЛЕНИЕ И УСИЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В СТРАНЕ

г. Москва, 08 мая 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на пленарном заседании Госдумы, на котором была рассмотрена кандидатура Дмитрия Медведева на пост Председателя Правительства РФ:

– Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги!

Я хочу начать со слов поздравления с наступающим великим праздником – Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Завтра в этот день мы, вся страна будем едины. Есть даты, есть праздники, идеи, есть Крымская весна – все, что нас с вами объединяет. Это наша гордость, это наша слава.

Но, как известно, особенно сейчас, в этот созыв, парламент – это как раз место для дискуссий. Как вы знаете, Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на выборах Президента поддержала Владимира Владимировича Путина. И сделала это осознанно. Мы гордимся результатом, мы гордимся тем, что у нашей страны есть такой национальный лидер. И мы рассчитываем, что то доверие, которое было оказано Президенту России Владимиру Путину, будет реализовано в работе Правительства, которое обязано выполнять и Послание Президента, и его решения.

Но, к сожалению, к работе Дмитрия Анатольевича Медведева на посту Председателя Правительства у нашей партии и фракции есть очень серьезные претензии. И главное – это то, что в результате работы Правительства мы видим углубление и усиление социального неравенства в нашей стране. Мы видим,

что пропасть между очень богатыми и бедными (а количество бедных, увы, не уменьшается) растет все больше и больше. Мы понимаем, что социальное неравенство демотивирует людей, мешает им полноценно жить и трудиться.

Ни одной системной меры, о которых мы неоднократно говорили, будь то прогрессивная шкала налогообложения, даже небольшая прогрессия – хотя бы на 3%, которая, кстати, затронет только 200 тыс. граждан нашей страны, будь то наше предложение об отказе от возврата налога на добавленную стоимость экспортерам сырья не были, к сожалению, реализованы.

Неравенство доходов последнее время усугубляется, а также неравный доступ к образованию, здравоохранению, потому что ползущую капитализацию социальной сферы мы видим налицо. Особенно это очевидно в нашем здравоохранении, где порядка 17 тыс. населенных пунктов на сегодняшний день не имеют ни одного медицинского учреждения, даже ФАПа. Рост доходов населения – это, конечно, развитие внутреннего рынка, а емкий внутренний рынок – это и есть независимая экономика.

Еще один отрицательный критерий оценки исполнительной власти – это уровень регионального развития. Сегодня в 36 регионах России у среднестатистической семьи (двое взрослых и двое детей), после того как она заплатит все, что положено – налоги и за жилищно-коммунальные услуги – на всю семью остается 10 тыс. руб. Бюджетная обеспеченность регионов отличается в десятки раз. Наличие в стране депрессивных регионов – это мина замедленного действия под стабильность.

Должен также сказать и об идеологических разногласиях с экономическим блоком Правительства. Для нас совершенно очевидно, что современная модернизация, решение задач, которые ставит Президент, возможны только при активном, очень активном вмешательстве государства. И только государство должно и вправе брать на себя всю полноту ответственности за обеспечение устойчивого экономического развития, а отнюдь не рыночные механизмы.

Хотел бы остановиться на некоторых проблемах, которые, с нашей точки зрения, необходимо решать новому составу Правительства.

Первое. После 2014 года стало очевидно, что стратегия интеграции в так называемый глобальный мир и порядок – это стратегия неправильная. Потому что, мягко говоря, нас там не ждут. Правила глобального бизнеса разрушаются на глазах. Нам необходим экономический рост на основе внутренних ресурсов, с опорой на собственные силы. Но до сих пор из трех составляющих – потребительский рынок, инвестиции, чистый экспорт – работает хорошо только последнее: мы умеем экспортировать свои природные ресурсы, со всем остальным, как говорила героиня одного фильма, напряженка.

Очевидно, что в ближайшие годы Россия будет вынуждена опираться на собственные финансовые возможности. Это означает, что надо искать деньги. Хватит ждать денег из-за рубежа, где их неустанно печатают, но нам не дают и не дадут. Надо это четко понимать.

Надо побудить наших граждан и сделать так, чтобы они верили государству, инвестировали в глобальные проекты и чтобы граждане могли управлять доходами: материнским капиталом, пенсионными и страховками. И надо, чтобы развивались предприятия. Я не буду называть, но огромные деньги у людей лежат в кубышках – триллионы рублей. Эти деньги, конечно, должны работать на нашу страну.

Второе. С 2016 года Россия начала включаться в глобальный цифровой мир. Эти технологии надо развивать на собственной основе, чтобы не впасть в очередную, в данном случае цифровую зависимость. Задача, конечно, сложная, но все же цифровые технологии не могут отменить потребительский спрос и стимулы к развитию. Если не будет оживления потребительской активности населения, то инвесторы сами не придут. Возьмем хотя бы проектное финансирование, о котором много говорилось. Но когда мы видим, что нет строгой обязательности исполнения проектов, нет персональной ответственности за провалы, резуль-

тата не будет. Отчеты Счетной палаты мы с вами хорошо знаем, там об этом очень хорошо говорится.

Третье. Пора разобраться с тем, как работают социально-экономические институты, созданные 10–20 лет тому назад. Прежде всего, это Фонд обязательного медицинского страхования и Пенсионный фонд. Убежден, что эти посредники не нужны. Пенсионное обеспечение и здравоохранение – это конституционная обязанность государства. На обеспечение чиновников и обслуживание этих фондов тратятся десятки миллиардов рублей. Эти деньги должны работать на наших граждан. Мы видим, как присосались, просто как пиявки, частные страховые компании, которые контролируют наши бюджетные государственные деньги. Они наживаются, а люди сталкиваются с тем, что во многих населенных пунктах элементарное медицинское обслуживание становится недоступным. России больше подходит бюджетная модель финансирования здравоохранения. И есть расчеты, что примерно 15–20% мы сэкономим.

Кстати, Счетная палата уже предлагала объединить Фонд обязательного медицинского страхования и Пенсионный фонд. С нашей точки зрения, нужно их не объединять, а просто ликвидировать как ненужных посредников. И ответ Дмитрия Медведева на вопрос о необходимости повышения пенсионного возраста, конечно, энтузиазма не добавляет, и не добавляет нашей фракции аргументов в пользу поддержки его кандидатуры на пост Председателя Правительства РФ.

Хочу в завершение подчеркнуть, что мы категорически убеждены – экономические решения могут быть выводом только в режиме конкурентного политического диалога. Именно политического диалога, а не просто обмена мнениями. Потому что должна быть реальная политическая конкуренция, должна быть возможность донести свои идеи и предложения. Кстати, не могу не сказать, что на встрече с нашей фракцией Дмитрий Медведев проявил не только высочайший профессионализм, он проявил открытость, принципиальность. На неудобные вопросы он отвечал то, что думал. Но при этом мы понимаем, что политическая

конкуренция и возможность быть услышанными должны быть обязательно.

С этой трибуны хочу выразить благодарность вам, Владимир Владимирович, за вчерашний новый майский указ, это то, что нужно нашей стране. Но при этом оставляем за собой право в будущем жестко оппонировать новому Правительству. Поэтому фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не считает возможным поддержать кандидатуру Дмитрия Медведева на должность Председателя Правительства РФ.

НЕОБХОДИМО ВЫЙТИ НА ПУТЬ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫСИТЬ БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАШИХ ГРАЖДАН

г.Москва, 04 июля 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на заседании Экспертного совета фракции "СР" на тему "Указ Президента РФ "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года": потенциал и предложения по реализации":

– Добрый день, дорогие друзья и коллеги!

Здесь сегодня собрались члены Экспертного совета фракции "СР" и наши гости. По нашей традиции пленарные заседания Экспертного совета фракции проводятся дважды в год. Сегодня, практически по завершении весенней сессии 2018 года, мы проводим очередное пленарное заседание.

За последнее время произошло много событий, которые сильно повлияли и еще повлияют на развитие экономики и социальной сферы нашей страны. Президент поставил новые задачи, и активное участие наших депутатов и экспертов в их решении крайне важно.

Считаю, что три крупных аналитических доклада по проблемам здравоохранения, лесного хозяйства и освоения Арктики, подготовленных с участием Экспертного совета, помогут нам сформировать четкую позицию по этим вопросам и, надеюсь, будут использоваться в дальнейшей работе Государственной Думы и Правительства. Рассчитываю на продолжение нашего плодотворного сотрудничества, тем более что нерешенных проблем меньше не становится. Чтобы страна могла двигаться вперед, нам необходимо решить две главные задачи: выйти на

путь устойчивого экономического развития и повысить благосостояние граждан.

Главный вопрос – какое общество мы хотим построить для себя, наших детей и внуков? Общество разочарованных безработных без надежд на будущее и каких-либо перспектив или современную динамичную экономику, удобную для человека, в которой качественное образование, доступная бесплатная медицина и обеспеченная старость станут нормой?

Правительство не дает на этот вопрос внятного ответа. Налицо острый дефицит стратегического видения, несмотря на принятый закон "О стратегическом планировании". Вместо поиска современных источников роста снова начали перешивать тришкин кафтан, причем исключительно за счет наших граждан.

После инаугурации первый же Указ, который подписал Президент, подтвердил, что приоритеты нашей партии и приоритеты Президента совпадают. Чего нельзя сказать о Правительстве. Оно часто делает по-своему, как в случае пенсионной реформы, проект которой, по сути, противоречит Конституции и ухудшает положение граждан. Это вызывает серьезную тревогу, поскольку затрагивает интересы миллионов людей. В обществе в связи с этим нарастает сильное напряжение.

В ваших раздаточных материалах, уважаемые коллеги, имеется перечень законопроектов, подготовленных с участием экспертов, и находящихся сегодня на рассмотрении в Государственной Думе. Многие из них непосредственно связаны с реализацией майского указа №204 и позволят добиться реальных положительных результатов по очень важным вопросам. Коротко о них.

Первое. Пакет законопроектов о пенсионной реформе. Он устанавливает мораторий на повышение пенсионного возраста, предусматривает перерасчет и полноценную индексацию пенсий как работающим, так и неработающим пенсионерам, отменяет балльную систему и обязательность накопительной части пенсии. Этой теме сегодня будет посвящено отдельное выступление. Хочу сказать несколько предварительных слов. Для повышения пенсионного возраста нет ни экономических, ни со-

циальных, ни политических оснований. Мы предлагаем до 2030 года этот вопрос вообще не поднимать.

Проблему дефицита пенсионного бюджета можно решить, не перекладывая ее на плечи людей. Во-первых, упразднить сам Пенсионный фонд, который превратился в паразитического бюрократического монстра, и платить пенсии напрямую из бюджета на основе трех критериев – стажа, прежнего заработка и особых условий труда. Во-вторых, использовать уже полученные бюджетом дополнительные доходы, которые сегодня значительно превышают дефицит пенсионной системы. В-третьих, отказаться от возврата НДС экспортерам сырья, прежде всего, нефти и газа.

В настоящее время **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** проводит в регионах пресс-конференции, посвященные предложениям партии по решению проблем пенсионной системы. Хочу проинформировать о том, что позавчера мы внесли еще один законопроект в ГД. Наше Правительство, предлагая такую пенсионную реформу, говорит, что у нас резко возросла продолжительность жизни и граждане живут долго и счастливо, и именно поэтому, с их точки зрения, надо повышать пенсионный возраст. Мы говорим, что у нас есть и другие цифры. Мы знаем, какой процент людей, прежде всего мужчин, не доживут до выхода на пенсию. А те, кто выйдут на пенсию, не доживут до того расчетного года дожития.

Ну, и уж если у нас все так хорошо с продолжительностью жизни, давайте введем наследование пенсионных прав. Если пенсионер умирает либо до выхода на пенсию, либо до года дожития, государство не должно потирать руки, считая, что оно здорово сэкономило, а должно выплачивать эти пенсии наследникам.

Второе. Законопроект "О народосбережении". Он, в частности, предусматривает персональную ответственность должностных лиц в случае низких показателей уровня жизни граждан. В нашем законопроекте мы предлагаем 14 критериев, но я даже отмечать их сейчас не буду, они совершенно очевидны, и по

ним оценивается реальный уровень социальной защиты населения как в стране в целом, так и в каждом субъекте Федерации. И надо отметить, что буквально через две недели после того, как мы внесли этот законопроект, Правительство издало свое распоряжение, в котором были практически те же самые критерии, но там нет двух важных вещей: нет персональной ответственности, в отличие от нашего законопроекта, и Правительство считает, что необходимо выполнять эти требования в субъектах Федерации, но ни слова не говорит о том, что само оно должно их выполнять. Мы считаем, что такая законодательная инициатива нужна и важна. Кстати, по заведенной традиции в каждой сессии каждая фракция имеет право поставить четыре законопроекта в приоритетном порядке. И мы вот этот законопроект поставим в приоритетном порядке, как и наш закон о пенсионной реформе.

Напомню, что фракцией внесен целый пакет законопроектов, связанный со сферой здравоохранения. Среди них: "Об обеспечении здоровья детей", "О включении лекарственного обеспечения в стандарты лечения" и, как первый шаг, поправки в закон "Об обязательном медицинском страховании", исключающие частные страховые компании из системы ОМС.

Демографического подъема у нас не будет, пока мы не решим квартирный вопрос. Правительство видит только один путь – ипотеку. Однако нынешняя ипотека и демографический прорыв – взаимоисключающие вещи. Недавнее поручение Президента о субсидировании ипотечной ставки для семей с четырьмя и более детьми до уровня 6% годовых только подтверждает этот вывод. Вместе с тем банки пытаются компенсировать некоторое снижение ипотечных ставок манипуляциями со сроками погашения кредита, который загоняет семьи в долговую кабалу, заставляет экономить практически на всем, мешает нормально растить, поднимать детей, планировать рождение новых. Правительство не предложило ни программу строительства социального жилья, ни новый механизм переселения граждан из аварийного жилья, объем которого все время увеличивается. Подчеркну еще раз:

нам необходим солидный фонд социального жилья и нужна общероссийская реновация, проведенная в сжатые сроки!

Третье. Изменения в Налоговый кодекс, которые отменяют применение кадастровой оценки для определения налоговой базы по налогам на имущество физических и юридических лиц. В качестве базы налога на имущество мы предлагаем использовать инвентаризационную стоимость. Качество определения кадастровой стоимости вызывает большое количество нареканий: фиксируются факты, когда кадастровая стоимость превышает рыночную в сто раз. Это создает социальную напряженность.

Четвертое. Несколько слов о проблеме качества образования и науки. Мы всегда были убежденными противниками ЕГЭ, навязанной нам тестовой системы, которая не развивает школьников, не учит их мыслить самостоятельно. Рад, что в этом вопросе мы находим поддержку со стороны министра просвещения Ольги Васильевой. Она действует осторожно, но процитирую ее последнее высказывание на этот счет: "ЕГЭ оценивает то, чего нет". И действительно нет тех параметров, которые должны этой системой оцениваться.

Разделение Министерства образования и науки на Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения, на чем мы настаивали в течение десятилетия, наконец состоялось. Теперь мы ждем от министра науки конкретных шагов по поддержке ученых и развитию национальных научных школ.

Уважаемые коллеги, в заключение хочу сказать, что сегодня на нашем Экспертном совете будут выступать и расскажут о результатах своей деятельности руководители профильных направлений. Мы с большим интересом и вниманием ждем ваших предложений и рекомендаций по актуальным проблемам развития страны.

Благодарю за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

г. Москва, 11 сентября 2018 года

Уважаемый Владислав Викторович! Уважаемые коллеги!

Поздравляю всех с началом нашей осенней сессии.Работа предстоит большая, напряженная. Я об этом еще скажу.

Выборы показали, что несмотря на колоссальное внешнее давление – экономические санкции, оголтелую антироссийскую пропаганду – демократические институты в нашей стране развиваются! Выборы становятся более прозрачными и конкурентными.

Чего нельзя сказать об экономике! Все планы и надежды на экономический рост подрывает падение уровня и качества жизни людей. Стратегия экономического рывка не совместима с пенсионной реформой, которая сводится к отъему денег у населения.

Как только что обратил внимание Президент, на фоне экономического роста на Дальнем Востоке люди продолжают уезжать. Их не устраивают условия жизни – отсутствие жилья, низкое качество услуг здравоохранения, образования, неудовлетворительная транспортная доступность.

Санкции действительно создали стресс для экономики, ограничили приток капитала и инвестиций. Но надо думать о развитии, а не скрести по сусекам, выдумывать новые поборы и повышать пенсионный возраст. Долгие годы наши чиновники руководствовались мифом о том, что "мы все можем купить в обмен на ресурсы".

И сегодня ситуация оказалась крайне удручающей. По данным Росстата, в нашей большой экономике ежемесячно произ-

водится всего 320–350 штук (!) металлорежущих станков. Это несколько процентов от их выбытия. Зависимость от импорта по инструментам – от 75% до 95% и даже до 100%. Вычислительной техники мы производим в объеме чуть больше 4 долларов на душу населения. Для инновационной экономики – это ничто! Островки высоких технологий хорошо смотрятся только в телевизоре.

А нам нужен реальный экономический прорыв! Наша страна пока не утратила возможности производить сверхсложные системы. У нас огромные заделы в большинстве инновационных отраслей. Но они не реализуются из-за низкого качества управления и отсутствия квалифицированных кадров.

В стране сложилась вопиющая несправедливость в оплате труда! Всего один пример. Наш специалист космической отрасли получает тысячу долларов, американский специалист такого уровня – почти десять тысяч долларов. Но проблема даже не в этом. Директор NASA получает 185 тысяч долларов в год, а наш предпоследний глава "Роскосмоса" (*Игорь Комаров*) получал 1 миллион 300 тысяч долларов в год. Здесь важны не столько абсолютные суммы, сколько соотношение зарплат руководителя и подчиненных. Социальное неравенство просто убийственное. У всех на слуху последние аварии в космической отрасли, отражающие серьезное падение технологической дисциплины.

Как шутят рабочие по этому поводу:

Летела ракета – упала в болото.
Какая зарплата – такая работа!

А если серьезно, несправедливость в оплате труда – это системная проблема, которая касается многих отраслей и профессий. Чтобы сдвинуть с мертвой точки экономический рост, нам нужны большие общенациональные проекты. Во-первых, они у нас получаются. Вспомните Крымский мост, Олимпиаду. Во-вторых, они становятся мощными локомотивами роста. В-третьих, они реализуются с опорой на собственные возможности. В-четвертых, они мобилизуют наших людей в самом

лучшем понимании этого слова, выявляют их изобретательность и креативность.

Правительство переходит от программного принципа к проектному. Но мы не видим среди заявленных проектов целый ряд ключевых направлений, напрямую связанных с качеством жизни людей. Перечислю несколько важнейших из них.

Первое. Мы неоднократно говорили о необходимости всероссийской реновации, которая бы стала мощным источником экономического роста и создания рабочих мест в строительстве и ЖКХ. В стране уже сформирована индустрия строительства и строительных материалов. Дальнейшее развитие тормозит отсутствие масштабной градостроительной политики государства.

С большим трудом идет переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. Действующая программа завершается, вызвав немало нареканий. А нового эффективного механизма Правительством не предложено. Нам нужен значительный фонд социального жилья. Это позволит решить проблему доступности и повысит мобильность трудовых ресурсов.

Давно назрела необходимость создавать условия для индивидуальной малоэтажной застройки на недорогой земле с инженерной и транспортной инфраструктурой. Людям надо дать возможность позаботиться о своем жилье самим. Эта мера подстегнет экономический рост и будет иметь долгосрочный социальный эффект.

Второе. О транспортной доступности и связанности всей страны. В отечественном авиапарке по-прежнему доминируют зарубежные широкофюзеляжники и, похоже, что это надолго. Учитывая масштабы нашей страны – недопустимая ситуация! Мы должны вернуть страну на рынок дальнемагистральной авиации! А где правительственные проекты?!

То же с малой авиацией. Она превратилась в забаву для богатых! И это в условиях, когда на 60% территории страны малая авиация является единственным средством обеспечения транспортной доступности. В 15 субъектах Федерации авиаперевозки являются доминирующей составляющей транспортной системы.

Сегодня 28 тысяч населенных пунктов вообще не имеют постоянной транспортной доступности.

В мире ограниченное число стран, которые способны производить всю линейку авиалайнеров. СССР был на это способен! И сегодня нам ничто не мешает восстановить позиции, даже если потребителем новых самолетов первоначально станет наш внутренний рынок. Еще раз подчеркну: решение проблемы транспортной доступности – это задача сохранения целостности страны и качества жизни людей!

Третье. И наконец, хочу прямо указать на черную дыру, в которую ежегодно уплывают миллионы бюджетных рублей! Речь идет о ликвидации последствий от наводнений. Каждый год только 20% организаций, эксплуатирующих гидротехнические сооружения, вовремя представляют в Ростехнадзор декларации безопасности. В 2017 году 3610 гидротехнических сооружений все еще числились бесхозными!

Каждый год приходится вкладывать большие средства в строительство, ремонт и переселение людей. Действовать в аварийном режиме. Только титаническими усилиями сотрудников МЧС, военных и волонтеров удается избежать тяжких последствий для жизни людей. На наш взгляд, это повод для вмешательства Счетной палаты и Прокуратуры, которые должны ответить на вопрос, почему деньги выделяются, а перелома в ситуации – нет.

Уважаемые коллеги!

Мы все здесь, депутаты, обязаны думать прежде всего о людях. О том, чтобы качество жизни людей в Российской Федерации было ориентиром принятия всех управленческих решений и законодательных инициатив.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

г. Москва, 27 сентября 2018 года

Сергей Миронов выступил на пленарном заседании Государственной Думы 27 сентября от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" с десятиминутным заявлением по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам:

– Уважаемый Александр Дмитриевич (Жуков, Первый заместитель Председателя ГД. – *Прим. ред.*), уважаемые коллеги!

Итак, драма под названием "Повышение пенсионного возраста" подошла к развязке. За это время мы говорили в категориях: справедливо – несправедливо, чем наполнить бюджет Пенсионного фонда, что нужно делать. Я хочу сказать о другом. Я хочу сказать о том, как повлияет это, к сожалению, принятое сегодня в стенах Государственной Думы решение на все наше общество, на отношение людей к власти, на их жизнь.

Мы видим замечательную агитационную кампанию с экранов телевизоров и слышим замечательные призывы, но мы-то с вами знаем реальное отношение людей, мы с вами власть представительная, представляем их интересы, и вы знаете эту цифру – минимум 80% граждан нашей страны категорически не приемлют ту самую пенсионную реформу.

Я должен сказать, что люди находятся в шоке. Более того, у них преодолен болевой барьер в связи с тем решением, которое мы в этих стенах принимаем. Если отбросить всю словесную эквилибристику, люди четко понимают, что их просто кидают (простите за такое выражение) на деньги. Они все грамотные, они посчитали, что в результате этой реформы многие сотни ты-

сяч рублей недополучат. А ведь пенсия сегодня для многих – это вопрос выживания. Те самые работающие пенсионеры, которые сегодня работают, и да, действительно, они хотят работать, и могут, и получают пенсию, это единственная их возможность немножко выползти из бедности именно за счет пенсии, и за счет того, что они работают, а если сейчас возможность получить пенсию отодвигается, все большее и большее количество людей у нас будет в нищете. Люди сейчас так и говорят: мы были бедными, а теперь нас еще и обокрали.

По какому-то поразительному недомыслию Правительства мы видим, как вбивается клин в наше общество, противопоставляя пенсионеров, которым журавль в небе обещан, причем с очень некорректными расчетами, всем остальным людям, скажем, предпенсионного возраста. Это очень опасно.

Более того, мы же видели, что на протестные акции выходят пенсионеры, они все прекрасно понимают, у них есть члены семей, и они знают, к чему все это приведет. Главный итог принятия такого решения будет, к сожалению, печален, а именно – подрыв той самой стабильности, которой по праву гордится наш Президент с 2000 года. Подрыв социальной стабильности в условиях, когда и так на нас давят, и мы здесь, внутри страны заводим этот очень опасный механизм, ту самую мину замедленного действия, которая начинает уже тикать. Конечно же, это приведет к разочарованию народа, прежде всего властью, и, конечно же, приведет к протестным акциям. Но вы, коллеги из "Единой России", сами уже на прошедших выборах убедились, что итоги выборов – это следствие пенсионной реформы: четыре вторых тура, и в трех регионах потеря большинства по партийным спискам.

Если кто-то считает, что мы сейчас примем закон и все успокоятся, примирятся, то нет, уважаемые коллеги, этого не будет. Это очень долгоиграющий механизм, к сожалению, причем, если сейчас люди умозрительно понимают, какая опасность над ними нависла, то с января пойдут те самые новые недопенсионеры, и все это начнет наворачиваться, как очень опасный клубок.

Сегодня необходимо четко сказать еще об одной вещи. Я уже неоднократно говорил, много-много лет говорю, и сегодня здесь Андрей Николаевич Свинцов упомянул, что на выборах президента графа "против всех" была. Графу "против всех" нужно вводить, это тот самый клапан, который иногда может спасти страну. Я не думаю сейчас о каких-то взаимодействиях или позициях партии, я о стране думаю, поэтому графу "против всех" нужно вводить на выборах любого уровня.

И сейчас я хочу обратиться к вам, уважаемые коллеги из "Единой России". Пока у нас до 2021 года есть время, пожалуйста, еще раз подумайте и все-таки примите закон. Он может называться "О Федеральном Собрании Российской Федерации", где обязательно должен быть пункт "О гарантиях парламентской деятельности", либо отдельный закон, который так и называется, он разработан нами давным-давно – "О гарантиях парламентской деятельности", или, как любят называть его журналисты, "закон об оппозиции".

Пока вы в большинстве, принимайте этот закон по одной простой причине. Я просто приведу вам пример, что делают ваши коллеги в регионах. Здесь, благодаря Председателю ГД Вячеславу Викторовичу, благодаря вам, фракции большинства, у нас нет претензий к Государственной Думе: пополам разделены комитеты, в президиуме сидят представители всех фракций.

А вот вам пример Ярославской областной Думы. Ваша партия там потеряла 10 мандатов, по сравнению с предыдущим созывом. Что делает ваша партия? Она принимает решение, председатель – "Единой России", четыре заместителя – "Единой России", девять из десяти комитетов – "Единой России", только один отдали КПРФ, и все. Поэтому еще раз хочу сказать, пока не поздно, необходимо принимать решение о гарантиях парламентской деятельности.

Сегодня понятно, что, к сожалению, законопроект будет принят, и, увы, это станет реалиями наших дней, но должен сказать, что это решение приведет к очень серьезным социальным последствиям. И мы должны об этом думать. У людей остается

единственный законный способ – это проведение общероссийского референдума. И я с этой трибуны призываю все политические силы, граждан России, все движения объединить усилия.

29 сентября, в субботу, в Измайлово пойдет заседание представителей всех инициативных групп России. Это последний рубеж, когда граждане могут сказать свое слово. Даже если закон будет принят и вступит в силу с 1 января, если будет проведен референдум, только так люди смогут сказать "нет" этой антинародной реформе.

В завершение грустная шутка из интернета: "Единственный способ борьбы против пенсионной реформы Правительства – отправить само Правительство на пенсию". Это, конечно же, шутка, но, как вы знаете, в каждой шутке есть доля правды. Спасибо за внимание.

ПОЧЕМУ РАСТЕТ ОТЧУЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ БЮРОКРАТИИ ОТ НАРОДА

Независимая газета, 13 декабря 2018 года

Недавние скандальные заявления двух чиновниц из Саратова и Екатеринбурга – одной про то, что, мол, прожить на 3,5 тыс. руб. в месяц на макарошках вполне возможно, а другой, что государство своим молодым гражданам якобы ничего не должно, – не просто взорвали интернет и вызвали волну возмущения. На некоторых интернет-ресурсах сегодня возникли целые коллекции подобных высказываний, сделанных в разное время. Прямо скажем, тяжелое впечатление оставляют эти подборки, в которых вместе собраны и нашумевшее "Денег нет, но вы держитесь", и сомнительное откровение одного из министров о том, что у нас в стране "нет бедных пенсионеров", и сентенции одного из политиков по поводу того, что, если кому-то не хватает денежных средств, "надо поменьше питаться". Когда все подобные перлы собраны вместе, отчетливо понимаешь: речь идет не о случайных оговорках. Нет! В том-то и беда, что перед нами во всей красе предстает образ мысли значительной части нынешней российской бюрократии, которая, увы, страшно далека от народа, как далека и от идеи государственного служения, и даже от элементарного человеческого сострадания.

С какой планеты наши чиновники?

В своей сатирической киноленте "Кин-дза-дза!" режиссер Георгий Данелия устами одного из своих героев высказал меткую фразу о чиновниках: "Да они на другой планете живут, дорогой!" Так получилось, что тот же самый образ использовал

В. Терентьев из Владивостока, обратившийся в мою интернет-приемную. Он написал: "Надо что-то делать с этими чиновниками-инопланетянами, живущими в ином измерении. Понятно, что в свое время солидным повышением чиновничьих зарплат преследовались вроде бы благие цели – поднять престиж госслужбы и создать стимулы для прихода в госорганы профессионалов. Но на деле мы превратили бюрократию в касту избранных. Вот почему я горячо поддерживаю предложение **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** о привязке зарплат депутатов и чиновников к средним зарплатам по стране. Надо возвращать наших "слуг народа" к реальности. В том числе к пониманию, что терпение народа не беспредельно!" А вот Н. Славин из Санкт-Петербурга считает, что все дело в бесконтрольности и безнаказанности. "Отнюдь не идеализирую времена СССР, – пишет он. – Однако тогда для чиновников всех уровней существовала некая острастка: они, скажем, побаивались жалоб в ЦК, инспекторов из партгосконтроля, фельетона в газете. А чего боится нынешний чиновник? Разве что попасть со скандальным видеороликом в социальные сети. Да и это чаще ничем серьезным не кончается: ну, возникает на какое-то время некая шумиха, но затем все возвращается на круги своя. Они своих не бросают!"

Консервация нищеты

К сожалению, таких же писем о чванстве, бездушии и безнаказанности чиновников разного уровня и разных ведомств я получаю в последнее время все больше и больше. Это говорит о том, что проблема стала одним из сильнейших общественных раздражителей. В то же время надо оговориться: давая негативные оценки российской бюрократической машине в целом, мы, разумеется, не должны огульно обвинять всех госслужащих. Никто не отрицает, что в системе госслужбы работают тысячи добросовестных руководителей и специалистов, честно выполняющих свои обязанности. И кстати, далеко не всех можно отнести к числу высокооплачиваемых. Поэтому никто не призывает, так сказать, объявлять "огонь по штабам". Речь о другом:

о том, что надо видеть системные проблемы, извращающие суть государственного управления.

А главная проблема, на мой взгляд, в том ущербном социально-экономическом курсе, при котором записанная в Конституции России идея социального государства не является настоящим приоритетом. На вершине властной и управленческой пирамиды слишком много тех, кто эту идею воспринимает лишь как формальную декларацию и не более. Кто убежден, что государство должно свертывать свою регулирующую и контролирующую роль в экономике и ограничивать свои социальные обязательства. Разве та же поклонница макарошек из Саратова стала бы доказывать заведомо глупый тезис про то, что 3,5 тыс. руб. "достаточно для питания на месяц", если бы она не видела перед глазами пример самого российского Правительства?

Судите сами: есть установленная законом норма – потребительская корзина должна пересматриваться раз в пять лет. Последний раз это было сделано в 2012 году. И вот недавно наше Правительство берет и преспокойно продлевает действие устаревшей потребительской корзины до 2020 года. При этом – заметим особо! – существует приказ Минздрава, где четко расписаны нормы здорового питания. Этим нормам набор продуктов потребительской корзины и близко не соответствует. Основу этого набора сегодня составляют хлеб, картошка да молочные продукты. А вот мяса (судя по нормам Минздрава) среднестатистический россиянин в год получает на 14 кг меньше, чем это нужно. Дефицит овощей – 25 кг в год, фруктов – 40 кг. Я уж не говорю о том, что в нынешней потребительской корзине не предусмотрено никаких средств ни на аренду квартиры, ни хотя бы на минимальные культурные запросы, ни на транспорт, ни на отдых.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ постоянно указывает на то, что Правительство, держась в нарушение закона за ущербные нормы потребления, в сущности, консервирует для миллионов наших сограждан жизнь в нищете и существование впроголодь. Наша фракция неоднократно вносила законопроекты, призванные

вернуть все в законное русло. Увы, пока наши инициативы под разными предлогами заматываются и отвергаются.

Кому должен, всем прощаю

Теперь попробуем разобраться с тем, откуда берутся у некоторых чиновников представления о том, что государство якобы ничего не должно гражданам. Да все оттуда – из ущербной социальной политики. Нет, конечно, ни в федеральном бюджете, ни в других документах мы не найдем впрямую слов: "государство не должно". Но то, с какой легкостью переиначивается система государственных обязательств, с какой беззастенчивостью чиновники идут на разного рода заморозки и приостановки многих законодательно установленных социальных норм и гарантий, просто поражает.

В каких-то изгоев у нас, к примеру, превращены работающие пенсионеры. С 2016 года индексации пенсий им заморожены. В 2019-м им опять ничего не собираются индексировать. Не запланирована на 2019 год и индексация размеров материнского капитала. Странно как-то получается: с одной стороны, все выражают обеспокоенность снижением рождаемости в стране. С другой – жаба душит, чтобы реально и весомо поддержать семьи, которые решаются в нынешних условиях на рождение второго ребенка.

Чиновники почему-то не считают зазорным вести себя по известному принципу промотавшегося игрока-банкрота: кому должен, всем прощаю. Скажем, гражданам в очередной раз "простили" отмену транспортного налога, которая была обещана, когда вводились акцизы на бензин. Сегодня акцизы повышают, цены на бензин устремляются вверх, а когда мы ставим вопрос об отмене транспортного налога и ликвидации двойного налогообложения автомобилистов, чиновники делают удивленные глаза: какая отмена? О чем вы? Давным-давно эту тему проехали.

Точно так же в очередной раз проехали и тему компенсации советских вкладов. Хотя напомню: соответствующим федеральным законом долги перед обладателями вкладов, сгоревших

в ходе гайдаровской шоковой терапии, признаны внутренним долгом государства. Но с 2003 года выплаты по этому долгу либо замораживаются, либо на них выделяются какие-то крохи. Вот и в бюджете-2019 на компенсации предусмотрено всего 5,5 млрд руб. Притом что у бюджета в этот раз планируется очень существенный профицит – в 2 трлн руб.

В режиме ООО

В бизнесе есть такая организационно-правовая форма – общество с ограниченной ответственностью. Считается, что это удобная модель для малого бизнеса с небольшими оборотами. Под маркой ООО есть возможность начать какое-то дело, но при этом не отвечать по возможным рискам личным имуществом. Во что нередко эти самые ООО превращаются, мы прекрасно знаем: в фирмы-однодневки, в отмывочные конторы, в компании, занимающиеся махинациями в ЖКХ, и т.д. Впрочем, это отдельный разговор. В контексте же данной статьи хочется задаться вопросом: почему у нас некоторые органы власти тоже живут и действуют как бы в режиме этих самых ООО? Что-то делается, что-то решается, но вот ответственность за все это почему-то весьма и весьма ограниченная и совсем не персональная.

В качестве конкретного примера приведу историю с так называемыми дачно-газовыми конфликтами. Вот уже несколько лет представители "Газпрома" и его дочерних компаний, ссылаясь на принятые задним числом нормы, пытаются выселять дачников и садоводов из зон, примыкающих к магистральным газопроводам. Люди получили участки много лет назад, построили там дома, имеют все необходимые документы. И вдруг – на тебе! – их начинают третировать требованиями сносить дома, причем без всяких компенсаций. Я лично докладывал Президенту Владимиру Путину о том, какое огромное количество совершенно диких и несуразных ситуаций возникает тут, причем практически по всей стране. Президент вник в проблему и дал указание Правительству: решить проблему в интересах граждан. Два года прошло, но дело с места, по сути, так и не сдвинулось.

Почему? Да потому что развязывать многие узлы дачно-газовых конфликтов сложно и хлопотно: тут и законы надо поправлять, и в запутанных коллизиях разбираться, причем в некоторых случаях требуется, судя по всему, даже окорачивать слишком ретивых газовиков. Ох, как не хочется влезать во все это чиновникам! Ох, как не хочется кому-то брать персональную ответственность на себя! Вот они и тянут время. Наверх докладывают: мол, дело движется, а между тем произвол по отношению к дачникам и садоводам продолжается.

К сожалению, таких примеров безответственности, неисполнительности и в то же время подмены реальных результатов работы разного рода имитациями и подтасовками можно привести множество. И не случайно на недавнем заседании Госсовета Российской Федерации Владимир Путин особо заострил внимание на этом. "Конкретных результатов, – сказал он, – мы должны добиваться не на бумаге, а на территориях – в городах и деревнях. Нам нужна не средняя температура по больнице, а реальные изменения. Нам нужны не формулировки красивые на бумаге, а подъем уровня жизни людей". Президента, конечно, совершенно не устраивает то, что многие его усилия и указания увязают в бюрократическом болоте. Чиновники "с ограниченной ответственностью" сводят на нет очень многие планы и решения Президента. Этого нельзя не видеть, с этим нельзя мириться.

От ограниченной ответственности – к безграничной безответственности

Сошлюсь еще на одно письмо из своей почты. В. Лаптев, работник одного из учреждений культуры из Курска, с возмущением написал: "Знаете, как у нас "выполнили" указ Президента о приравнивании зарплат работников культуры к средним по региону? Подняли их до нужного уровня одноразово, как раз к тому моменту, когда губернатору (теперь, правда, бывшему) надо было отчитываться перед Президентом. Но спустя несколько месяцев наши зарплаты вернулись к привычному уровню, и на октябрь 2018 года они едва ли дотягивали до двух третьих

по региону. Ну что это такое, если не циничная показуха?" Трудно не согласиться с автором обращения. Вообще, когда знакомишься с подобными фактами, возникает мысль о насущной необходимости очередной административной реформы.

Причем такой реформы, в основе которой должны быть не столько структурные изменения, сколько кадровое обновление. Надо решительно избавляться от тех, кто пришел на госслужбу не ради служения народу, а ради получения так называемой коррупционной ренты. Надо избавляться от людей некомпетентных. (Те же перлы про макарошки – они ведь не от большого ума выдаются!) Лгунов и показушников следовало бы просто гнать со своих должностей. Уличили в очковтирательстве – освобождай должностное кресло! Это должно стать непреложным правилом.

Мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** давно предлагаем разработать административные регламенты, которые максимально четко определили бы деятельность каждого госслужащего, в какой бы сфере он ни работал. Кроме того, конечно, необходимо внедрение современных технологий. Тут есть, кстати, позитивные примеры. Скажем, неплохо работают так называемые многофункциональные центры по оказанию госуслуг населению в Москве. Но, во-первых, такие МФЦ работают пока только в столице и некоторых крупных городах. Во-вторых, речь идет в данном случае только о сфере, связанной с оказанием госуслуг населению. А сколько еще важнейших сфер нуждается в урегулировании! К примеру, мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** считаем, что по-прежнему существует просто-таки раздолье для воров и казнокрадов в сфере госзакупок, откуда утекают миллиарды рублей. По-прежнему много неясностей в сфере взаимоотношений государства и бизнеса. Эффектный лозунг "Не надо кошмарить бизнес!" не только ничего не решил, наоборот, многое запутал. По трагедии в кемеровской "Зимней вишне" мы знаем, что кое-кто из чиновников воспринял задачу снижения административного давления на бизнес как снятие с себя ответственности за многие жизненно важные вопросы, в том числе за вопросы, связанные с обеспечением безопасности людей. Вот

это уже не "ограниченная ответственность". Это скорее – безграничная безответственность!

Где удобно править – неудобно жить

Великий русский историк Василий Ключевский как-то подметил: "Всякое общество вправе требовать от власти: “Правьте нами так, чтобы нам удобно жилось”. Но бюрократия думает иначе: “Нет, это вы живите так, чтобы нам удобно было управлять вами”".

Увы, эта фраза Ключевского, сказанная давным-давно, по-прежнему актуальна для нашей страны. Действительно, среди руководителей и чиновников разных уровней много тех, кто хотел бы жить и работать, как им удобно и выгодно. Они возомнили себя "белой костью" и не собираются быть "слугами народа": наоборот – это народ должен безропотно служить им и быть источником их благоденствия.

Есть два важных момента, которые мы должны учесть для понимания того, что же усугубляет эту циничную спесь и отчужденность. Первое – это, несомненно, политический монополизм партии власти – "Единой России". Именно стремление данной политической силы подмять под себя все и вся порождает клановость, круговую поруку, убежденность циничных чиновников, что "они никому ничего не должны" и что партбилет "Единой России" в кармане – это индульгенция от любых прегрешений и карт-бланш для дальнейшего карьерного роста.

Второе. У нас в стране, к сожалению, до сих пор отсутствуют необходимые условия и инструменты для общественного контроля над деятельностью власти и госаппарата. Периодически взрывающиеся интернет-бомбы – это не контроль. Для матерых чинуш это лишь легкое щекотание нервов. В том-то и дело, что принципы открытости и публичности власти должны стать повседневной нормой. К сожалению, программа "Электронного правительства", которая вроде бы и призвана обеспечить реализацию этих принципов и которая начата у нас аж с 2009 года, явно буксует. До опыта такой страны, как, скажем, Швеция,

нам еще очень далеко. Там любой гражданин, обратившийся в любое ведомство (с вопросом, предложением, запросом на информацию и т.д.), может на любой стадии увидеть, как решается его проблема. Пробуксовка "Электронного правительства" (да и "Электронного парламента"), думается, во многом связана с тем, что открытость властных структур невыгодна тем, кто хотел бы, чтобы власть и госаппарат продолжали и дальше пребывать "в режиме ООО".

Многое, конечно, зависит от самих граждан, от избирателей. Важно, чтобы они стремились разобраться в истинной сути процессов, происходящих в нашем государственном устройстве и политической жизни. Когда придет такое понимание, вместе с ним придет и желание определиться: согласны ли граждане отдать Россию в безраздельное владение бюрократии? Или все-таки они хотят сами быть хозяевами собственной судьбы? Категорически не согласен, когда при обсуждении путей борьбы с бюрократизмом и коррупцией звучит некая фатальность и безысходность. Мол, это чуть ли не ментальная черта России, следствие особенностей ее исторического развития, тяги народа к сильной руке и т.д. Это неправда! Россия ничуть не хуже других стран, и она способна, модернизировав на демократических началах свою политическую систему и систему госуправления, вывести их на самый современный уровень. Я лично верю в то, что наше общество вполне в силах обуздать бюрократию, указать ей на свое место и потребовать от каждого чиновника профессиональной и ответственной работы.

III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ ВРЕМЕНИ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ

г. Москва, 05 апреля 2018 года

Сергей Миронов выступил на заседании Государственного совета по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в стране, которое состоялось под председательством Президента РФ Владимира Путина:

– Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые члены Государственного совета, участники заседания!

Для партии, которую я имею честь возглавлять, для **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** очевидно: создание реальной конкурентной среды в российской экономике – это в первую очередь вопрос доверия общества качеству власти и, конечно, вопрос качества жизни и благополучия каждого гражданина. Хотел бы коротко остановиться на трех сферах с точки зрения развития в них конкуренции, которые особенно чувствительны для наших граждан.

Первое – это рынок социальных услуг. Государство допустило коммерческие структуры и некоммерческие организации (НКО) к оказанию социальных услуг населению. Однако преимущество прежде всего бюджетного финансирования остается по-прежнему за региональными госструктурами. То есть равные условия конкуренции на рынке социальных услуг еще не созданы.

Конкуренция на рынке социальных услуг идет не за потребителя, а за ресурсы, за бюджетные деньги и различные гранты фондов. Антимонопольное законодательство на социальные услуги пока не распространяется. Поэтому на этом рынке действуют два принципа – "дешево и сердито" и "хорошо, но дорого", – которые почти не пересекаются.

Если посмотреть на тарифы, по которым социальные службы оказывают соответствующие услуги, то в одних случаях они бывают достаточными, в том числе и для привлечения негосударственных структур, а в других – нет. Часто реальные издержки НКО превышают тарифы от двух до шести раз. Если сбалансировать тарифы, то перспектива создания конкурентного рынка социальных услуг, конечно же, есть, надо лишь устранить правовые, экономические, организационные и административные барьеры, препятствующие вхождению на этот рынок новых поставщиков.

По нашему мнению, все бюджетно-социальные учреждения надо последовательно переводить в автономные некоммерческие организации, и пусть они на равных конкурируют с НКО, с коммерческими структурами, с индивидуальными предпринимателями, а возможно, и между собой.

Уверен, что НКО привнесут на этот рынок социальную ответственность и порядочность, а коммерческие структуры в свою очередь – конкурентность, деловитость, организованность и технологичность. Развивая конкуренцию на рынке социальных услуг, у региональных властей достаточно рычагов контроля за качеством государственного внимания к судьбам пожилых, больных и неимущих.

Вторая сфера – это аптечные сети. Аптечная сеть растет, количество аптек за 2017 год по сравнению с 2016 годом выросло на 6%. Это весомая цифра, особенно в современной экономической ситуации. Растет и доля негосударственного сектора – за прошлый год в натуральном выражении на 13%. Все как бы в пользу конкуренции.

Но цены на лекарственные препараты, не контролируемые государством, продолжают расти. Цены на препараты, не вхо-

дящие в перечень жизненно необходимых, но продающиеся без рецепта, только за первое полугодие 2017 года выросли на 7,6%, то есть вдвое быстрее уровня инфляции.

Первая причина этого – аптеки крайне неравномерно распределены по территории страны.

Вторая причина – в городах-миллионниках, как правило, появление новых аптек практически исключено. Такие города плотно покрыты несколькими дискаунтерами, и войти на рынок другим крайне сложно, если вообще возможно. Аптек много, но монополия была и есть.

Третья причина. Картельные соглашения при получении заказов для государственных и муниципальных нужд на фармацевтическом рынке составляют более 13% от общего числа выявленных картелей, второе место после строительства.

Сейчас Правительством активно обсуждается возможность выхода на фармрынок продуктового ритейла. С одной стороны, это должно привести вроде бы к ужесточению конкуренции, но как быть с контрафактом? Сейчас доля контрафакта на этом рынке оценивается в 7,4%, что составляет без малого 70 миллиардов рублей. Но если ритейлеры получат возможность продавать лекарства, эта доля может существенно вырасти.

На разных рынках условия конкуренции разные. Даже в странах Евросоюза аптечная сеть неконкурентна, поэтому цены практически на все лекарства там утверждаются ежегодно. Думаю, нам также необходимо пересмотреть ценовую политику на лекарственные препараты, а не изобретать новые схемы конкуренции.

И третья сфера – строительный рынок. За разговорами о конкуренции на этом рынке идет неприкрытая картелизация, распределение подрядов между своими под маской конкурсных процедур. Это настоящий бич отрасли, особенно на региональном уровне. По данным Федеральной антимонопольной службы, строительный комплекс лидирует по количеству картельных соглашений при получении подрядов для государственных и муниципальных нужд – более 24% от общего числа выявленных картелей.

Более того, по информации Национального объединения строителей, в отдельных регионах до 95% строительного рынка может занимать одна компания, монополия которой основана на отношениях с региональной властью. По данным Министерства строительства, большинство застройщиков, а именно 98%, строят только в своем, так сказать, "домашнем" федеральном округе.

Создание институтов саморегулирования отрасли тоже не привело к оживлению конкуренции, скорее, наоборот. На практике многие региональные ассоциации стали напоминать средневековые цеха, превратились в регалии и средства монополистического контроля регионального строительного рынка, препятствующие появлению на нем внешних игроков. В связи с этим считаем, что стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации требует доработки.

Необходимо прописать, что среди участников конкурсов на государственные, муниципальные и строительные подряды должно быть не менее одной компании из другого субъекта Федерации и одной компании из другого федерального округа. Это станет надежным средством от отраслевой автаркии и непрозрачности на региональных рынках.

И в заключение. Для развития конкуренции и определения приоритетных задач по созданию конкурентной среды в экономике мы, безусловно, должны опираться и на комплексные общесистемные положения Указа Президента Российской Федерации об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции, и на многочисленные федеральные, региональные программы по развитию конкуренции, и обязательно учитывать отраслевую специфику работы в этой отрасли.

При этом почти для всех отраслей экономики действуют так называемые спросовые ограничения развития конкуренции, я имею в виду уровень платежеспособности населения, который, как известно, к сожалению, крайне невысок. Кроме того, мешают созданию конкурентной среды в экономике регионов и ограничения здоровой и честной партийной политической конкуренции. Но эта тема, очевидно, другого отдельного совещания.

БЕЗ НАСТОЯЩИХ ЛОКОМОТИВОВ РОСТА ЭКОНОМИКИ С ПОМОЩЬЮ ОДНОЙ ЛИШЬ МОНЕТАРНОЙ ЭКВИЛИБРИСТИКИ МЫ НИКУДА НЕ ПРОДВИНЕМСЯ

г. Москва, 09 июля 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на парламентских слушаниях на тему "Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов":

– Уважаемые коллеги!

Мы каждый год обсуждаем эти важнейшие для нашей экономики темы. Как правило, высказываются разные точки зрения, каждый остается при своей, но вода камень точит. Поэтому еще раз аргументы и факты фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Начну с налогов. Правительство обещает стабильную налоговую политику, стимулирующую экономический рост, однако его налоговые новации не решают эту задачу. Повышение НДС на два процентных пункта – далеко не самое лучшее решение. Оно приведет к росту цен, понизит потребление и навредит бизнесу. Законопроект об этом уже прошел первое чтение, хотя почти сто депутатов, включая нашу фракцию, проголосовали против.

Видимо, Правительство рассчитывает, что в условиях низких показателей инфляции заметного инфляционного всплеска удастся избежать. Мы не видим оснований для подобного оптимизма, потому что считаем, что цены начнут подтягиваться к повышению НДС уже в этом году.

Сегодня внутреннее потребление – важнейший драйвер роста, наряду с экспортом и госрасходами. Повышение НДС неминуемо скажется на темпах экономического роста, который и так очень мал. Этот налог в конечном счете платят потребители.

Если сбор налога увеличится, это во многом обесценит ту прибавку, которую получили бюджетники, которую обещают пенсионерам, и уж тем более все это "съест" скудное повышение так называемого МРОТ. Внутреннее потребление сократится.

Рост налоговой нагрузки наиболее сильно ударит по отраслям, ориентированным на внутренний спрос, прежде всего по строительству, практически по всей обрабатывающей промышленности. Сильно пострадает малый и средний бизнес, который уже столкнулся с резким падением спроса. Правительство уверяет нас в том, что повышение НДС на 2% позволит привлечь в бюджет дополнительно 620 млрд руб. в год, что необходимо для выполнения национальных целей развития. Но какими будут социальные последствия? Правительство на этот вопрос ответа не дает.

Средства массовой информации и даже некоторые эксперты связывают повышение НДС с Указом Президента от 07.05.2018 г. "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". Правительство опять молчит. Думаю, что выполнение Указа Президента вполне может обойтись без этой весьма сомнительной меры. Средства на благие цели совершенно необязательно вытаскивать из скромного семейного бюджета наших граждан. Что это за метод: чтобы сделать лучше, надо сначала сделать хуже? Мы неоднократно говорили о том, что есть другие источники финансирования дефицита пенсионной системы и масштабных планов развития социальной инфраструктуры, которые обозначены в Указе Президента. Эти предложения мы неоднократно оглашали.

Неужели с этой трибуны надо кого-то убеждать в том, что налоги выполняют не только перераспределительную, но и стимулирующую функцию в рамках проводимой экономической политики!? Нужно решать не временные фискальные задачи, а думать, как увеличить обороты бизнеса и налогооблагаемую базу.

Правильный метод пополнения бюджета выглядит так, по цепочке: увеличивается денежное предложение – снижается процентная ставка; экономика наполняется деньгами – растет

деловая активность; растет налогооблагаемая база – пополняется казна. Нам же предлагают следующее: поднимаются налоги – сокращается деловая активность; растут цены – наступает стагфляция; налогов становится меньше – казна пустая. Мы считаем, что это неправильно.

Хочу подчеркнуть: повышение налогов в период экономического спада выглядит более чем странно. Особенно это касается НДС, который, по сути, является налогом на развитие. Легко догадаться, почему из всех налогов Минфин выбрал именно НДС: законопослушным производителям от него не скрыться. Собираемость налога достигла 97%. Никакое, даже само хитроумное налоговое планирование тут не поможет.

Повышение НДС станет еще одним тормозом экономики и только осложнит выполнение Указа Президента. Эта мера позволит решить сиюминутные задачи, породив долгосрочные негативные последствия, которые потом придется "лечить" госпрограммами. Считаю, что нынешняя ставка НДС должна быть заморожена как минимум на 10 лет!

Что действительно надо незамедлительно менять, так это плоскую шкалу подоходного налога, вводить прогрессивную шкалу. И речь тут не только об экономической целесообразности, потому что наше предложение, о котором я сейчас скажу, даст казне всего лишь 200 млрд руб. Речь идет о нравственном аспекте.

Напомню наше предложение – сделать двухступенчатую ставку: 13% для всех и 18% только для тех, кто получает более двух млн руб. в месяц – 20 тыс. человек в России и 200 млрд руб. в бюджет. Давайте попробуем! Если мне сейчас скажут, что и эти 20 тыс. нельзя будет найти, тогда мы скажем, разведя руками, что у нас налоговая служба вообще не работает. Во всем мире работает, а у нас нет. Напомню, что из всех стран "двадцатки" единственная страна с плоской шкалой подоходного налога – это Россия. Но не надо забывать и о плоской шкале. Обязателен возврат к плоской шкале от регрессивной в отношении пенсионных взносов.

Еще ряд предложений.

Первое. С начала этого года начал действовать инвестиционный налоговый вычет. Но оказалось, что региональные бюджеты не могут компенсировать выпадающие в связи с этим доходы. По состоянию на сегодняшний день налоговый вычет действует всего в двух субъектах Федерации. Прибыль компаний должна быть избавлена от налогообложения инвестируемой части. Надо срочно думать, как это сделать. Иначе мы сами себе копаем яму.

Второе. С учетом крайне нежелательного, но все-таки повышения НДС и высоких акцизов на топливо следует отменить транспортный налог.

Третье. В качестве базы налога на имущество физических лиц и предприятий использовать их инвентаризационную стоимость. Фиксируются многочисленные факты многократного превышения кадастровой стоимости над рыночной.

Четвертое. Уменьшить максимальную ставку налога для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения – с 6% до 3%, а если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, то налоговую ставку установить в размере 8% с предоставлением права регионам устанавливать дифференцированные налоговые ставки в пределах от 3% до 8% в зависимости от категорий налогоплательщиков.

Одновременно предлагается увеличить порог дохода, позволяющего применять упрощенную систему налогообложения до 400 млн руб. с отменой ежегодной индексации указанного порога.

Теперь о бюджете.

Если говорить только о бюджетном процессе, то главная задача – упорядочить систему межбюджетных трансфертов.

Минфин утверждает, что кроме дотаций никаких других инструментов обеспечения стабильности региональных и муниципальных бюджетов у нас нет. Хорошо, пусть так. Но как выравнивать? Отнимать у одних и отдавать другим, как это про-

исходит сейчас? Тогда слабые территории станут еще слабее, а у сильных пропадет всякое желание что-либо делать. Другими словами, региональную и местную инициативу по развитию налогооблагаемой базы убивает не столько перераспределение денег, сколько непредсказуемость и непрозрачность межбюджетных отношений. Здесь нужны четкие правила.

Кстати, повышение НДС и, как следствие, рост доходов федерального бюджета при слабости региональных и местных бюджетов еще больше подстегнет иждивенческие настроения. Вместо активной позиции по привлечению инвестиций, регионы и муниципальные образования опять пойдут с протянутой рукой.

Два предложения в этой сфере:

– надо не просто выделять регионам и муниципальным образованиям деньги, а передавать им постоянные, стабильные и достаточные источники доходов. Это общемировая практика. Каждый бюджетный уровень должен иметь собственную налогооблагаемую базу, не пересекающуюся с налогами других уровней. Регионы должны иметь доходы, которые не могут быть у них отняты ни при каких обстоятельствах;

– и обязательно установить предельный уровень роста цен, тарифов на товары (работы, услуги) естественных монополий, не превышающий прогнозируемый уровень инфляции.

Уважаемые коллеги!

Правительство постоянно говорит о структурной перестройке экономики, которая обеспечит экономический рост и устранит негативные последствия ныне принимаемых решений. Но одной лишь монетарной эквилибристикой, без настоящих локомотивов роста, к которым относится массовое строительство доступного жилья, всероссийская реновация, обновление всей социальной инфраструктуры мы никуда не продвинемся. Давайте двигаться вперед.

Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПАРЛАМЕНТСКО-ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЯХ НА ТЕМУ "СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА"

г. Москва, 21 августа 2018 года

Сергей Миронов, выступая перед парламентско-общественными слушаниями на тему "Совершенствование пенсионного законодательства" 21 августа, заявил о необходимости референдума по пенсионной реформе:

– Уважаемые Вячеслав Викторович, участники парламентских слушаний, коллеги!

По-хорошему, такая встреча должна была состояться месяца два тому назад, перед первым чтением законопроекта, а еще лучше – перед внесением Правительством этого законопроекта. Потому что до сих пор мы не видели, чтобы на одной площадке граждане, депутаты, представители власти говорили и обсуждали эту очень больную проблему.

Хорошо, что мы такие парламентские слушания проводим. Но не могу не сказать. Я сейчас выступаю 15-м. Из 14 предыдущих выступающих четко свою позицию против этого антинародного закона заявил Геннадий Андреевич Зюганов. Виктор Викторович Шмаков, по крайней мере упомянул, что 90% членов профсоюза против этого законопроекта. Владимир Вольфович был против всего, но в конце сказал, что стариков трогать не надо, и мы знаем, что фракция ЛДПР голосовала против. А все остальные только за. Как-то баланс у нас не очень хорошо получается! Действительно, 90% граждан нашей страны категорически возражают против принятия данного законопроекта.

Я с этой трибуны неоднократно озвучивал контрдоводы, говорил, где взять деньги, – нужно только проявить политическую волю, говорил о том, что нет ни экономической, ни социальной,

ни политической необходимости принимать в режиме спецоперации этот законопроект. Потому что последствия будут очень тягостными.

Я уверен, что любой опытный политик должен уметь поставить себя на место тех людей, чьи интересы защищает. Если мы сейчас, я обращаюсь к депутатам, поставим себя на место граждан России, то увидим и почувствуем, что они сейчас просто находятся в растерянности. Они видят, что этот законопроект бьет по их надеждам, по их вере в государство, по их вере в справедливость, и они не понимают, почему, если большинство народа против, почему их представительная власть с упорством, достойным лучшего применения, протаскивает этот законопроект.

Я уже говорил по поводу аргументов против этого законопроекта, не буду повторяться. Скажу только одно: все говорят об увеличении продолжительности жизни, замечательно. Действительно, она у нас выросла. Но она растет только для тех, кто сейчас рожден. Давайте, как и делали во многих западных странах, это увеличение пенсионного возраста сделаем для молодежи, а не для людей предпенсионного возраста, которые сейчас стоят как у разбитого корыта и не понимают, как им жить дальше. А жить дальше придется очень тяжело, потому что только на будущий год, если закон вступит в силу с 1 января, у нас будет 1,2 млн безработных, а когда весь цикл закончится – 14 млн безработных людей, нищих людей, обездоленных, которые не имеют ни пенсий, ни работы, ни заработка. При этом вы все хорошо знаете статистику и социологию – 1% роста безработицы дает 1% рост преступности. Я уж не говорю, что нужно будет забыть про все демографические программы, потому что рождаемость будет окончательно падать.

Уважаемый Вячеслав Викторович, вношу конкретное предложение. Давайте по итогам этих парламентских слушаний создадим специальную рабочую группу, как мы делали, когда рассматривали закон о реновации. Задача этой рабочей группы – структурировать все предложения. Мы знаем, что закон был принят в первом чтении голосами только "Единой России".

Давайте против аргументов "Единой России" соберем контраргументы трех оппозиционных фракций. Пускай рабочая группа подготовится в том числе отработать все поправки, которые уже внесены.

И я не могу не сказать еще раз о наших многострадальных женщинах. Когда авторы законопроекта отодвигают пенсионный возраст для наших женщин на восемь лет, они тем самым вольно или невольно, но упрекают их, что они слишком долго живут.

Уверен, что проводить такую реформу без соответствующей системной пенсионной и налоговой реформы невозможно и абсолютно бесполезно.

Довольно странно говорить об ухудшающемся соотношении работающих и неработающих граждан. Напомню, формально у нас действует страховая пенсионная система. То есть люди сами создают свой пенсионный капитал. Их дети и внуки в этом не участвуют. Люди сами зарабатывают, работодатель платит. Обратите внимание: 22% для всех, а кто побогаче, хорошо получает – только 10%.

Но фактически после заморозки пенсионных накоплений у нас возник какой-то извращенный вариант солидарной системы. Страховые платежи стали, по сути, налогом. Мы неоднократно говорили, что надо переходить на классическую солидарную систему пенсионного обеспечения и на прогрессивную шкалу подоходного налога.

Я уже с этой трибуны говорил, если взять 200 тыс. граждан нашей страны – тех, кто получает значительные деньги, – обложить их налогом, если они получают более двух млн руб. в месяц, мы с вами получим 200 млрд руб. Кстати, на будущий год не хватает 250 млрд руб. на пенсионную систему.

Уважаемые коллеги! Критикуя – предлагай. Наши предложения.

Я напомню, что пенсия должна исходить из трех параметров: стаж, прежний заработок и условия труда. Мы считаем обязательной индексацию пенсий для работающих пенсионеров не ниже, чем на уровень инфляции. Мы уверены, что, как я уже

говорил, нужно отменить регрессивные тарифы страховых пенсионных взносов и установить плоскую шкалу. Мы предлагаем, и такой законопроект уже внесли, наследовать пенсии. Умер пенсионер, пожалуйста, его родня и прямые родственники в соответствии с Семейным кодексом будут получать пенсию. Кроме того, если у нас все так хорошо и люди живут долго, то пусть они добровольно сами решают, когда выходить на пенсию. Мужчина, если хочет работать до 65 лет, работает. Не хочет – выходит на пенсию. Женщины то же самое.

Мы убеждены – этот законопроект антинародный. Принимать его ни в коем случае нельзя. Я напоминаю, что фракцией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" подготовлен альтернативный законопроект "О страховой пенсионной системе в Российской Федерации".

Ну а о том, что делать, должен сказать наш многонациональный народ. Если вначале мне казалось, что идея референдума не очень позитивна, если сейчас все инициативные группы все будут делать по закону, то в лучшем случае через полгода, а скорее всего через восемь месяцев, мы получим результаты, а вероятнее всего, осенью закон усилиями "Единой России" будет принят. Но если референдум состоится и скажет "нет" повышению пенсионного возраста, то государство обязано будет вернуться к этому закону и заморозить его действие. Воля народа превыше всего. Поэтому я призываю сегодня не меряться политическими силами, а объединить все усилия инициативных групп и выходить на следующий уровень для того, чтобы зарегистрировать и начать сбор подписей для того, чтобы референдум состоялся.

В заключение я вам прочту короткое очень горькое стихотворение, которое написал молодой поэт из Смоленска, член Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Вячеслав Иванов:

Послушай, если сам не знаешь,
Какие люди нам нужны:
Умри до пенсии, товарищ!
Спаси бюджет своей страны!

Паши как вол, пока не сдохнешь,
Плати налоги и кредит.
Терпи, молчи. Ну что ты стонешь?
Стонать Россия не велит!

Согнись под грузом неотложных
И для державы важных дел.
Тебе и сдохнуть, что ли, сложно,
Чтоб стать обузой не успел?

Умри, товарищ, не скучая,
На стройке или в борозде!
Запомни: отдых развращает!
А смерть достойная – в труде!

Горькие слова, но правдивые. И, отталкиваясь от этих слов, и, памятуя о том, что во время дискуссии мы слышали: да, эта реформа, этот закон – горькое лекарство, но если его не выпить, весь организм российский заболеет и все будет плохо. Так вот, я хочу сказать: это – не лекарство, это – яд.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ГОРНОМ МАШИНОСТРОЕНИИ – ВАЖНЕЙШАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

г. Москва, 20 ноября 2018 года

Сергей Миронов выступил с докладом на открытии Национальной научно-практической конференции по вопросам развития горного машиностроения ГОРМАШ-2018:

– Несмотря на всплеск мировой сырьевой конъюнктуры, в начале XXI века технологического, производственного и экспортного прорыва в российском горном машиностроении, к сожалению, не произошло. И причина тут не только в широко распространенной привычке покупать заграничное. Государство не смогло предложить эффективную систему поддержки отечественного горного машиностроения.

Вступление России в ВТО, против которого я и мои коллеги-депутаты фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" категорически возражали, еще больше усугубляет эту ситуацию. В головах многих, в том числе и представителей нашего Правительства, крепко сидит стереотип, согласно которому расходы на импортное оборудование, которое от пяти до 26 раз дороже отечественного, все равно будут перекрыты доходами от добычи. Это абсолютно ложный подход. Его недальновидность уже сегодня дает о себе знать. Например, в Кузнецком угольном бассейне до 70% затрат на добычу и обогащение угля приходится на оборудование, запасные части и сервис зарубежных производителей. Таким образом, импортозамещение в горном машиностроении – важнейшая стратегическая задача, а не средство изменения внешнеполитической конъюнктуры из-за западных санкций.

Министерство промышленности и торговли РФ подготовило обновленную стратегию развития тяжелого машиностроения на период до 2020 года и перспективу до 2030 года. В числе приоритетов – отечественное горно-шахтовое оборудование. Это можно, конечно, только приветствовать. Однако нынешняя модель господдержки гормаша нуждается в существенной корректировке. Перечислю основные моменты.

Первое. Необходимо дать счет тому, что мы имеем на сегодняшний день. По данным Минпромторга, импортозависимость в отрасли сократилась до 36%, а доля российского оборудования на внутреннем рынке возросла с 46% до 64%. Однако нет четкого понимания того, чем это обусловлено – реализацией отечественного технологического задела или падением рынка в последние несколько лет? Кроме того, общие цифры здесь мало что говорят, как средняя температура по больнице. Например, по оценке экспертов, доля импорта по ряду архиважных позиций составила в 2017 году почти 65%. Между тем планом по импортозамещению в отрасли тяжелого машиностроения на период до 2020 года предлагалось снизить импорт по этим позициям до 45% уже к 2015 году. Считаю, что назрела ревизия темпов и качества реализации принятого плана по импортозамещению. Нужен подробный разговор с привлечением ведущих экспертов о том, что получается, а что – нет, и по какой причине.

Должен сказать, что не только депутаты фракции "СР", но и Госдума в целом с большим удовольствием готовы предоставить площадку парламента для того, чтобы помочь выработать практические рекомендации и, если потребуется, предложить поправки в соответствующее законодательство. Рассматриваю это как наш вклад в общественное обсуждение стратегии, поскольку считаю развитие тяжелого и горного машиностроения общенациональным делом, а не просто ведомственной задачей.

Второе. Нужно скорректировать модель частно-государственного партнерства. Сегодня эта модель носит упрощенный характер. Минпромторг на конкурсной основе предлагает компаниям-производителям оборудования для горной промышленности

заемные средства под более низкий процент, чем банки. Кроме того, министерство субсидирует затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы либо на пилотные партии продукции. Сомневаюсь, что подобный инструмент поддержки способен в корне переломить ситуацию. Государство должно быть более активным игроком на этом рынке. А сегодня получается так: предварительно обратился за деньгами – хорошо, не обратился – тоже хорошо, экономятся бюджетные средства.

Третье. Нужно активно переходить на отечественное программное обеспечение горных работ. Это важнейший вопрос нашей технологической и национальной безопасности. Считаю предусмотренное планом импортозамещения сокращение зависимости от импорта по основным позициям программного обеспечения со 100% до 60% явно недостаточным. Перевод производственных систем преимущественно на отечественное программное обеспечение должен стать одним из ключевых направлений цифровизации реальной экономики. Речь идет не только о цифровом управлении процессами добычи и первичной обработки полезных ископаемых, но и о передовых отечественных технологиях и методиках геологоразведки. О таких, как разработанная российскими учеными из Санкт-Петербургского государственного университета технология аэромагнитной съемки. Использование этой технологии существенно продвинуло бы утверждение прав нашей страны на арктическом шельфе. К сожалению, подобные технологии не всегда оказываются востребованы ведущими добывающими компаниями. И ученые вынуждены вступать на тернистый путь бюрократической волокиты.

И в заключение. На всех нас, кто имеет отношение к геологии и горной промышленности, к добыче полезных ископаемых, лежит особая ответственность за сохранение нашей природы, за то, какой увидят нашу страну будущие поколения. Внимание к вопросам экологии – это общемировая тенденция, которая набирает обороты. Растут требования к технологиям добычи, способам минимизации экологического ущерба и рекультива-

ции. Применительно к горному оборудованию на первый план выходят вопросы использования неметаллических материалов. Это серьезный вызов для конструкторов и машиностроительных компаний, которые рассчитывают на конкурентное преимущество на мировом рынке. Наша техника, создаваемая в процессе импортозамещения, должна отвечать самым высоким требованиям экологичности. Тогда у нас, действительно, хорошие перспективы на будущее.

И еще буквально несколько слов о больнейшей проблеме, с которой мы сталкиваемся. Я имею в виду продвижение Парижских и иных соглашений. Я, не только как политик, который этим вопросом занимался профессионально более 20 лет, но и как инженер-геофизик идею потепления климата в принципе не признаю. Это вторая попытка сделать то же, что в свое время сделали с помощью идеи озоновых дыр. Если сравнить, то и там, и там получена Нобелевская премия, и там, и там караул кричали. Но, как оказалось, физика совершенно другая. Сегодня Парижские соглашения – это попытка поставить нашу страну на колени, лишить нас наших энергетических преимуществ. И если мы спокойно будем наблюдать, как нас водят за нос, пытаются подписать на то, что абсолютно катастрофично для нашей промышленности и экономики, мы будем беспечными людьми.

Со своей стороны я делаю все, что необходимо, в том числе докладываю лично Президенту о ситуации. Меня радует, что у главы государства поменялся советник по этим вопросам. Но нельзя забывать, что иного желания, кроме как управлять экономиками стран третьего мира, куда, к сожалению, включают и Россию, у авторов теории потепления нет.

Желаю успешной работы конференции и хочу еще раз сказать, что Госдума всегда открыта к диалогу и готова предоставить свою площадку.

IV. КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПАРТИИ

ПРИВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МАКСИМА ГОРЬКОГО

г. Москва, 28 марта 2018 года

Сергей Миронов направил приветствие участникам международной конференции "Мировое значение М. Горького", организованной Институтом мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук. В мероприятии приняли участие исследователи творчества писателя как российские, так и зарубежные – из Италии, Франции, США и Китая.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

115184, г. Москва, ул. Б. Татарская, д. 29, тел. (495)787-85-15, факс (495)959-35-86, http://www.spravedlivo.ru, e-mail: info@spravedlivo.ru

Уважаемые организаторы и участники
Международной научной конференции
«Мировое значение М. Горького»!
Дорогие друзья!

Поздравляю вас со знаменательной датой – 28 марта исполняется 150 лет со дня рождения Максима Горького – русского писателя, получившего мировое признание, объединяющего три века литературы, истории, политики России.

Титаническая, могущественная красота его эпоса восхищает, мощные и яркие образы героев навсегда остаются в памяти, смелые суждения и реплики вызывают горячие дискуссии. Исследователи и сейчас стремятся объективно разобраться в феномене писателя, его сильных и слабых сторонах, достижениях и заблуждениях.

«Сама его жизнь – это книга»: «Горький – помощник повара на корабле, Горький – продавец икон, Горький – тряпичник, Горький – булочник, Горький – грузчик, Горький – рыбак». И наконец, Горький – писатель: «буревестник революции», «первый пролетарский писатель», «основоположник социалистического реализма». Именем Горького названы города, улицы, станции метро, институты, театры, библиотеки, парки. По количеству тиражей книги Максима Горького уступали лишь произведениям Александра Сергеевича Пушкина и Льва Николаевича Толстого.

Горький – это сама творческая стихия нашего народа, разбуженная гением Пушкина, Достоевского и Толстого. Его романтический бунтарь вошел в литературу вслед за Емельяном Пугачевым, Раскольниковым и Пьером Безуховым и воскликнул с самого «дна» социальной иерархии: «Человек… Это звучит гордо. Надо уважать человека».

Горький – писатель мирового значения. Сегодня, когда международные отношения переживают очень глубокий кризис, когда Запад нервно реагирует на возвращение России своих законных позиций в качестве равноправного партнера, позиций, которые мы унаследовали от нашей тысячелетней истории, писатель становится, может быть, самым тонким «дипломатом», обеспечивающим целостность сегодняшнего мира.

Он понятен и близок миллионам людей во всем мире, столкнувшимся с несправедливостью, нищетой, суровой правдой жизни. Горький, как сказал французский писатель Анатоль Франс, «олицетворяет собой естественные права человеческой личности: право мыслить, право творить, право открыто содействовать общему благу. Все люди, достойные называться людьми, должны защищать в лице Горького эти священные права».

Дорогие друзья! Уверен, что конференция станет важным этапом в процессе изучения творчества великого писателя в национальном и глобальном контексте.

Желаю вам успешной работы, творческого вдохновения и плодотворного научного диалога.

С.М. Миронов

БИБЛИОТЕКА ЖИВЕТ И БУДЕТ ЖИТЬ – В ЭТОМ Я АБСОЛЮТНО УВЕРЕН

г. Москва, 23 мая 2018 года

Сергей Миронов 23 мая в преддверии Дня славянской письменности и культуры и общероссийского Дня библиотек посетил Центральную библиотеку № 70 имени М.А. Шолохова, работающую в обновленном формате в рамках проекта "Точки роста". Библиотека им. М.А. Шолохова – первая библиотека интерактивного формата, посвященная авиации и мечтам о небе и полетах.

В ходе посещения Сергей Миронов провел встречу с руководством центральной библиотечной системы Восточного административного округа, а также осмотрел новое тематическое пространство "Небо". Кроме того, политик пообщался с ребятами из детского клуба "Авиатор", где дети знакомятся с основами авиации, и совершил "полет" на авиатренажере в кабине самолета.

"В Москве с января этого года реализуется интересный проект “Точки роста”. В библиотеке, в которой мы находимся, такая точка роста – это небо в прямом и переносном смысле: небо как мечта, небо как пространство, где летают на самолетах и прыгают с парашютом, – рассказал Сергей Миронов. – Когда библиотека становится местом активного взаимодействия и молодежи, и людей старшего поколения, как это происходит в рамках проекта “Небо”, она обретает вторую жизнь, и это абсолютно правильно".

Сергей Миронов напомнил слова М.А. Шолохова: "Тысячелетиями накапливаются и живут в слове неиссякаемые богатства

человеческой мудрости и опыта". Это именно так, а мудрость передается через книги.

"Когда в нашу жизнь активно пришел интернет, многие говорили, что библиотеки себя изжили, – вспомнил он. – Это не так. Во-первых, ничто не заменит счастья человеческого общения, а в современных библиотеках проводятся круглые столы, вечера поэзии, ставятся спектакли. И, во-вторых, никто и никогда не отменит удовольствия взять в руки книгу, вдохнуть ее приятный запах и почитать. И это всегда будет работать в пользу библиотек. Библиотека живет и будет жить – в этом я абсолютно уверен".

Сергей Миронов напомнил, что Партия СР три года назад организовала Литературный конкурс "В поисках правды и справедливости". "В конце мая в рамках фестиваля “Красная площадь” молодые поэты-лауреаты нашего конкурса последних лет выступят на “Поэтическом микрофоне”. Должен сказать, что стихи замечательные. Слава Богу, Россия талантами всегда была богата. А мы помогаем им взять высокий старт".

Библиотекам такими проектами, как "Точки роста", нужно привлекать и знакомого читателя, который привык проводить время с книгой, и показать молодежи, что живое общение с книгой – это замечательно, сказал политик. А если еще есть возможность обсудить прочитанное, поделиться мнением и поспорить – это здорово, уверен Сергей Миронов.

"Я не сомневаюсь, читать будут. Но пускать на самотек это нельзя. Нужно по-хорошему привлекать и завлекать, что и делается в Библиотеке имени М.А. Шолохова".

В завершение визита Сергей Миронов передал в дар библиотеке несколько экземпляров туристического путеводителя "Россия: приглашение в путешествие", автором которого он является. "Идея создания этой книги родилась в чем-то случайно, – рассказал он. – Я по первой профессии горный инженер-геофизик. Я объездил практически всю страну, когда работал в геологии. А когда работал Председателем Совета Федерации, осознанно посетил каждый субъект РФ, тогда их было 89. И я убедился

в том, что Россия огромная и удивительно красивая страна". Сергей Миронов сказал, он давно под санкциями, но не жалеет о том, что не может выехать в другие страны, так как более красивых и разнообразных мест, чем в России, нигде не найти.

ДОКЛАД НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ И ОТКРЫТИЕ РОССИИ"

г. Сочи, 18 октября 2018 года

Уважаемые дамы и господа, дорогие друзья! Очень рад быть в очередной раз здесь, в Сочи, в этом замечательном месте, которое я наблюдал по мере становления, когда мы еще готовились к Олимпиаде. Мы вместе с Президентом РФ и Председателем Правительства сюда приезжали и радовались, особенно когда была успешно проведена Олимпиада.

Если мы говорим о путешествиях, то понимаем, что извечная тяга к новизне, к открытиям – это человеческое свойство, которое абсолютно естественно. И это было всегда и будет всегда. И если мы говорим об экологическом туризме, если мы говорим о возможности увидеть замечательные памятники природы, то Россия, конечно, уникальнейшее место.

В нашей стране есть то, чего нет нигде в мире. Здесь уже был упомянут наш замечательный Байкал. Можно вспомнить и камчатские вулканы, и Ленские столбы, и Куршскую косу в Калининградской области, и Терский берег на Кольском полуострове, и остров Монерон на Сахалине. К счастью, продолжать можно до бесконечности, потому что уникальных мест и уникальных памятников природы в нашей стране достаточно.

Есть места доступные, где на уровне государственно-частного партнерства работают определенные механизмы и создается инфраструктура. Но большинство мест, к сожалению, во-первых, труднодоступны, во-вторых, там, действительно, абсолютно дикая природа, экологический туризм в чистом виде. Было правильно сказано, что наша общая задача – сохранить эти

уникальные места для наших потомков, чтобы там было чисто, чтобы там была девственная природа.

Я, как президент Федерации спортивного туризма, понимаю, что экологический и спортивный туризм – это наиболее массовые движения в нашей стране. На сегодняшний день в Федерации состоит более 600 тыс. человек. Это профессиональные спортивные туристы, которые принимают участие в соревнованиях и на маршрутах, и на дистанциях.

Действительно, в нашей стране есть места, где хочется побывать. И многие спортивные туристы являются первооткрывателями – они прокладывают в прямом смысле слова новые тропы, новые маршруты, по которым потом могут идти уже другие люди.

Я не понаслышке знаю о всех красотах нашей страны. Я счастливый человек – 20 лет своей жизни я работал в геологии и побывал во многих местах нашей страны, в том числе в тех местах, где не ступала нога человека. И когда я работал 10 лет Председателем Совета Федерации, так как Совет Федерации – это палата регионов, я поставил себе задачу побывать в каждом регионе. Я был во всех субъектах нашей страны, во многих не один раз, и хорошо знаю, насколько прекрасна наша Родина.

В прошлом году мне пришла в голову идея каким-то образом отразить хотя бы часть тех уникальных мест, которые находятся в нашей стране. И с помощью моих сотрудников и друзей была издана книга "Россия: приглашение в путешествие". Это фотоальбом. И я очень благодарен нашим профессиональным фотографам, их более 100, которые дали согласие на публикацию своих фотографий уникальнейших мест нашей страны. И это, действительно, хорошая попытка пригласить в путешествие наших граждан.

В 2014 году была принята Стратегия развития туризма в Российской Федерации. В этой Стратегии термин "экологический туризм" упоминается 42 раза. Но сколько ни говори "халва", слаще не будет. Если мы, прежде всего в рамках частно-государственного партнерства, не создадим необходимые условия,

этот термин останется на бумаге. Потому что очень не хватает недорогих компактных мест проживания, будь то гостиницы, будь то кемпинги, оборудованные палаточные городки. Не хватает сервиса, организованного питания, транспортная логистика тоже остается сложным вопросом для нашей огромной страны. Но, я уверен, все это решаемо. И я надеюсь, что наш форум послужит этой благородной цели.

Приведенная статистика поездок по нашей стране впечатляет. Но Россия может принять на порядок больше и зарубежных туристов, и наших граждан. Может дать им возможность полюбоваться красотой природы и понять, что Россия – это не только одна шестая часть суши, это удивительная страна и с точки зрения нашего традиционного гостеприимства, и с точки зрения богатства природы, уникальные памятники которой находятся в списке ЮНЕСКО, потому что представляют общечеловеческую ценность.

Желаю нашему форуму успехов, спасибо.

V. В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

СЕРГЕЙ МИРОНОВ ДАЛ ИНТЕРВЬЮ РИА "НОВОСТИ"

26 января 2018 года

Сергей Миронов четыре года назад в числе других граждан РФ был внесен в санкционный список США, которые были не согласны с действиями России в ходе украинского кризиса. В интервью РИА "Новости" политик рассказал, как санкции влияют на его жизнь и работу, в каких областях Москве и Вашингтону все же стоит сотрудничать, а также назвал главную мишень американских санкций с идеологической точки зрения.

– Сергей Михайлович, вы не первый год находитесь в санкционном списке США. Ощущаете ли вы это? Отражаются ли эти санкции на вашей жизни, работе?

– Если санкции и оказывают влияние на мою работу и на то, что вне ее, то скорее положительное. Я уже говорил, что горжусь включением в черные списки и США, и Евросоюза. И это не ради бравады или красного словца. Санкции стали реакцией Запада на наши действия, направленные на защиту национальных интересов России. И если "партнеры" считают нужным наказать вашего покорного слугу за такие "грехи", значит, я добросовестно выполняю свою работу, значит, моя позиция и позиция Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** правильная, значит, мы и впредь будем придерживаться курса на укрепление Российского государства. Что касается ограничений на зарубежные вояжи, то санкции прибавляют мне шансов посмотреть как можно больше примечательных мест здесь, у нас в стране. В России столько

красот, столько удивительных уголков, что не хватит нескольких жизней, чтобы все посетить.

– Как вы относитесь к перспективе продления американских санкций?

– Санкции – это всегда аномалия. Считаю, что ответственный политик по определению не может приветствовать введение или продление каких-либо дискриминационных мер, будь то в экономике или какой-либо другой сфере. Особенно в наше время, когда мы живем в очень тесном взаимосвязанном мире.

США и Россия – ведущие мировые державы, которые играют особую роль в обеспечении глобальной безопасности. Вместе мы могли бы горы свернуть – например, в области науки, защиты окружающей среды, в вопросах борьбы с терроризмом, в развитии здравоохранения. И то, что Россия и Соединенные Штаты оказались в ситуации жесткого противостояния, это упущенные возможности, это трагедия для всей планеты, но это не по нашей вине.

– Очевидно, что санкции не показали свою эффективность. Зачем, по-вашему, Вашингтон не отказывается от них? Какую цель преследуют американские власти?

– Я бы не стал категорично утверждать, что санкции показали свою неэффективность. Они и не рассчитаны на сиюминутный эффект. Принятые в США антироссийские законы – это не санкции в общепринятом привычном смысле, не действия против отдельных лиц, конкретных компаний или рынков. Речь идет о комплексной долгосрочной стратегии, которая заключается в выстраивании жесткой системы глобальной изоляции нашей страны.

Конечная цель – блокировать развитие России, которая в Вашингтоне видится сегодня главной и чуть ли не единственной угрозой сохранения американской гегемонии в мире. Поскольку военное и политическое давление на Россию не приносит должного результата, на Западе сделали ставку на экономическую конфронтацию. А в идеологическом плане главной мишенью для Запада является действующий Президент РФ Владимир Путин

как лидер, который целенаправленно действует в русле геополитических интересов России.

– Недавно Госдума приняла законопроект о СМИ-иноагентах в качестве ответа на недружественные действия американских коллег. Какие еще ответные меры, по вашему мнению, необходимо принять в ближайшее время?

– Наш закон о СМИ-иноагентах – это вынужденная мера в ответ на дискриминацию российских медиа американскими властями. Вашингтон продемонстрировал свой страх перед свободой слова, которая декларируется как основная ценность западной демократии. Американским политикам не нравится, что у их сограждан появилась возможность узнать альтернативную точку зрения и самим сделать выводы.

Повторю, принятый Госдумой закон – это зеркальная реакция на действия США. Это не наш выбор. В планы российских парламентариев не входит выработка каких-либо специальных мер по ограничению работы журналистов и средств массовой информации, в том числе зарубежных.

Нам сегодня о другом стоит подумать: как усилить наше информационное влияние за рубежом, как сделать так, чтобы "Россия сегодня", Sputnik, другие наши медиа ни в чем не нуждались. Слова правды, объективная точка зрения должны доходить до всех, кто хочет получать достоверную информацию о том, что происходит в нашей стране и в мире.

– И последний вопрос, который волнует многих, когда, по вашему мнению, будут отмены санкции против России?

– Санкции – это всерьез и надолго. Идет большая геополитическая схватка, ставка в которой чрезвычайно велика. Я уже говорил, какую цель ставят инициаторы санкций. И пусть цель эта недостижима, гадостей нам могут сделать немало.

Агрессивные планы в отношении России подпитывает иллюзия, что все зависит от субъективной позиции отдельного человека – президента страны. На Западе не понимают или не хотят понять, что сила нашего Президента, помимо его личных качеств, кроется в опоре на волю народа. И у россиян есть уни-

кальный шанс продемонстрировать свою волю 18 марта на избирательных участках. И именно поэтому у каждого гражданина нашей страны есть особая причина прийти на избирательный участок 18 марта.

Пусть недруги России убедятся в том, что им противостоит могучая страна, народ, сплотившийся вокруг национального лидера, что любые способы давления на нашу Родину бессмысленны и обречены на провал.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА "РОССИЯ-24"

26 апреля 2018 года

– Сергей Михайлович, здравствуйте. Предлагаю начать с сегодняшней даты. Сегодня 26 апреля – День памяти Чернобыльской катастрофы. И, насколько мне известно, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" внесла в Госдуму пакет законопроектов в поддержку чернобыльцев. Расскажите подробнее об этом пакете. О чем идет речь?

– 32 года тому назад случилась эта катастрофа планетарного масштаба – Чернобыльская авария. Кстати, 32 года назад, так получилось, в этот день я был по прямой где-то километрах в 400 от Чернобыля, на территории Советского Союза, на территории России. Но ветер дул на северо-восток. А я находился на западе.

Сегодня мы отдаем дань памяти мужеству тех, кто спас человечество от огромной страшной, еще страшнее, чем случившаяся, катастрофы. И сегодня нужно думать о тех 150 тысячах ликвидаторов, которые живут на территории России. Должен сказать, что, с моей точки зрения и с точки зрения моих товарищей по фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", сегодня государство, безусловно, в долгу перед чернобыльцами, потому что не только не улучшается их социальная защита, но многие льготы они теряют. И в этой связи мы подготовили целый пакет законопроектов, который вносим и уже внесли в Государственную Думу.

О чем идет речь? Ну, прежде всего, известно, что семьи чернобыльцев имеют право на 50-процентную льготу на оплату жилищно-коммунальных услуг и квартплаты, но если они живут в домах по социальному найму или в общежитиях. Но многие из

них приобрели за эти годы квартиры в собственность, и почему необходимо и считается возможным лишать их этой льготы? Мы устанавливаем справедливость и говорим, что вне зависимости от проживания ликвидаторов Чернобыльской аварии они имеют право на эту льготу.

Вторая ситуация связана с тем, что, к сожалению, когда глава семьи – ликвидатор – умирает, то семье требуется из-за неправильной формулировки в законе обращаться в суд для того, чтобы доказать, что их единственный кормилец был, например, инвалидом, признанным в результате Чернобыльской аварии. Мы меняем эту ситуацию, чтобы люди, убитые горем, не вынуждены были ходить в суды и защищать свои права.

Кстати, о судах. Сегодня десятки тысяч чернобыльцев – ликвидаторов Чернобыльской аварии – вынуждены защищать то, что им государство обещало – вот это право на социальные льготы, – именно в судах. Мы считаем, что это неправильно и тоже своим законопроектом делаем так, чтобы эти нормы были прямого свойства и прямого назначения. Ну и наконец, мы считаем, что сегодня, 26 апреля, мы вспоминаем героизм чернобыльцев, мы помним эту страшную трагедию. Но мы знаем, что есть другая дата – 30 ноября 1986 года, когда был полностью сделан этот саркофаг над четвертым блоком атомной станции в Чернобыле. И сами ликвидаторы Чернобыльской аварии считают, что именно 30 ноября нужно сделать Днем ликвидаторов Чернобыльской катастрофы. То есть если 26 апреля – это день скорби и памяти, то 30 ноября должно стать праздничным днем, и мы тоже в этом пакете внесли такое предложение.

– Также еще одна важная тема, которая активно обсуждается в последние дни, – это санкции США. И как Вы считаете, как должна отвечать российская сторона? Я знаю, что у СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ есть свое особое мнение на этот счет.

– Да, это так. Ну, начнем с того, что еще год назад я предлагал с трибуны Государственной Думы: давайте мы запретим ввоз в нашу страну алкоголя и табака из Соединенных Штатов

Америки. Обойдемся мы без этого. Тогда коллеги не прислушались к моему предложению. Сегодня уже считают, что все, что производится в Америке, не должно поступать на рынок России.

Действительно, у нас есть своя позиция: мы считаем, что очень важно, как в народе говорят, "с водой не выплеснуть ребенка". И, например, зачем же нам запрещать ввоз лекарств? Причем, как говорят: если есть аналоги российские, то мы ввозить американские лекарства не будем, а вот если нет аналогов российских, тогда мы разрешим. Но я уже получаю огромное количество писем от людей, больных самыми разными заболеваниями, которые говорят: мы пробовали. Вроде бы аналог по формуле подходит, а по содержанию и по сути лечебных воздействий абсолютно нет. Мы считаем, что здесь не нужно перегибать палку, а нужно действительно разумно подойти к контрсанкциям против поставки тех или иных товаров со стороны Соединенных Штатов Америки, но все-таки руководствоваться здравым смыслом.

3 мая планировался круглый стол. Так как идет очень много предложений с мест, из регионов российских, то мы решили этот круглый стол перенести на более позднее время. Иными словами, да, совершенно очевидно, что мы должны свои контрсанкции ввести, но здесь это нужно готовить и делать холодной головой и без спешки.

– Но контрсанкции разрабатываются. И в составе лидеров всех думских фракций Вы также поддержали внесение на рассмотрение в Госдуму этого законопроекта. Но что касается этих мер, которые внесены уже в Госдуму, – расскажите, пожалуйста, подробнее о них. Что предлагается сделать в рамках этого законопроекта?

– Прежде всего, мы действительно предлагаем ограничить ввоз – то, что я год назад предлагал, – алкоголя и табака американского. Мы считаем, что те компании американские, которые работают на нашем рынке или участвуют в значительной доле капитала здесь, в нашей стране, – мы должны предметно посмотреть по каждой из них, насколько их деятельность соответству-

ет нашим национальным интересам в свете санкций со стороны Соединенных Штатов Америки.

На самом деле закон довольно объемный. Наверное, не имеет смысла перечислять по пунктам все, что мы предлагаем. Самое главное: мы считаем, что наши ответные меры адекватные. Они симметричные, но совершенно очевидно, что если мы запрещаем поставки ракетных двигателей, которые Штаты у нас покупали, то это очень болезненно будет для всех программ НАСА. И здесь у нас есть чем ответить. И я уже говорил – главное, что делать это надо уже спокойно, выверенно, не суетясь и с холодной головой. Поэтому этот законопроект действительно внесен.

Но это пока есть некая идея на сегодняшний день, потому что к этому законопроекту присоединились уже несколько сотен депутатов Госдумы. Все хотят тоже быть соавторами, уже поступают дельные толковые предложения. Вот он внесен, но уже есть понимание, что даже перед первым чтением его необходимо доработать и в первом чтении учесть те многочисленные правильные идеи, которые поступают и из ведомств федерального правительства, и из региональных законодательных собраний, и от региональной исполнительной власти.

– Ранее упоминалось о том, что нужно не столько вводить контрмеры, сколько вернуть предприятия в российскую юрисдикцию. Вот этот момент как отражается?

– В законопроекте об этом есть. Может, наши уважаемые телезрители посчитают, что здесь я отвлекусь, но на самом деле нет. Смотрите, что у нас происходит. Мы гордимся тем, что Россия – суверенная страна. Действительно, никто не спорит о нашем суверенитете во внешней политике, в области внутренней политики, но в экономике почему-то многие закрывают глаза на то, что есть компании, наши, российские, которые вдруг стали опасаться, что если они будут сотрудничать с российскими же компаниями, против которых введены санкции Америки, то это нанесет им, нашим компаниям, вред.

Господа, вы вообще одумайтесь, о чем вы? Если нам объявляют вот такую экономическую войну, то давайте определяйтесь,

с кем вы! Мы знаем, как многие наши известные компании, очень крупные, до сих пор почему-то стесняются работать на территории Крыма, на нашей российской территории, боясь, что их за это накажут. А кстати, наказывают все равно. Это не помогает. Сегодня мы уже говорим: господа, если вы считаете, что вы можете быть не в суверенитете России, тогда определяйтесь, с кем вы. И я считаю, что если это компания, в которой есть государственное начало, то руководитель такой компании должен быть немедленно уволен со своего поста. А если это частная компания, давайте мы им четко скажем: господа, хорошо, только тогда забудьте о любых государственных контрактах. Забудьте о поставках тех или иных товаров для государственных и муниципальных нужд, если вы такие хитренькие и хотите переждать, быть белыми и пушистыми для американцев. Давайте помнить о том, что наша страна суверенна и экономика у нас должна быть суверенной.

Но, кстати, здесь мы не можем не вспомнить, и я об этом не устаю повторять, что нам все-таки необходимы наши деньги, тот же самый фонд Национального благосостояния, который мы почему-то храним в ценных бумагах Америки в облигациях. Во-первых, тем самым кредитуем экономику Америки, а во-вторых, вообще застрахованы ли мы, если они скажут: следующие санкции, "мы все забираем". А они, кстати, публично уже сказали, что готовят и у них уже слушания на эту тему идут. Рано или поздно это может случиться.

Давайте мы эти деньги вернем в Россию. Пусть эти деньги работают на российскую экономику. Если мы хотим, чтобы это действительно была некая подушка безопасности, давайте найдем другие, очень надежные места хранения наших денег, но не Америку. Когда мы начнем рассматривать законопроект о контрсанкциях, я думаю, что эту финансовую тему мы тоже не обойдем.

– В продолжение темы антироссийских санкций: Вы говорили, что лучшим ответом на них будет как раз всероссийская программа реновации жилья, социальной и транс-

портной инфраструктуры. Вопрос, связанный с этим: когда Вы планируете подобный законопроект вносить и, самое главное, кто будет такую реновацию финансировать?

– Правильные вопросы. Готовится законопроект нашей фракции. Руководит рабочей группой Галина Петровна Хованская – председатель профильного комитета по жилищной политике и ЖКХ, суперпрофессионал. Мы с самого начала, когда голосовали за проведение реновации в Москве, внесли очень дельные поправки, защищая интересы москвичей, прежде всего. Мы сразу говорили: послушайте, Москва – это все замечательно, с кого-то нужно начинать, тем более, в отличие от всех других субъектов Федерации, у Москвы есть собственные деньги, и она готова реновацию провести за собственные деньги. Но мы также говорили: давайте распространим реновацию на всю страну. Кстати, перед отчетом Правительства представители нашей фракции встречались с Председателем Правительства Дмитрием Медведевым, и он поддержал эту принципиальную идею о распространении реновации на всю страну.

Что конкретно мы предлагаем? Сначала несколько цифр, телезрители простят меня за это. Дело в том, что, кроме Москвы, в нашей стране есть еще 14 городов-миллионников. В них сегодня находится 32 тысячи вот этих пятиэтажек. Большинство из них – те самые хрущевки. Некоторые в другое время строились, но они все уже ветхие. С 2012 года было признано ветхими 44 тысячи многоквартирных домов. Так что уже перезрел вопрос о реальной реновации. Но мы говорим: давайте мы будем помнить, что надо не только новые дома строить, а эти вышедшие уже практически из обихода и тяжело эксплуатируемые дома сносить. Нужно не забыть про транспортную, дорожную инфраструктуру, в том числе обеспечение жителей новых микрорайонов городским транспортом. Нужно подумать о социальной инфраструктуре: детские сады, школы, поликлиники, магазины. И вот это все в комплексе как раз в нашем законе о всероссийской реновации будет учтено.

При этом мы говорим, вот вы правильно вопрос сформулировали. Ответом на американские санкции будет не то, что "вы нам запрещаете вот это поставлять на ваш рынок, а мы вам запретим вот это поставлять на наш". Мы должны думать о суверенитете нашей экономики. Один рубль, вложенный в строительство, дает десять рублей в смежных отраслях и четыре рубля общего повышения ВВП в нашей стране. Так что эта масштабная всероссийская программа не только решит проблемы людей.

Кстати, когда говорил про 44 тысячи домов многоквартирных, признанных аварийными, я не сказал, что в них проживает около 700 тысяч наших граждан. Это не только решение социальной проблемы, жилищной, очень важной, но это и подъем нашей экономики, потому что, для того чтобы строить дома, нужны строительные материалы, нужны бетон, цемент, кирпич, нужен металл. А дальше люди будут обживаться. Нужна мебель, нужны встроенные приспособления. Это все будет развивать наш рынок, а значит, люди это будут покупать, платить налоги, и тем самым будет увеличиваться платежеспособный спрос, вот это будет реальный толчок для всей нашей экономики.

– Вы уже сегодня в нашей беседе упоминали Крым, хотелось бы тоже поговорить об этом. Ваша фракция выступает за создание в Крыму офшорной зоны. Для чего это нужно? Значит ли это, что текущих программ, которые там действуют, недостаточно? Насколько офшорная зона поможет экономике?

– Я даже сказал бы , что речь идет не об офшорной зоне, а об особенной экономической зоне. Если хотите, я назову Каймановы острова и Макао – телезрители сразу поймут, о чем речь. Почему мы предлагаем именно в Крыму сделать такую абсолютно свободную зону? В чем смысл? Мы предлагаем, чтобы там заработали трасты.

Что такое траст? Это доверительное управление финансами. Трасты управляют финансами анонимных вкладчиков. То есть инвестор из страны Икс по фамилии Икс вкладывает деньги, и вот этот траст на территории Крыма этими деньгами управ-

ляет, строит, создает предприятия, развивает инфраструктуру – все, что угодно. Все, что приносит в конечном итоге прибыль. Но кто владелец этих денег, неизвестно. Почему это? А это как раз против санкций, потому что те же американцы – бизнесмены, им все равно, где деньги будут работать. Но они боятся, что их правительство начнет за это прижимать, если они будут вкладывать деньги в Крым, который, с их точки зрения, не российский. Хотя Крым был, есть и будет российским всегда. В нашем законе это прописывается.

Логика у нас очень простая. Если вы нас, господа хорошие, – я обращаюсь к тем, кто санкции вводит, – за это ругаете, не признаете, что Крым российский, и считаете, что в Крым даже ездить нельзя, то давайте мы из этого минуса сделаем большой плюс. А именно: мы объявляем, создавая особую экономическую зону, что в принципе всемирные торговые организации на территории Крыма не работают. Мы там будем делать все, что мы захотим. А вы сидите и смотрите, как у нас все хорошо получается.

Кстати, нашу идею, а законопроект уже хорошо проработан, поддерживает руководитель Крыма Сергей Валерьевич Аксенов. Он в теме, он очень хорошо это понимает, мы работаем сейчас с профильными министерствами в Российской Федерации и считаем, что, действительно, не надо стесняться. Если вы нас в такие условия жесткие ставите и не признаете, что Крым российский, вот именно на этой территории мы из этого минуса сделаем плюс. Мы тогда не признаем законы Всемирной торговой организации, объявляем абсолютно свободную экономическую зону и даем дорогу трастам, где будут работать деньги любых анонимных инвесторов из любых стран мира.

– Но в чем тогда инвестиционная привлекательность Крыма будет для тех инвесторов?

– Ну, давайте посмотрим. Все прекрасно знают, сколько нужно вкладывать туда денег, которые принесут прибыль для организации нормального туристического бизнеса. Чтобы люди жили в комфортных гостиницах, чтобы дороги были суперкласс-

ные, чтобы море было чистое, чтобы там были лечебницы. Вот эти преимущества Крыма как курортной зоны – это раз. Два – там огромные возможности для производства вина. Хорошие возможности для производства сельхозпродукции, экологически чистой. Там можно с учетом числа солнечных дней сделать все наработки по альтернативной энергетике, по развитию получения электроэнергии от солнечных батарей, можно и дальше продолжить. В Крыму население высокой квалификации, образованное, можно создать любые предприятия, и, естественно, без грязных технологий, потому что Крым все-таки наша здравница. Допустим, производство высокотехнологичных микросхем и так далее. Все это можно делать в Крыму.

Проектов более чем достаточно. Сейчас единственное, что сдерживает их реализацию, это то, что иностранные инвесторы боятся вкладывать туда деньги, потому что их свои правительства будут за это наказывать. А мы предлагаем: мы вам поможем. Вы деньги вкладываете, а чьи это деньги – никто не узнает, но деньги будут работать и в конечном итоге вам будут приносить прибыль, а деньги будут работать на один из лучших регионов нашей страны – на наш Крым.

– Еще одно предложение хотелось бы обсудить. Вы предложили принять госпрограмму по замене устаревшего газового оборудования в многоквартирных домах. Работа эта довольно-таки обширная. Опять же вопрос, откуда деньги? И в какой стадии это предложение находится?

– Давайте посмотрим, что происходит сейчас. Сейчас происходят катастрофы с ужасной регулярностью. Только за последний месяц в трех субъектах Федерации – в моем родном Петербурге, Краснодарском крае и еще одном – случились аварии с человеческими жертвами. Потому что на сегодня обязанность следить за газовым оборудованием возложена на жильцов. То есть на собственников квартир. Но у людей нет денег, и они экономят на всем. Где-то частника такого левого, так называемого мастера, привлекают, который что-то чинит, а потом происходит взрыв. Где-то неправильно эксплуатируют, где-то все уже про-

ржавело, и там начинается просто утечка газа. Если человек заключает договор с организацией за свои деньги, раз в год к нему придут, что-то проверят. Люди на этом экономят.

Мы говорим: давайте мы не будем экономить на человеческих жизнях, после того как там весь дом или весь подъезд обрушился, мы тратим десятки, если не сотни миллионов на восстановление. Давайте мы создадим государственную программу, начнем с малообеспеченных категорий наших граждан, с многодетных семей, с инвалидов, с наших ветеранов-пенсионеров. Начнем им бесплатно заменять старое оборудование на современное, высокотехнологичное газовое оборудование с автоматическим отключением в случае любых чрезвычайных ситуаций и неправильной эксплуатации.

Нужно создавать целую государственную программу. Если мы думаем о безопасности наших людей, то нам должно быть особенно больно, когда такие трагедии происходят. В Кемерове десятки детей мы потеряли, а сколько взрослых потеряли! Каждый год, если посмотреть статистику, сколько погибает от взрывов газовых баллонов, от взрывов утечки газа и так далее? Это тоже сотни людей! И здесь мы действительно должны, взвешивая все за и против, понимать, что, с одной стороны, мы сохраняем жизни людей – это самая высокая ценность, а с другой стороны – экономим на будущих ликвидациях самых тяжелых последствий. Мы разработали такую программу и законопроект сейчас вносится в Государственную Думу.

– Но Вы уже с коллегами обсуждали это предложение? Какие отзывы?

– Мы обсуждали, правильно говоря, где взять на это деньги. Мы считаем, что на это деньги должны быть из федерального бюджета, региональные бюджеты не потянут. Но начинать нужно. Вот у нас есть категории, о которых и так государство заботится. Это многодетные, семьи с инвалидами и так далее. Давайте начнем с них, но зато массово. Есть же целые дома, где вот такие категории людей проживают. И там все уже давным-давно устарело.

Давайте мы вспомним о том, что говорили про реновацию. Вспомним про те старые дома, где изношена не только система газового хозяйства, но и системы холодного и горячего водоснабжения, где крыши текут и все прочее. Эти вопросы мы будем решать, а когда мы будем строить новые дома, давайте помнить, что будем туда ставить качественное современное оборудование, с режимом реагирования на любые аварийные ситуации, отключением немедленным, чтобы у нас таких взрывов просто не было. А в старом фонде, где сейчас проживает очень много наших людей, но он еще хороший, многие дома пойдут на капитальный ремонт. Давайте мы это сделаем за бюджетные деньги, не возлагая на плечи граждан, которым иногда просто на еду не хватает. Давайте мы такую программу начнем реализовывать.

– Я знаю, что также Ваша фракция готовила новые законопроекты, касающиеся госзакупок. О чем речь здесь идет?

– Здесь есть хитрость. У меня одно из образований юридическое. Есть такая шутка, что где два юриста, там три мнения. Но наши, скажем так, чиновники и поставщики товаров и услуг для государственных и социальных нужд очень хитро научились обходить закон. Есть закон, по которому должен быть обязательный публичный конкурс. Но что мы сегодня имеем? 93 процента закупок делается вне конкурса. Это примерно, чтобы вообще было понятно, несколько триллионов рублей. Половина из них утекает в карманы недобросовестным чиновникам и представителям бизнеса, которые на этом просто наживаются. И мы не получаем ни качественных услуг, ни вовремя поставленных товаров, а наши с вами бюджетные деньги утекают.

Мы подготовили законопроект, который говорит о двух вещах. Первое. Если вы взаимопроникающие организации и имеете между собой связи, то знаете, как это делается? Берется смешной пакет акций, он покупается просто для того, чтобы показать, "все, мы связаны, мы можем друг другу поставлять, нам не нужно проводить конкурс". Ну полная ерунда, и я не случайно привел цифру – 93 процента всех поставок идет по такому

пути. Первое – ликвидировать эту лазейку. Даже если это ваше дочернее предприятие, то все равно объявляется конкурс общий. Придет другая компания, которая дешевле и качественнее даст, а не то что ваша прикормленная какая-то фирмочка.

Второе: если руководители государственных ведомств либо фирм, которые хоть раз были замечены в том, что они нарушили этот принцип конкуренции, то эти компании больше никогда не участвуют в поставках для государственных муниципальных нужд. А руководители этих государственных предприятий наказываются увольнением и так далее. То есть здесь государство должно сказать свое слово и контролировать процесс. Просто сейчас все вроде бы говорят о том, что у нас конкурентно, у нас конкурс. Реальных конкурсов никаких нет. Реально идут договорные поставки с очень большими откатами. Деньги просто разворовываются. Надо просто бить за это по рукам. И наш законопроект преследует именно такие цели.

– Еще один проект "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", о котором хотелось бы поговорить, – это новая просветительская программа в регионах. Называется она "Как взять свой дом под контроль". Кого, чему Вы будет обучать и для чего?

– Эта программа появилась в результате трех лет работы Центра защиты прав граждан. Центры защиты прав граждан мы создали в 76 регионах России. Идею поддержал на самом начальном этапе Владимир Владимирович Путин – Президент нашей страны. И в этих центрах мы людей учим знать свои права и защищать их. Любой желающий может прийти в наш центр, получить абсолютно полную консультацию бесплатно: как поменять, допустим, газовое оборудование в своем доме; как сделать так, чтобы управляющая компания платила жильцам за то, что на крыше дома, например, стоит антенна телефонной связи, либо висит какая-то реклама, либо еще каким-то образом территория крыши используется; как использовать придомовую территорию и сделать размежевание своей земли под многоквартирный дом.

Все это написано, но мы идем дальше. Теперь мы говорим: давайте, каждое заинтересованное лицо, либо если есть совет

дома, либо если есть ТСЖ, либо если просто активный гражданин – мы говорим, приходите к нам. У нас семиэтапное обучение. По самым разным направлениям. Мы бесплатно научим, как действительно стать хозяином в своем доме. Как сделать так, чтобы управляющая компания вам не втюхивала какие-то непомерные тарифы и выполняла то, что она обязана выполнять. Чтобы вы контролировали, как будет проводиться капитальный ремонт, как будет проводиться косметический ремонт. Чтобы вы знали, какие у вас права и как пошагово действовать. Мы такие курсы начинаем сейчас по всей стране в 76 регионах. Любого желающего мы учим, подчеркну, бесплатно, мы учим, как действительно взять контроль над своим многоквартирным домом, потому что мы действительно убеждены: если люди научатся управлять своим многоквартирным домом, люди научатся управлять страной. Их уже никто не обманет и никто сказки рассказывать не будет. Они будут требовать в соответствии с Конституцией, законом; будут интересоваться, куда наши денежки, налоги идут, толково ли они распределяются; контролировать те же государственные закупки. Когда люди узнают, что их деньги, деньги налогоплательщиков, просто разворовываются... Или здравоохранение, так называемая оптимизация. Когда люди узнают, что десятки миллиардов рублей, денег налогоплательщиков, которые должны быть направлены на здравоохранение, осели в карманах частных сытых компаний, которые, как пиявки, присосались – Фонд обязательного медицинского страхования, который, с нашей точки зрения, тоже нужно ликвидировать. Вот эти все вопросы люди начнут задавать и начнут понимать, что реально происходит в нашей стране.

А начинать нужно со своего многоквартирного дома, потому что это – начало всей нашей жизни, всей нашей страны. Подавляющее большинство людей живет в многоквартирных домах. Кто-то живет в своем доме, кто-то в деревне, кто-то в городе, там какие-то пентхаусы. Но большинство – в многоквартирных домах. Мы говорим: давайте мы вас научим, как взять под контроль свой дом, как управлять своим домом. Вот такая програм-

ма. Вы правильно сказали, она просветительская. Потому что мы хотим, чтобы люди знали свои права, умели себя защищать.

– Сергей Михайлович, и в завершение нашей с вами беседы, если можно, коротко расскажите о Вашем взаимодействии с Правительством России, о ваших ожиданиях от нового Правительства.

– Вы знаете, что на отчете Правительства, когда пришел Дмитрий Анатольевич Медведев, мы сказали, что работой финансово-экономического блока, вице-премьеров и министров мы недовольны категорически. Есть министры, к которым у нас нет претензий. Это тоже правда. Накануне отчета мы встречались с Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Я уже говорил, что нашу идею реновации он поддержал. Наше видение решения проблемы так называемых хостелов и микрогостиниц в жилых домах Дмитрий Анатольевич тоже поддержал и сказал, что после чемпионата мира, осенью, где-то к октябрю, нужно выходить на законопроект.

Иными словами, мы видим, что есть взаимодействие. Но в целом нас не устраивает курс, который сегодня демонстрирует и ведет наше Правительство, потому что это курс, опирающийся на либеральные идеи, на защиту прав меньшинства – очень богатых людей. Мы считаем, что Правительство в первую очередь должно думать о защите прав всех граждан нашей страны. В этой связи после 7 мая, после инаугурации Президента, мне кажется, что 8 мая мы, наверное, уже будем рассматривать кандидатуру премьер-министра. Посмотрим, кто это будет. Может быть, это будет новый-старый председатель Правительства. Но почему-то мне кажется, что кадровые перемены, особенно в финансово-экономическом блоке, будут очень серьезные, потому что курс нужно менять. По крайней мере, поддерживая Владимира Путина на выборах Президента, а наша партия его поддержала, мы рассчитывали на то, что после выборов курс будет меняться в пользу справедливости, в пользу защиты большинства граждан нашей страны.

Подпись в поддержку самовыдвижения Владимира Путина на пост Президента. Москва. 17.01.2018

Открытие торжественной церемонии награждения победителей конкурса на соискание Литературной премии СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ "В поисках правды и справедливости". Москва. 12.03.2018

Посещение Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам в ходе официального визита делегации СР. 16.04.2018

Во время визита во Вьетнам. 15.04.2018

Встреча с президентом экспедиционного центра «Арктика» Русского географического общества Владимиром Чуковым и рабочей группой Проекта «Мир от полюса до полюса». Москва. 12.04.2018

Маевка 2018. С прославленной актрисой Зинаидой Кириенко. Москва. 01.05.2018

Маевка "СПРАВЕДЛИВАЯ МОСКВА – город будущего". Москва. 01.05.2018

Заседание фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой. Государственная Дума. Москва. 14.05.2018

Совещание с представителями региональных отделений Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Москва. 15.05.2018

На церемонии последнего звонка в "Романовской школе" школе № 1240. Москва. 24.05.2018

Заседание Комитета Социнтерна по странам СНГ, Кавказа и Черного моря. Открыл заседание генеральный секретарь Социнтерна Луис Айала (в центре). Санкт-Петербург. 26.05.2018

С учащимися Московской международной школы. Государственная Дума. Москва. 01.06.2018

С преподавателями уникального вуза – Военной академией ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого. Московская область. 15.06.2018

С Президентом Владимиром Путиным на церемонии награждения орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени. Екатерининский зал Кремля. Москва. 27.06.2018

Прием граждан. Москва. 27.06.2018

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ *и Конфедерация труда России передали в Государственную Думу 2,5 млн подписей граждан против повышения пенсионного возраста. Москва. 05.07.2018*

После проведения телемоста с выпускниками проекта "Молодежный кадровый резерв". Москва. 10.07.2018

Пресс-конференция по итогам весенней сессии парламента. Государственная Дума. Москва. 27.07.2018

Поднятие флага ВДВ над "Территорией смыслов на Клязьме". Владимирская область. 02.08.2018

Выступление на парламентско-общественных слушаниях "Совершенствование пенсионного законодательства". Государственная Дума. Москва. 21.08.2018

С участниками III Всероссийского фестиваля творчества общества глухих. Башкортостан. 29.08.2018

В День памяти жертв блокады Ленинграда. Пискарёвское кладбище. Санкт-Петербург.08.09.2018

Церемония инаугурации губернатора Омской области Александра Буркова. Омск. 14.09.2018

Перед показом военно-исторической драмы "Коридор бессмертия". Мосфильм. Москва. 21.09.2018

Рабочий визит в Минск. 29.09.2018

В одном из наиболее активно развивающихся муниципальных образований Ленинградской области – Горбунковском сельском поселении. 12.10.2018

Посещение единственного в России центра реабилитации диких животных "Велес". Ленинградская область. 12.10.2018

Открытие Федерального Центра защиты прав граждан СР. Москва. 16.10.2018

Говорим о геологии с детьми, у которых проблемы со зрением. Государственный геологический музей имени В. И. Вернадского РАН. Москва. 13.11.2018

В Центре развития и социализации детей и взрослых с нарушениями развития "Пространство общения". Москва. 20.11.2018

Встреча с Председателем Партии социалистов Республики Молдова Зинаидой Гречаный. Государственная Дума. Москва. 21.11.2018

Встреча с оперным певцом Николаем Диденко. Москва. 24.12.2018

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА "РОССИЯ-24"

30 мая 2018 года

– Последние новости, законотворческие инициативы мы обсудим с Сергеем Мироновым, лидером партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Молодые активные политики приходят к реальной власти в регионах. Как Вы оцениваете их приход и эффективен ли, на Ваш взгляд, лифт социальный в виде программы "Лидеры России", который многих и вывел в эти самые губернаторы?

– Ответ на ваш последний вопрос совершенно очевиден. Если мы видим новые лица, видим, что на посты губернаторов заступают те, кто прошел обучение, подготовительные губернаторские курсы, это говорит само за себя. Но на что нужно обратить внимание – на последние три назначения. Это везде мэры крупных городов. Кто-то будучи мэром в своем регионе стал врио губернатора этого же региона. А кто-то перенесся, например, из Нижнего Тагила аж в Магаданскую область. Поэтому совершенно очевидно, что идет новая смена, новые кадры. Тот, кто зарекомендовал себя хорошим хозяйственником во главе крупного города, совершенно понятно, он сможет работать и на более высоком посту, мы видим, что именно эти кадры продвигаются. Омоложение правильное, и нужно давать дорогу молодым специалистам, которые себя уже зарекомендовали как хорошие хозяйственники.

– Осенью нам предстоят региональные выборы. Мэр Москвы Сергей Собянин и губернатор Подмосковья Андрей

Воробьев уже заявили о том, то они на эти выборы идут. Как СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ будет участвовать в предстоящих выборах – по сценарию президентских или выдвигать своего кандидата? И на что Вы будете делать ставку в своей кампании избирательной?

– На то у нас и президентские выборы – там сценарий мог быть только один. И дублировать его, наверное, никакой политической партии не надо, в том числе **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Мы уже предварительно обсудили кандидатуру нашего кандидата на пост мэра Москвы. Это будет Илья Свиридов. Наш молодой партиец. Думаю, что традиционно на выборы губернатора Подмосковья пойдет руководитель регионального отделения нашей партии в Подмосквье, депутат регионального собрания Игорь Чистюхин. Я думаю, что достойная кандидатура. Пожелаем им всем успехов.

– Пожелаем, действительно, им успехов. Между тем сегодня еще наши молодые лидеры страны – кто-то из них однозначно – наши выпускники сдают обязательный государственный экзамен ЕГЭ по математике. Сейчас главное изменение в образовательной системе, что два разных ведомства будут заниматься средним образованием в стране и высшим образованием. Как Вы относитесь к появлению нового министерства?

– Отношусь положительно, потому что десять лет я не уставал повторять, что необходимо разделить министерства. Причем я так и говорил: нужно Министерство просвещения, которое будет заниматься школой, и нужно Министерство высшей школы и науки. Сегодня мы это видим, и это абсолютно правильный подход. Лично я и мои товарищи по партии рады, что Ольга Васильева осталась на посту министра просвещения. Потому что совершенно очевидно: она те прежние либеральные идеи так аккуратненько шлифует, как гранят камень. Потому что она тоже понимает, что очень большая инерция в образовании и резко руль закладывать либо туда, либо оттуда нельзя. Поэтому она потихоньку ведет правильную политику.

Но коль скоро вы сказали и о едином госэкзамене, могу напомнить, что мы принципиальные противники единого госэкзамена. Я вас уверяю, рано или поздно мы спокойно придем к тому, что может даже название останется таким, но суть изменится. В чем изменится суть? Не нужны объединенные экзамены выпускные и вступительные в высшие учебные заведения. Начнем с того, что у нас сейчас выпускников столько же, сколько бюджетных мест в вузах. Поэтому, наверное, здесь можно подумать о совершенно другой системе приема в высшее учебное заведение. Например, как в Париже в Сорбонну поступают – вообще без экзаменов. А если ты первую сессию зимой сдаешь, продолжаешь учиться, а нет, ну тогда ты неспособен получать высшее образование. Поэтому мы остаемся противниками единого госэкзамена. Тем не менее, пока он есть, хочу пожелать школьникам успехов, удачи. Верьте в себя и все у вас получится!

– Слышали ли Вы о том, что очень многие родители, у которых в этом году школьники сдают тот самый экзамен ЕГЭ и поступают в вузы, говорят о том, что именно на 2018 год придутся беспрецедентно прозрачные экзамены ЕГЭ? То есть если раньше в интернете были официальные сайты о том, что можно купить этот экзамен, то в этом году это чистое поле. То есть это самая прозрачная будет проверка знаний наших школьников. Слышали ли Вы об этом от родителей?

– Я слышу об этом каждый год. Каждый год нам и Рособразование, и министерство говорили о том, что "в этом-то году мы все сделаем". Но не забывайте, что перед вами дети, ну такой стресс! – прямо с металлоискателями, с паролями… Просто какой-то ужас. Они и так мандражируют, а их еще и запугивают, что, не дай бог, там какой-то гаджет у тебя окажется или еще что-то. Или микрофон в ухе. Поэтому я уверен, что, когда экзамены пройдут, мы опять услышим о каких-то нарушениях. Ведь на каждый ход есть контрход, и резвые головы талантливые все время придумывают новые и новые обходы.

А в конце концов нужно все-таки удалять вот эту саму систему пагубную. Потому что если мы хотим понять, готов ли ученик или ученица к получению высшего образования, то единый госэкзамен эти вопросы не решает. Более того, любой преподаватель вуза вам скажет, что все абитуриенты, которые поступают на первый курс, первый семестр учатся учиться. Потому что в школе их учиться не научили: их натаскивали на сдачу ЕГЭ, и все. А воспринимать объем знаний, самостоятельно этот объем укладывать в свой конспект или в свою голову – их этому не учили, и они весь первый семестр заново проходят свою школу для того, чтобы воспринимать уже знания высшей школы.

– Ну а потом, у нас страна такая обширная, необъятная, со своими погодными условиями. Вчера в Якутии были настолько неблагоприятные погодные условия, что там и электричество, и интернет отключились. Пришлось ЕГЭ отменять. Но перейдем к повестке Государственной Думы и парламентариев. На днях Госдума приняла так называемый закон о контрсанкциях. Проект, который внесли руководители абсолютно всех парламентских фракций. Насколько я помню, Вы этот проект предлагали еще в прошлом году, но тогда Ваши коллеги из Госдумы Вас не поддержали. Что изменилось за этот год, почему теперь такое единодушие? И что нам ждать от введения этого законопроекта?

– Действительно, год назад я предложил ввести запрет на покупку таких товаров, как алкоголь, табак и сладкие газированные напитки – "Кока-колу" и так далее, если их делают в Америке. Тогда не послушались. Я могу сказать, почему. А потому что год назад даже у Правительства было еще такое ощущение: ну тут еще немножко санкции, вот чуть-чуть, а потом все, сейчас будет разрядка напряженности. Санкции снимут. Не снимут! Дело в том что санкции – всерьез и надолго. По одной простой причине: не устраивает экономически сильная и состоятельная Россия! Они видят в нас серьезного конкурента. Причем чем дальше, тем больше. Они видят, что если нас бьют, мы только еще сильнее становимся. Мы переходим на свои ресурсы. Мы

идем по импортозамещению. По сельскому хозяйству это просто замечательно видно. Но они все равно будут пытаться еще и еще нас подкрутить, но ничего у них не получится.

Но когда поняли, что санкции всерьез и надолго, что, простите, нас бьют, а мы сидим вот так и сложа руки улыбаемся им, решили: давайте мы тоже введем свои контрсанкции. Обратите внимание – закон мы приняли, но это не введение санкций или контрасанкций с нашей стороны. Мы даем такое право руководству страны – нашему Президенту и Правительству Российской Федерации – в случае необходимости вводить очень штучно и с очень принципиальным подходом. В чем эта принципиальность? Помните, в первом варианте, например, речь шла о том, чтобы жизненно необходимые лекарства американского происхождения тоже запретить ввозить в Россию. Напомню, что 70 % лекарств, которые поступают на рынки России, – это импортные лекарства. И примерно столько же процентов из этих 70 процентов – это Соединенные Штаты Америки и Великобритания. Это как раз прежде всего те страны, которые против нас санкции и вводят. Да, говорят, что есть где-то российские аналоги, но многие люди заволновались, потому что российские аналоги, к сожалению, им не помогают.

Мы убрали всю эту конкретику. Мы сказали, что вот это вообще мы выносим за скобки. И в целом-то закон не говорит конкретно о том, что мы не будем поставлять туда или запретим ввоз сюда – мы даем возможность Правительству и Президенту штучно регулировать этот процесс самостоятельно. То есть мы даем определенный коридор "от сих до сих". А здесь, в этом коридоре, уже включайте санкции тогда, когда они нужны. Это очень правильный закон, своевременный закон. И я вас уверяю, что при введении таких штучных санкций американская экономика и бизнес американский почувствуют свои санкции на себе. В конце концов, пусть они задают своему президенту, господину Трампу, вопрос: господин президент, а что это такое? Почему получается, что мы теряем наши деньги? Они очень не любят терять свои деньги. А Россия – это огромный рынок, уникаль-

нейший для них рынок. Здесь, конечно, мы можем очень больно им сделать. И мы обязательно, в конце концов, это сделаем.

– Ну вот насчет "Кока-колы" – до окончания чемпионата мира ее точно не запретят, это главный спонсор чемпионата.

– Об этом речи пока не идет. Но если надо, вот такие чувствительные рынки для Америки, конечно, можно перекрывать.

– Ну, уж "Кока-колу" свою мы бы точно не хуже производили. И вот есть закон-побратим, который вводит уголовную ответственность за соблюдение антироссийских санкций. В первую очередь, конечно, под него попадают крупные российские компании. И, собственно говоря, они главные противники законопроекта в существующем виде. Андрей Костин, глава ВТБ, уже высказывался против. Необходимо дополнительное чтение, консультации с бизнесом. И они будут. В чем их несогласие с существующей инициативой? Какие изменения они настаивают внести?

– На самом деле вопрос очень простой. Если вы работаете в России, вы под чьей юрисдикцией находитесь – под российской или американской? Вы чьи законы собираетесь исполнять – американские? Что вы там сказали, мы все сделали, мы испугались. Если вот те же самые упомянутые банки не идут работать в Крым – чего вы боитесь? Это наша территория, навсегда. Вы что, стесняетесь? Дядя Сэм, значит, обидится и может пальчиком вам погрозить. Ребята, говорим мы этим законом, либо вы полностью в российской юрисдикции и исполняете российские законы, либо вы готовы исполнять американские законы.

Ведь что реально происходит? Назовем вещи своими именами. Вот когда-то некоторые бизнесмены оказались в нужное время в нужном месте и получили в свои руки активы. Возможность добычи углеводородов, еще что-то. Потом они эти активы аккуратненько вывели в офшоры, потом они сами уже получили гражданство других стран. Деньги выкачивают из России, бизнес их здесь. Но они очень боятся, что вдруг их накажут. Вдруг они подпадут под санкции, вдруг им визу не дадут. Господа, определяйтесь: либо вы с родиной, либо у вас родина другая.

Закон этот Рубикон проводит. Да, действительно, мы готовы проконсультироваться. Мы готовы сделать аккуратно, чтобы это не было маханием шашкой. Но мы этим законом подводим к самому главному. Если вы хотите внутреннего морального выбора для себя – вы граждане России? Тогда будьте добры, соблюдайте законы России. А если вы смотрите в другую сторону – скатертью дорога! Никто вас здесь не держит.

– Ну, и не называя компаний, просто для понимая того, как именно к ним будет применяться закон. Есть один очень крупный банк, у которого гигантский гостиничный комплекс в Крыму. Фактически семизвездочный. Логотип банка виден даже из космоса. Но банкоматов этого банка на территории Крыма нет. Что этот закон будет означать для руководства банка и для самой структуры?

– Коль скоро мы говорим о неназванном банке, руководитель этого банка очень грамотный, очень умный человек. Мой земляк. Я абсолютно убежден, что он-то все сделает для того, чтобы всегда быть в российской юрисдикции. И никогда не идти на поводу у американского законодательства. Здесь я не сомневаюсь. Как он будет это делать, это уже дело другое. Замечательный, чуть ли не семизвездочный отель – это осознанный выбор. Пока банкоматов нет, но до недавнего времени были отделения и в Киеве, на Украине, пока их оттуда, по-русски говоря, не турнули. Это еще с таким даже не скандалом, а просто силовыми методами. Поэтому там тоже нужно определяться, и сама жизнь заставит определиться.

– Но вот сегодня многие российские бизнесмены, чьи активы, и бизнес, и площади, и помещения, и денежные активы оказались под арестом, просят помощи у Правительства. Как вы думаете, какого рода помощь им должно оказать государство?

– Давайте тоже посмотрим некий актив в виде производства. Завод, на котором работают тысячи людей и на котором производится важная продукция, фактически попадает под санкции. Допустим, были взяты кредиты на комплектующие. Либо на сырье.

А теперь по этим кредитам не расплатиться. Здесь, совершенно очевидно, государство должно внимательно посмотреть и, возможно, оказать ту или иную помощь.

Но с точки зрения моей и моих товарищей по партии, обязательны условия. Первое: тогда забудьте о любых офшорах. Сделайте абсолютно прозрачными все ваши финансовые потоки. А может быть, даже в каком-то случае нужно и национализировать эти предприятия, чтобы был уже полностью государственный контроль. Вот тогда помощь возможна. А просто благотворительность для олигархов, которые сейчас кричат: ой-ой-ой, нам худо стало, помогите нам денежкой – с какого перепуга? Поэтому нужно в каждом конкретном случае смотреть отдельно, как у нас любят сейчас говорить, смотреть адресно.

– Что Вы думаете, Сергей Михайлович, о новом составе Правительства? Об обновленном корпусе кабмина? И какой, на ваш взгляд, критерий работы Правительства должен быть определяющим?

– Критерий определил Президент России Владимир Путин 1 марта в своем ежегодном послании Федеральному Собранию. Главный критерий работы Правительства – реальный рост доходов населения. Не инфляция, не рост ВВП или еще что-то. Главный критерий – реальный рост доходов населения. Все. Если растут реальные доходы населения – молодцы, Правительство хорошо работает. Если не растут, значит, плохо работаете. Я напомню, что мы внесли законопроект, который называется Закон о народных сбережениях – в соответствии с посланием Президента России. И в этом законе мы прописываем 14 критериев, по которым нужно оценивать работу исполнительной власти и правительства регионов, я имею в виду губернаторов. И на первом месте стоит критерий – рост реальных доходов населения.

Теперь посмотрим на состав Правительства. Прямо скажем, сохранившийся финансово-экономический блок практически без изменений не вселяет оптизимза, потому что до последнего времени у них если и был какой-то рост, то только на бумаге. Только за счет игры со статистикой. А вот реальных доходов –

ну любой телезритель, который нас сейчас смотрит и слушает, он понимает, смотря в свой бумажник, что доходы у него реально не растут. Хотя иногда по отчетам Правительства читаешь и думаешь, о какой стране они так красиво рассказывают? Это первое.

Второе – то, что Министерство образования, мы с вами уже обсудили, разделили, это абсолютно правильно. К сожалению, я не увидел долгожданного Министерства геологии в структуре нашего Правительства. Но с другой стороны, то, что на пост министра по природным ресурсам наконец-то пришел профессионал, мой коллега, горный инженер-геофизик Дмитрий Кобылкин – вот это абсолютно позитивно. Точно так же, как на строительство – опытный губернатор из Тюменской области Владимир Якушев. Вот здесь я абсолютно спокоен за эти отрасли. Силовые ведомства и Министерство иностранных дел остались практически без изменений, за исключением замены министра по чрезвычайным ситуациям на Евгения Зиничева, которого я знаю много-много лет, это суперпрофессионал, – уверен, что здесь все будет штатно.

Приход новых губернаторов оцениваю положительно, я уже об этом говорил. Смущает назначение на новое Министерство науки и высшей школы бывшего руководителя ФАНО, который был славен тем, что административно-хозяйственными методами пытался рулить наукой. Ну, может быть, в новой ипостаси он себя по-другому зарекомендует. Но вообще есть такое правило: первые 100 дней нужно дать Правительству поработать, посмотреть, что они будут делать и к каким результатам будут приходить. Но главный критерий, я уже сказал, – рост реальных доходов населения.

– Но вот эксперты считают, что главным экзаменом для обновленного Правительства в том числе станет и пенсионная реформа, которая, как известно, до сегодняшнего дня не работала. И по сути, сейчас идет перекройка всей этой системы пенсионных накоплений. Вот Вы говорите, что главным критерием для многих является объективный реальный

рост доходов. Для многих людей пенсионного возраста это был тот факт, что они могли работать в пенсионном возрасте и одновременно с этим получать пенсию. Сейчас эти выплаты заморожены, и впредь их, насколько мы понимаем, не будет вовсе. В этой связи, как, на Ваш взгляд, необходимо реформировать пенсионные выплаты и кому на что рассчитывать из тех, кто вот-вот идет на пенсию, и таким, как я – у которых пенсия еще далеко?

– Начнем с того, что сейчас стоит реальная угроза введения нового закона об увеличении пенсионного возраста. Мы категорические противники. Более того, мы уже посчитали. Первые три года – да, эффект будет. Потом уйдем в ноль, потом уйдем в минус все равно. Лучше солидарной системы пенсионного обеспечения, когда поколение работающее платит за тех, кто уже отработал, ничего нет. Более того, пенсия должна зависеть только от стажа и от заработной платы. Вот это – главный критерий, от которого Правительство уходит. То придумали накопительную систему, вместо которой вот теперь якобы нужно повышать пенсионный возраст.

Мы абсолютно убеждены, что другие принципы должны быть при пенсионном законодательстве. В любом случае нужно думать о людях, которые уже предпенсионного и пенсионного возраста. Чтобы дать им возможность спокойно зарабатывать деньги и чтобы никто не залезал к ним в карман и не лишал этого заработка. Давайте также скажем, что у нас примерно – по разным оценкам – 155 миллионов людей так называемых самозанятых, которых тоже сейчас собираются обложить налогом, что абсолютно неправильно. Эти люди решают проблемы безработицы и делают это абсолютно правильно. Поэтому я надеюсь, что здравый смысл возобладает и, самое главное, – мы в ближайшее время не увидим закона об увеличении возраста выхода на пенсию.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПЕРЕДАЧЕ "ВОСКРЕСНЫЙ ВЕЧЕР С ВЛАДИМИРОМ СОЛОВЬЕВЫМ" НА ТЕЛЕКАНАЛЕ "РОССИЯ-1"

24 июня 2018 года

Сергей Миронов: Россия помнит свою историю и великий Советский Союз, который очень много дал миру

Политик выразил уверенность в том, что недавние высказывания актера Вахтанга Кикабидзе о ненависти к советскому гербу и радости из-за распада СССР очень похожи на то, "когда плюют на мертвого льва – нет Советского Союза, а покоя все не дает, что была великая держава".

"И кстати, если говорить о Вахтанге Кикабидзе, это же Советский Союз сделал его народным артистом, популярным, знаменитым "Мимино", человеком, которого узнавали на улицах, голос которого звучал из магнитофонов, и все его любили. Зачем же плевать в то, что тебя сделало таким человеком? Вы знаете, если человек бросает ком грязи в собственный дом, значит, у него не все в порядке с совестью и сердцем".

Сергей Миронов также отметил, что подобная риторика свойственна не только отдельным представителям творческой интеллигенции, но и целым государствам. Эти страны все никак не могут успокоиться, и все выкорчевывают и выкорчевывают, как они считают, наследие советизма, – отметил он. – Вот пример с Латвией, где запретили русский язык с 1 января 2019 года в частных институтах и колледжах – это же сумасшествие. Ведь 40% населения говорит на русском языке. А они мотивируют тем, что выпускники высшей школы должны работать у себя на родине, в Латвии. Ну давайте скажем честно: с 1991 года на

четверть уменьшилось население Латвии. И бегут не только русские, бегут и латыши в другие страны.

Сергей Миронов обратил внимание на то, что в ущемлении права получать образование на русском языке особенно усердствуют две страны – Латвия и Украина.

"По странному стечению обстоятельств именно в этих странах пестуют неонацизм и прославляют эсэсовцев. Вот это опасно, это тревожно и это совершенно неслучайно". Комментируя попытки Запада пересмотреть роль Советского Союза в новой истории и, как следствие, демонизацию России и всего, что свойственно русскому миру, политик заявил, что особенно усердствующие в этом плане Латвия и Украина идут при этом и на нарушение европейской конвенции по защите прав национальных меньшинств и собственной конституции. При этом, по его словам, на Украине огромные проблемы в политике, в экономике, в социальной жизни, люди просто нищают, а в Латвии – депопуляция. Поэтому властям этих стран "очень нужен и важен образ врага", уверен Сергей Миронов. "Если они хотят закрыть преподавание на русском языке, то у нас ведь портов в Балтийске хватает. Зачем нам направлять грузопоток туда, в страну с русофобской политикой?"

Сергей Миронов также отметил попытки Евросоюза обвинить Россию в росте числа беженцев с Ближнего Востока. "Это американцы пришли в Ирак и в Сирию, и беженцы хлынули в Европу. Маленькие страны решают свои местечковые проблемы, они это делают цинично, открыто. Европа похитрее, но вектор абсолютно тот же, потому что их не устраивает Россия. А еще их не устраивает то, что Россия помнит свою историю и помнит про великий Советский Союз, который очень много дал миру. Поэтому бьют по нашей памяти, бьют по нашей культуре, бьют по корням. А мы должны отвечать спокойствием, и кстати, если уж бить, в частности Евросоюз, то нужно его бить долларом и прежде всего Америку нужно бить долларом".

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ "ФАКТЫ" НА ТЕЛЕКАНАЛЕ "РОССИЯ-24"

27 июня 2018 года

– Сергей Михайлович, спасибо, что нашли время для нашего интервью. Во-первых, разрешите Вас поздравить: Президент вручил Вам награду сегодня – орден "За заслуги перед Отечеством" IV степени. Поздравляем!

– Спасибо. Служу России!

– Одна из главных тем сейчас – это, конечно же, проведение чемпионата мира по футболу в России. Как Вы считаете, справились ли мы с проведением такого большого спортивного события?

– Безусловно, справились. Я даже на награждении, когда благодарил за высокую награду меня, моей партии и фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", сказал о том, что успешно проходит чемпионат и, конечно, поздравил с успехом нашу сборную, которая впервые за 32 года вышла в 1/8 финала, и, конечно же, пожелал победы. 1 июля буду смотреть на стадионе в Лужниках игру нашей сборной с Испанией. Мы готовы полностью.

Начну с того, что ФИФА еще до начала чемпионата высоко оценила уровень подготовки к чемпионату мира по футболу. А теперь у нас есть свидетельства очевидцев. Это многочисленные болельщики, это зрители, которые приехали из самых разных стран. Похоже, для многих стран Запада, которые каркали о том, что вот, там все плохо, туда ехать опасно, и вообще, Россия не та страна, которая должна принимать чемпионат мира по футболу, – слава богу, граждане многих стран не слушали свои правительства, своих руководителей, и приехали. Из Германии,

приехали из Франции, Англии, приехали из далекой Австралии. Я перечисляю те страны, руководители которых особенно негативно оценивали Россию с точки зрения проведения чемпионата мира по футболу. И мы слышим отклики: прекрасно! русские – радушные люди! все везде на высоком уровне! Это здорово. Поэтому, конечно, мы готовы.

Здесь еще нужно обязательно сказать: мы помним сочинскую Олимпиаду, блестяще проведенную, и мы рады за город Сочи, который получил столько замечательных объектов. Сейчас 11 городов России получили либо совершенно новые стадионы, либо суперотреставрированные и отремонтированные, у которых появилось много новых дополнительных функций. Это будет помогать развитию футбола, прежде всего, и вообще спорта в нашей стране.

– Вы знаете, я еще просмотрела европейскую прессу, так вот там констатируют, что на очень высоком уровне проходит мундиаль в России, и тот бойкот, к которому призывали европейские лидеры, он в принципе провалился.

– Провалился, конечно, полностью. Никакого бойкота не получилось. Более того, видя, что здесь происходит, что это самый настоящий футбольный праздник, все больше и больше еще приезжает болельщиков и туристов, которые не планировали изначально, возможно, напугавшись различных предупреждений со стороны своих правительств, а сейчас едут.

– Тема санкций наверняка будет обсуждаться на предстоящем саммите ЕС, который пройдет 28–29 июля. В частности, Германия посчитала, что ежемесячно теряет 618 миллионов евро от санкций, а это 40 процентов всего ущерба в Европе. Как Вы считаете, долго еще жить нам под санкциями? Или наши европейские партнеры уже понимают, что это никуда не ведущий путь?

– Безусловно, на этом саммите – нет. И санкции – это надолго. Дело в том, что они, я имею в виду Западную Европу, Евросоюз, попали, конечно же, в ловушку. Но они не хотят признавать очевидных вещей. Во-первых, санкции не работают с точки зрения

тех целей, на которые они рассчитывались. Россия справляется, Россия, более того, использует эти санкции в свою пользу и делает это очень успешно.

Но вы правильно сказали – цифры. Не только Германия теряет, теряют все европейские страны. Здесь нужно сказать, что Европа, к сожалению, утратила свой суверенитет, и поэтому делает все по указке из-за океана, из Вашингтона. Но когда это было просто желание Вашингтона – давайте, единым фронтом против России, они там агрессоры, они нехорошие, – Европа послушно повелась. Но теперь, когда старший брат в лице США вводит ограничения, тарифы повышает на металл, на алюминий, на машины (а по машинам – это очень больно бьет по немецкой экономике), им остается только руками разводить. За что боролись, на то и напоролись, и теперь санкции Штаты практически вводят против них, начинаются самые настоящие торговые войны.

Поэтому, к сожалению, я не сомневаюсь, что 28–29 июля санкции будут продлены и еще будут долго продлеваться – ну, пока не поумнеет Европа, пока не поймет, что надо жить своим умом. Россия рядом, с Россией можно торговать, и чемпионат мира по футболу показывает, что русские – это доброжелательные хорошие люди, не надо через прицелы друг на друга смотреть – надо торговать. А Штаты далеко, они преследуют свои интересы, и эти интересы абсолютно далеки от интересов Евросоюза.

– А с экономической точки зрения у нас есть еще резервы внутренние в России для экономического развития в условиях санкций? Или в этом смысле мы достигли определенного потолка?

– Безусловно, есть, и здесь, действительно, по русской пословице: "Не было бы счастья, да несчастье помогло". Потому что когда ввели санкции, посмотрите, что у нас произошло. Возьмите сельхозтоваропроизводителя – он впервые вдруг почувствовал, что его продукция нужна, востребована, а государство повернулось лицом к нему. Но, кстати, если мы говорим о том, куда по-

вернулось государство, – санкции привели к тому, что наш двуглавый орел, герб России, вернее та его голова, которая смотрит на Восток, в сторону Азии, начала активнее работать! Посмотрите, куда визиты – Китай, Япония, Южная Корея. У нас здесь большие возможности, торговые, прежде всего, и Европа это тоже видит – что рынок, огромный российский рынок прямо на глазах у них уплывает совершенно в другую сторону. Мы всегда готовы к взаимовыгодному сотрудничеству, со всеми, но если вы к нам так, то мы найдем альтернативу. Мы успешно эту альтернативу находим, и наши восточные партнеры тихо руки потирают: давайте-давайте, Европа, жмите, а мы будем с Россией торговать.

– Еще одна важная внутрироссийская тема – это рост цен на топливо. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает законодательно ограничить этот рост цен. Но насколько это целесообразно? Сейчас вроде бы ситуация стабилизировалась.

– Вот именно, что вроде бы. И никто не гарантирует того, что эти монополисты… Здесь нужно назвать цифру – три четверти всего рынка бензина и дизтоплива контролируют четыре российские компании, и что бы кто им ни говорил, мы, конечно же, видим самый элементарный сговор. Они договариваются, везде повышают цены. Многие, кстати, независимые частные бензоколонки просто разоряются, потому что они не могут конкурировать. А они наживаются, причем наживаются без всякого испуга. ФАС их пугает – вот как аббревиатура совпадает с командой для собак! – но они не боятся этих нападок. Поэтому мы хотим законодательно закрепить, что не имеет права повышаться цена на бензин, на дизтопливо больше, чем уровень инфляции в текущем году. Вот это будет по крайней мере гарантия для автомобилистов. Мы будем настаивать на принятии такой поправки, потому что это будет справедливо.

– СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает компенсировать траты на покупку жизненно важных лекарств для людей, чей доход равен или ниже прожиточного минимума.

– Безусловно. Эта же идея реализована сегодня в законе по оплате ЖКХ – 22 %. Мы считаем, это высоко, предлагали сни-

зить до 10 %, сейчас компромиссный вариант – 15 %. Вот по аналогии с компенсацией и с возможной компенсацией за ЖКХ мы предлагаем компенсацию за лекарства, жизненно необходимые по показаниям. Такой законопроект мы внесли, будем настаивать на его принятии.

– А региональные бюджеты справятся? Речь ведь идет о том, чтобы их резервы использовать.

– Задачи здравоохранения – это региональный уровень, у нас это принято так в законодательстве по распределению полномочий. Но мы убеждены, что это самые насущные проблемы граждан, и у любого губернатора вот они должны стоять во главе угла. Не какие-то макроэкономические показатели, а цены на лекарства, обеспеченность медиками, образование, уровень доходов населения, зарплаты, пенсии – все, что входит в социальный пакет.

Мы внесли законопроект о народосбережении, где как раз 14 критериев, по которым нужно оценивать работу и губернатора, и Правительства с персональной ответственностью. Мы это предлагаем. Пока отклика позитивного нету. Однако нужно сказать, что как только мы внесли законопроект, буквально через две недели Правительство издает распоряжение, где практически те же самые параметры, которые мы вносим, с требованием: "Для губернаторов". Но не к себе. Причем для губернаторов требования есть – персональной ответственности нет, а в нашем законе есть. Не выполняешь указания – все, до свидания, ты уволен. Даже не Президентом, а на основании закона ты уволен. Но мы предлагаем, чтобы и Правительство несло ответственность за социальное самочувствие граждан. А они хитренькие, они говорят: губернаторы, давайте отвечайте, а мы тут в стороне посмотрим, как у вас там что получится. Так не бывает.

– Владимир Колокольцев предупредил о том, что меняется наркотический рынок в нашей стране, в частности, все больше используют синтетические запрещенные вещества. Как Вы считаете, что с этим делать? Нужно ли как-то менять антинаркотическую политику?

– Здесь мы говорим о борьбе с наркоманией, с распространением наркотиков. Прежде всего, нужно исполнять те законы, которые уже сегодня есть. Здесь ключевой вопрос, я это очень хорошо понимаю, – нужно бороться с теми оборотнями в погонах, которые под видом работы в правоохранительных структурах на самом деле крышуют в прямом смысле слова и наркоторговцев, и распространителей. Это многие знают, даже жители знают: где-то участковый завязан, где-то другие сотрудники полиции. И все закрывают на это глаза. Вот здесь нужно проявлять жесткость.

Мы, кстати, вносили в 2016 году законопроект, по которому за содействие в распространении наркотиков с использованием служебного положения, имею в виду прежде всего правоохранительные органы, предусмотрено наказание вплоть до пожизненного заключения. К сожалению, нашу инициативу в начале этого года отклонили. Сейчас мы снова будем вносить. Это первая часть задачи, которую необходимо решать.

Вторая – это, безусловно, наркорынок. Он растет, развивается, у нас растут технологии, развивается химический, фармацевтический рынок, возникают все время новые и новые вещи, которые даже на сегодняшний день не запрещены, потому что никто еще не додумался их использовать в таком качестве. Здесь, конечно, нужно оперативно работать. Правительство должно за этим следить, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел и, соответственно, моментально принимать свои подзаконные нормативные акты, поправки. Но главное направление работы – это усиление ответственности за пособничество наркодилерам. Причем мы требуем, чтобы за распространение наркотиков было пожизненное заключение и дополнительная ответственность для тех, кто способствует этому – иными словами, крышует. Это должно жестко наказываться.

– Осенью в нашей стране состоятся региональные парламентские выборы. Как идет к ним подготовка? Везде ли Вы определились с кандидатурами на посты губернаторов?

– Практически везде мы определились. Но у нас есть Александр Бурков, который идет самовыдвиженцем – наш партиец,

член президиума нашей партии, временно исполняющий обязанности губернатора Омской области. Мы рады тому, что не только наша партия его поддержала – поддержала "Единая Россия", поддержала КПРФ, за это коллегам большое спасибо. Во всех других регионах мы выдвигаем наших кандидатов, они сейчас начинают сбор подписей.

Точно так же в 16 регионах пройдут выборы в законодательные собрания, в большинстве мы уже утвердили списки. На сегодняшний день в Ульяновской области я возглавляю списки в региональное Законодательное собрание, где-то – мои коллеги: в Смоленской области Олег Шеин возглавил списки нашей партии, а в Забайкалье – Дмитрий Ивонин. В большинстве случаев возглавляет список руководитель регионального отделения. Везде мы готовы, везде самым активным образом примем участие, рассчитываем на поддержку наших избирателей.

– Спасибо Вам большое за это интервью, интересного Вам просмотра матча в это воскресенье.

– Спасибо.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА "РОССИЯ-24"

26 июля 2018 года

Завтра депутаты Госдумы заканчивают работу и отправляются на каникулы. Что успели сделать парламентарии за весеннюю сессию, в интервью нашему каналу рассказал Сергей Миронов.

– Сергей Михайлович, очень длинной получилась эта весенняя сессия, едва ли не рекордной. Как Вы оцениваете работу депутатов в целом, ну и конечно, депутатов своей фракции в первую очередь?

– Фракция наша работала хорошо. Должен сказать, что у нас самая малочисленная фракция – 23 человека, но по количеству внесенных законопроектов мы на втором месте после "Единой России". Могу даже назвать статистику: за эту сессию мы внесли 122 законопроекта, "Единая Россия" внесла 193. На третьем месте фракция ЛДПР, у них 105 законопроектов. У фракции КПРФ – 95 законопроектов.

Но внести – одно, главное, насколько результативны итоги рассмотрения законопроектов. Должен сказать, что уже вторую сессию подряд мы здесь тоже занимаем второе место: если раньше многие наши инициативы с ходу отвергались, прежде всего фракцией большинства, в этот раз нам часто удается убедить наших коллег, в том числе из "Единой России". По количеству одобренных законопроектов и уже подписанных Президентом мы также находимся на втором месте.

– Теперь есть норма о приоритетных законопроектах от фракции. Помогло Вам нововведение? Удалось что-то превратить в закон?

– Из предыдущего ответа логика подводила именно к этому. Именно это правило, когда каждая фракция заявляет четыре приоритетных законопроекта, которые в обязательном порядке рассматриваются, дает более внимательное отношение к ним со стороны профильных комитетов, потому что все понимают, что фракция настаивает на этом законопроекте. Многие законопроекты, которые были поддержаны "Единой Россией", они как раз из этой серии – когда мы выдвигали их в качестве приоритета.

Могу привести только два примера. Это многострадальный законопроект о запрете внутрироссийского роуминга – этот закон в первом чтении уже принят, несколько лет боролись за это. Или наше предложение о внесении изменений в Жилищный кодекс – на сегодняшний день домовые советы, жильцы имеют право напрямую заключать договор с ресурсными организациями, поставщиками тепла, газа, а не с управляющими компаниями. То есть они на этом будут экономить. Также мы внесли изменения, согласно которым для принятия решения общим собранием многоквартирного дома нужно не две трети жильцов, а 50 процентов. Эти инициативы наши были тоже поддержаны.

– Давайте подробнее остановимся на некоторых законопроектах. Может быть, не самый важный, но один из последних: вы разрешили болельщикам приезжать в страну – по поручению Президента – без визы по Fan ID. Как Вы считаете, насколько эта мера будет эффективной, учитывая, что иностранцы, наверное, не очень следят за тем, какие законы принимаются в нашей Думе, и не стоит ли в целом пересмотреть визовую политику России?

– Давайте по порядку. Я думаю, что наша телекомпания Russia Today донесет до всех желающих, что, оказывается, в нашу страну можно въехать по паспорту болельщика – до 31 декабря этого года – без визы, в том числе экономя деньги. Это первое.

Второе. Несколько сот тысяч болельщиков, которые приехали в нашу страну, опасаясь, что здесь медведи ходят по улицам, все злые, а они будут подвергаться опасности, увидели красивую,

прекрасную страну с современными городами, с современной инфраструктурой, с отличными стадионами, а самое главное – с доброжелательными, очень хорошими, позитивными гражданами нашей страны. Поэтому желание такое будет.

В этой связи, безусловно, все четыре фракции поддержали этот законопроект, идея правильная. Мы считаем, что для тех, кто едет к нам с добрыми намерениями, визовый режим нужно ослаблять. А, например, к нашим бывшим соотечественникам из Средней Азии, для которых сейчас нет визового режима, я бы, наоборот, ввел визовый режим. Потому что у нас, по разным оценкам, от семи до восьми миллионов мигрантов незаконных – так называемые гастарбайтеры находятся непонятно на каких основаниях. Я бы ввел визовый режим там, где нам это надо, а там, где мы ждем просто гостей-туристов, я бы ослабил визовый режим.

– Законопроект, который коснется всех, наверное, граждан страны, – повышение НДС на десятую часть, на два процентных пункта. Все фракции голосовали против. Но, говоря по большей части даже не о повышении, а о структуре НДС как такового, – расскажите, почему Вы против, ведь сторонники говорят, что это много средств, в том числе для развития социальной сферы.

– Дело в том, что у нашей фракции принцип: критикуя – предлагай. Когда Правительство внесло этот абсолютно ненужный и вредный закон, потому что повышение НДС на 2 % выгодно экспортерам нефти и газа и абсолютно невыгодно тем, кто производит машины, станки, оборудование. Для них это будет большая нагрузка. Но самое главное – увеличение на 2 % НДС все равно приведет к росту инфляции. Все равно эти 2 % в конце концов будут взяты из наших с вами карманов. Вот против этого мы и голосовали.

Правительство говорит, что рассчитывает получить 600 миллиардов рублей на этом. А мы говорим: постойте, а давайте рассмотрим наше предложение по запрету возвращения налога на добавленную стоимость экспортерам нефти и газа. Сейчас, как

только по трубе нефть и газ перекачиваются, компании, которые перекачивают эти нефть и газ, тут же из государственного бюджета получают деньги. На всякий случай назову цифру: в год 1,2 триллиона рублей. И мы говорим: с какого перепуга? Вот если вы будете торговать машинами, самолетами, компьютерами, вот тогда давайте, будет вам ставка возврата НДС. А если вы просто сырье гоните туда, зачем мы будем возвращать вам НДС? И мы бы получили дополнительно в бюджет 1,2 триллиона рублей – обратите внимание: ровно в два раза больше, чем пытаются заполучить Правительство на повышении ставки НСД на 2 процента. Это обязательно приведет к росту цен на все товары самого широкого потребления.

– Но приведет ли это с точки зрения повышения расходов на социальную сферу к выполнению указов Президента?

– К сожалению, мы не видим прямой зависимости. Дело в том, что когда нам говорят: да, нужно выполнять и майские указы еще 2012 года, и майские указы уже 2018 года, – мы полностью согласны, поэтому и поддержали в ходе президентской кампании Владимира Путина. Мы знали, что он будет заниматься как раз социальными вопросами и будет идти навстречу людям. Но когда нам Правительство говорит: для выполнения майских указов нам нужны вот эти деньги, мы говорим: послушайте, а прогрессивная шкала подоходного налога? А госмонополия на оборот и производство этилового спирта? Тот же невозврат НДС поставщикам нефти и газа? Ну и наконец, давайте наведем порядок на таможне, наведем порядок в госзакупках.

Кстати, еще один законопроект был принят в первом чтении, где мы прекратили возможность использовать фирмы-однодневки в госзакупках. Теперь заказчик любого товара не имеет права самостоятельно устанавливать требования. Подгоняли требования под конкретную фирму, с которой уже договорились, откаты все распилены-попилены – сейчас этого нет, есть на чем экономить, появились серьезные деньги.

– Еще один законопроект – тоже в каком-то смысле о налогах – налоговый маневр. Его приняли в окончательном

чтении, он будет завершен. Как Вы относитесь к этой инициативе?

– Я и мои товарищи по фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" относимся резко отрицательно. Я сейчас хочу напрямую нашим телезрителям объяснить. Делается одна простая вещь: обнуляется экспортная ставка – это значит, что если мы сейчас хотим продать нефть за рубеж мы должны заплатить государству столько-то денег, а получается, что столько денег платить не хочется, мы будем эту нефть перерабатывать здесь, у нас в стране; соответственно, и бензин дешеветь должен, и так далее. Правительство говорит: нет, мы опускаем эту ставку до нуля. Что делают поставщики нефти? Они говорят: опа! Давайте мы сейчас всю нефть туда направим, денежки заработаем. Нефтеперерабатывающие заводы пустуют. Начинается повышение цен на бензин, повышение цен на авиационный керосин… Мы говорим: это несправедливо! Но маневр предполагает не только одно действие. В это же время Правительство налог на добычу нефти, наоборот, повышает. Замечательно! То есть когда ты добыл нефть, ты вынужден будешь платить этот налог, никуда не деться. А дальше у тебя альтернатива: либо гнать тупо за рубеж, либо перерабатывать нефть в стране.

И вот этот маневр – на самом деле очень большая уловка, потому что сейчас у нас вся нефть полетела на Запад, и мы уже видим перебои и рост цен и на нефть, и на бензин. И это будет продолжаться. Именно поэтому мы категорически против.

– Вы сказали о ценах на топливо. В этом смысле Госдума приняла меру по поддержке аграриев на 5 миллиардов рублей. Как Вы считаете, насколько поможет это?

– Мы знаем требуемую сумму – 12 миллиардов рублей. Здесь мы исходим из одной простой вещи – лучше что-то, чем ничего. Конечно, нашим аграриям нужно помогать, прежде всего мы хотим субсидировать покупку любой сельскохозяйственной техники: мы понимаем, что аграрии сами все это не вытянут.

Здесь мы всегда четко понимаем, что помогать сельскому хозяйству надо государству, но есть одна проблема. Прежде всего,

государство думает о крупных агрохолдингах. На самом деле у нас, например, 80 процентов картофеля поставляется мелкими фермерскими хозяйствами. А вот о них почему-то никто не вспоминает, хотя, безусловно, нужно. Поэтому когда мы голосовали за, то мы говорили, что 5 миллиардов мало, надо 12, а может быть, даже и 20 миллиардов рублей, потому что без господдержки мы будем испытывать трудности, в том числе с получением сельхозпродукции отечественного производства.

– В авиаотрасли тоже говорят о возможном повышении цен. Как здесь быть? Может быть, распечатывать федеральные резервы?

– На самом деле распечатывать ничего не надо, потому что по большому счету керосина хватает. А вот когда мы видим сговор монополистов на нефтяном рынке – вот здесь нужно бить очень жестко по рукам. Мы, кстати, предлагали – такой законопроект лежит в Государственной Думе без рассмотрения – давайте установим правило, что рост цен на подакцизное топливо (а с чего берется акциз – это бензин, это дизтопливо, это авиационный керосин) не может повышаться в год больше, чем на уровень инфляции. Если у нас сейчас отрапортовали, что 2,5 процента инфляция, вот на 2,5 процента можно повышать, но не на семь и не на десять процентов, как иногда бывает.

Думаю, эта мера реально поможет бороться с проблемами. А авиационные компании уже заявили: пока на 400 рублей будут дорожать билеты – вроде бы немного, но это только начало. Поэтому здесь не нужно ни принимать дополнительных законов, ни распечатывать государственный резерв – просто бить по рукам монополистов, которые на этом наживаются.

– Продолжим про транспорт. Как Вы относитесь к инициативе отвязать цену ОСАГО от мощности автомобиля и от региона?

– На самом деле правильная инициатива по одной простой причине: у нас в стране все должно быть одинаково, а когда считается, что если мощный двигатель, например на каком-то джипе, то должны платить больше налог, то это для представи-

телей золотой молодежи, которые гоняют на джипах по Москве. Огромное количество субъектов по России, где джип – это не роскошь, а средство передвижения, единственно возможное. И там все покупают, естественно, бывшие в употреблении полуприводные автомобили для того, чтобы ездить по тем дорогам, которых на самом деле просто нет. Я считаю, что эта мера правильная, но только здесь есть одна возможная опасность. Если вдруг решат, что всем нужно сделать ставку ОСАГО, как в Москве, тогда мы все будем очень горько вздыхать. Поэтому отвязывать от региональной привязки, от мощности двигателя надо, но все-таки следить за уровнем тарифа на ОСАГО государство обязано.

– Кстати, автомобилям сейчас разрешили выдавать номера прямо в автосалонах. Насколько это облегчит жизнь автолюбителей? Как Вы считаете, может быть, что-то еще в этой сфере стоит принять?

– Не так часто люди покупают новый автомобиль и получить регистрационный номер у автодилера официального – это, конечно, хорошо, но, поверьте, у автомобилистов намного больше проблем. Мы неоднократно говорили: во-первых, давайте отменим транспортный налог. Во-вторых, мы говорим: давайте отменим техосмотр, сегодня это уже абсолютная архаичность, лучше усильте требования к безопасности машины с точки зрения выполнения Правил дорожного движения и технического состояния, но техосмотр – это просто у людей периодически изымают огромные деньги абсолютно непонятно за что. Ну и конечно, цена на бензин, которая больше всего волнует наших автолюбителей. Конечно – это удобно, правильно выдавать номера в автосалоне, но эта мера будет касаться очень незначительной части автолюбителей.

– Очень короткий и, кажется, простой законопроект шел по Думе долго и сложно – я говорю о документе об изучении языков. В чем была проблема и чего удалось избежать благодаря той работе, которая была проведена?

– Давайте зададим себе два простых вопроса. Мы должны обеспечить национальную культуру и, естественно, изучение на-

ционального языка? Да, безусловно, обязательно. Мы не должны это упускать из вида, это государственная обязанность. Второй вопрос: мы что, должны заставлять учить национальный язык не титульную нацию, то есть не ту, которая дает название республике? И обязывать детей это делать? Наверное, нет, это должно быть добровольно. Поэтому добровольность мы ввели, и это абсолютно правильно. Но я абсолютно убежден, что для того, чтобы решать все эти вопросы, давным-давно необходимо создание в нашей стране министерства по вопросам национальности. К сожалению, его нет, а вот этими всеми вопросами министерство и должно заниматься. У нас многонациональная страна, и возникают то одни, то другие проблемы. Национальные республики, например, не очень принимают тот законопроект, который сейчас был Госдумой одобрен. А эти вопросы должно заранее улаживать министерство по делам национальностей.

– Но в данном случае всех все устроило?

– Голосование налицо, но в разных республиках по-разному, с разной степенью критичности относятся к этому законопроекту. Но большинство понимает, что это необходимо и что не надо никого заставлять, а дать возможность свободно развиваться языку, свободно развиваться средствам массовой информации – это обязанность и республики, и государства. Но заставлять детей в обязательном порядке изучать язык национальной республики мне представляется неправильным. Должна быть добровольность.

– Уже на исходе сессии Дума приняла законопроект об органических продуктах. В чем его суть, в чем его эффективность и почему он вступает в силу только с 2020 года?

– Напомню, что начали работать над этим законопроектом еще в 2002 году, 16 лет тому назад. Он долго шел, и главная причина вот в чем. Я уже говорил, что у нас государство основное внимание уделяет крупным агрохолдингам. А агрохолдинги гонятся за объемом, не до качества им. А вот качество, экологически чистая продукция… Кстати, мировой рынок занят ею всего на 5 процентов, а у нас пашни – огромное количество, мы могли

бы здесь многое сделать… Так вот, закон позволяет государству больше внимания уделять этой тематике. Но еще раз повторю, здесь главное – помнить о том, что главным производителем будут мелкие фермерские хозяйства, а не крупные агрохолдинги.

– Еще один законопроект из финальной части этой сессии – о защите национальных парков, природных территорий: их земли запретили передавать в частные руки. Насколько это было необходимо? Действительно ли эта проблема стояла?

– На самом деле это необходимо, но не первоочередной важности. Вот если мы говорим о защите нашей экологии, о защите наших национальных достояний в виде парков и так далее, здесь больше внимания надо уделять тому, чтобы их не захламляли, чтобы у нас свалки не росли вокруг крупных городов непонятно где, зачастую на территориях, которые являются природоохранной зоной. Существующего законодательства более чем достаточно, но нет предела совершенству, поэтому этот закон тоже нужен, потому что желающих прихватить себе кусочек национального парка много, а потом он сначала переводится из одной земли в другую, а потом смотрим, а он уже застроен непонятно чем, при этом вырубаются реликтовые кедры и так далее. Чтобы этого не было, этот закон, конечно, нужен.

– Ну и наконец, спрошу про грядущую предвыборную кампанию. У нас достаточно масштабная она получится в начале сентября, как раз Вы будете выходить из отпуска как депутат. Скажите, насколько активно партия будет участвовать в этих выборах, насколько тяжело будет проходить муниципальный фильтр, ну и какие планы?

– Участвуем мы активно везде, по муниципальному фильтру у нас давнишняя принципиальная позиция – мы считаем, что его нужно ликвидировать. Но у нас – сегодня пришло сообщение – в Магаданской области наш кандидат снят с выборов, причем потому, что он подписные листы не сдал и у него были как раз те самые проблемы со сбором подписей. Во многих других регионах мы вполне успешно собрали необходимое количество

муниципальных подписей, у нас довольно много муниципальных депутатов, но все равно этот механизм нужно ликвидировать. А так – самым активным образом участвуем, я лично начинаю ездить по регионам, буквально через несколько дней полечу в Ульяновскую область, а потом в Иркутскую область, многие другие регионы нашей страны, потому что 16 регионов выбирают законодательные собрания, 10 избирают городские думы, 22 региона избирают губернаторов. Поэтому Единый день голосования – либо муниципальный, либо губернаторский, либо в Законодательное собрание – пройдет практически в каждом регионе. И **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** везде примет участие. Я надеюсь на поддержку наших избирателей.

– Спасибо большое.

– Спасибо.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ ДАЛ ЭКСКЛЮЗИВНОЕ ИНТЕРВЬЮ АГЕНТСТВУ "НОВОСТИ УЛЬЯНОВСКА"

01 августа 2018 года

В Ульяновске побывал с рабочим визитом Сергей Миронов. Программа пребывания Сергея Михайловича включала экскурсию на Ульяновский автомобильный завод, посещение 31 отдельной гвардейской ордена Кутузова десантно-штурмовой бригады, а также встречу с главой региона Сергеем Морозовым и ульяновскими однопартийцами. Сергей Миронов дал эксклюзивное интервью агентству "Новости Ульяновска".

– Сергей Михайлович, для начала непростой, наверное, для вас вопрос. Понятно, что сегодня в российской Госдуме все, что не "Единая Россия", то оппозиция. Но также для вас наверняка не секрет, что в народе вас называют "карманной" оппозицией. В связи с этим, есть ли гарантии, что, отдав свои голоса 9 сентября за СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ, ваш электорат по факту не проголосует все за ту же парию власти?

– Мне кажется, что ситуация с законом о пенсионной реформе наглядно показала, что бывает, когда голосуешь за партию власти, с одной стороны, и кто там у нас "карманная оппозиция" – с другой. Три партии заняли принципиальную позицию. Так что как раз сейчас у народа есть реальный выбор, как голосовать и кого выбирать. Сейчас, после этого закона избиратели пишут мне в разы больше, чем раньше. И зазвучали мнения: "Раньше голосовали за "Единую Россию", теперь этого делать не будем".

– То есть на сей раз удастся победить этого дракона под названием "Единая Россия"?

– Думаю, что это начало будущей большой победы. Они сами дали нам этот карт-бланш. Смятение даже в самом стане единороссов огромно. Они уже просто боятся идти к людям. Понимают, что их просто растопчут. Люди негодуют, 90% населения против. Кто-то из "Единой России" просто не пришел голосовать за этот закон и даже уже поста лишился, как Железняк...

– Так получилось, что никуда не уйдем мы с вами от обсуждения столь острой и животрепещущей темы, как пенсионная реформа. На ваш взгляд, то, что так надолго отложили обсуждение этого законопроекта во втором чтении, говорит о том, что тему хотят попросту слить? Или испугались протестных настроений и решили все-таки отыграть назад?

– Мы за повышение пенсий и категорически против повышения пенсионного возраста. Наша партия принципиально голосовала против пенсионной реформы российского Правительства. У нас к ней есть очень серьезные претензии. Мы не видим ни одного весомого экономического, социального или политического аргумента в пользу этого законопроекта. Инициаторы закона спешат. Сначала планировали дать месяц на поправки после первого чтения и чуть ли не с колес, 10 сентября, после Единого дня голосования рассматривать этот законопроект во втором чтении. Сейчас эту дату отодвинули на 24 сентября. Причина тому, мне кажется, двойная. Безусловно, не ожидали такого резкого неприятия в обществе. Не ожидали, что три фракции в Госдуме единогласно проголосуют против. Поскольку в нынешнем виде пенсионная реформа – это кощунство над гражданами своей страны. Экономической целесообразности, повторяю, нет. Все ссылки на демографию несостоятельны и с данными Росстата совершенно не сходятся. Мы подготовили альтернативный законопроект, где предлагается заморозить раз и навсегда вопрос о повышении пенсионного возраста. И еще пара из предлагаемых нашей партией новелл. Для начала балльная, накопительная система и все коэффициенты должны быть отменены. Пусть

будет солидарная система, при которой пенсия зависит только от стажа, заработной платы и особых условий труда. Кроме того, мы в своем законе предлагаем индексировать пенсии дважды в год работающим и неработающим пенсионерам на уровне не ниже инфляции. Раз у нас такая удивительная демографическая ситуация, как пытаются представить в Правительстве России, необходимо ввести наследуемость пенсий. И коль уж с экранов телевизоров вы уверяете нас, что в стране полно румяных и молодых дедушек-бабушек, готовых счастливо и радостно работать сколько угодно, дайте людям возможность самим выбирать. Давайте установим, что, начиная с 55 лет женщина и с 60 мужчина могут выходить на пенсию. Но они вольны работать и до 63 и 65 соответственно. Пусть только это будет их добровольное решение. "Застрельщики" законопроекта ничего подобного не хотят. Именно поэтому их предложения – большое лукавство. Не стоило затевать весь этот огород, поскольку деньги есть. И мы знаем источники этих денег.

– А о чем вообще думали, на ваш взгляд, Дмитрий Медведев и компания, когда затевали вот это вот все? Уверовали во вседозволенность и страх потеряли?

– Так они же и подгадали прямо к началу чемпионата мира по футболу. Да еще после триумфа наших в матче Россия – Саудовская Аравия. Думаю, что это было сделано осознанно. И получается парадоксальная вещь: когда начинаем по существу говорить, крыть-то и нечем. То, что экономика скоро рухнет, только разговоры. Ничего не рухнет. Не надо, залезая к людям в карман, еще и пугать их.

– Так им не привыкать. Есть и другие залезания в карман. Увеличение НДС, например.

– Совершенно справедливо замечено. Увеличение на два процента фактически ведет к росту инфляции и, соответственно, цен. И никакого смысла в этом нет. Вы хотите получить свои 600 миллиардов рублей на этом? А давайте мы прекратим выплачивать налог на добавленную стоимость импортерам нефти и газа. Вы получите 1,2 триллиона – в два раза

больше. Не хотят трогать жирных котов. Им спокойнее и лучше, чтобы за это расплачивались большинство простых граждан, а богатые жили еще богаче. Такова либеральная логика нашего Правительства.

– Открытие офшорных зон в России – благо или зло?

– На самом деле это, с одной стороны, попытка защитить наш бизнес, который подвергается на Западе санкциям. Но боюсь, что получится по-черномырдински: хотели как лучше, вышло как всегда. Кончится все тем, что государство опять будет из наших же карманов платить крупным бизнесменам, чтобы они там не волновались и не переживали из-за внешней политики нашей страны. А наша внешняя политика – продолжение внутренней. Давайте так: у нас суверенитет экономический или мы только изображаем из себя суверенную страну, а сами только и смотрим, чтобы дяди не рассердились, пальчиком нам не погрозили и в визах уважаемым людям не отказали?

– Еще одна проблема из той же серии – грабительское повышение цен на топливо. Этот рынок вообще как-то можно регулировать?

– Его необходимо регулировать. Я убежден, главная причина повышения цен на топливо – это картельный сговор. И есть еще одна предпосылка – тот самый налоговый маневр Правительства, когда они обнуляют экспортные ставки продажи нефти за рубеж и тем самым дают негласную команду, что теперь на этом можно больше заработать. И тут выход один: нужно серьезно наказывать рублем или законодательно. Например, внести законопроект, по которому повышение цены на подакцизные продукты нефтепереработки – бензин, дизтопливо и авиационный керосин – не должны повышаться в год более чем на планируемый уровень инфляции. И все. В противном случае нынешнее повышение не последнее, и нас ждет еще множество сюрпризов.

– Вот мы с вами говорим: Правительство, Правительство... Такое впечатление, что Правительство пустилось во все тяжкие по принципу: после нас хоть потоп. Оно об от-

ставке совсем не думает или как раз, наоборот, к ней готовится?

– Тут, скорее, другой принцип: мавр сделал свое дело, мавр может уходить. Очень похоже на то, что их руками кто-то хочет провести все самые непопулярные меры. Дескать, вот они какие, нехорошие. Это подтверждает отчасти и новый состав старого Правительства, где только две новые фамилии... А весь финансово-экономический блок прежний. Никакого толку от такого Правительства не будет.

– Не знаю, как у вас в Москве или на вашей родине в Санкт-Петербурге, но у нас в Ульяновской области проблемой проблем остается медицинское обслуживание. Недавний коррупционный скандал в сфере медицинских госзакупок в нашем регионе, как лишнее подтверждение того, что в этой отрасли "все неспокойно в королевстве Датском". Можете прокомментировать?

– Сначала о госзакупках. Мы недавно подсчитали, что если навести в них порядок, мы можем получить дополнительно в бюджет 4–5 триллионов рублей. Иными словами, каждый год на госзакупках половина бюджета, или чуть-чуть меньше, просто воруется...

Самое неприятное в недавно нашумевшей ульяновской истории – как тупо, примитивно, цинично и постыдно делали деньги на здоровье людей. Но и это не единственная медицинская проблема и не только вашего региона. Так называемая оптимизация приводит к закрытию целых поликлиник и больниц. На сегодняшний день в 17 тысячах российских населенных пунктов люди не получают вообще никакой медицинской помощи. В связи с этим **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** настаивает и будет настаивать на увеличении финансирования здравоохранения. Минус два триллиона в бюджете в этом году на здоровье граждан. Какая уж тут справедливость. Мы хотим, чтобы было так: на здравоохранение и образование – по семь процентов от ВВП и культура – три процента. И еще мы убеждены: чтобы решить проблемы здравоохранения, нужно принять кардиналь-

ное решение по скорейшей ликвидации Фонда обязательного медицинского страхования. Он не нужен. У нас здравоохранение записано в Конституции, как обязанность государства. А этот посредник тратит до трети денег на себя. Да еще и дает возможность как пиявкам присосаться частным страховым медицинским компаниям к нашей системе здравоохранения. И они теперь контролируют наших и без того зашуганных врачей. Плюс забирают до 50 миллиардов рублей в год. С какого перепуга-то? Поэтому ликвидация ФОМСа – абсолютно правильное и верное решение...

Что касается, российской коррупции вообще, то неустанно вносим и будем вносить законопроект о внесении в Уголовный кодекс статьи "Незаконное обогащение". А с ее появлением убирается презумпция невиновности чиновников. Не суд должен доказывать, но ты, чиновник, публично должен доказать, откуда у тебя при высокой зарплате в несколько сот тысяч рублей особняк за шесть миллионов долларов на Рублевке. Может, ты наследство от бабушки получил. Может, ночами детективные романы пишешь, у тебя бешеный успех на книжном рынке и баснословные же гонорары. Но докажи законность обогащения! Не докажешь – потеря места службы и, наверное, тюрьма. Вот это будет правильно, будет справедливо. Борьба с коррупцией идет. Министра посадили, губернатора посадили. Никто не выведен за скобки. Но системы в этом еще нет, не заработала она пока.

– А кто ваши основные конкуренты на выборах?

– "Единая Россия" в свое время поступила по-своему очень "умно", используя старый принцип: разделяй и властвуй. Когда шло внесение изменений в избирательное законодательство, мы предлагали дать возможность создавать избирательные блоки из двух или более партий, которые и пойдут на выборы. Я, например, убежден в исторической перспективе объединения КПРФ и **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Я и сейчас работаю над объединительным проектом создания мощной левой партии. Но пока мы вынуждены конкурировать и с КПРФ, и с ЛДПР, ну и, конечно, с главным нашим оппонентом – "Единой Россией".

Однако вот конкретный пример – принципиальная позиция по гамбургскому счету в отношении Пенсионной реформы. Если увидеть единый список ее противников, я вас уверяю, пропорция и результаты были бы не в пользу "Единой России". Реалии же таковы, что мы каждый сам по себе, боремся каждый за себя. И по сути даже бьемся подчас за один и тот же электорат...

– Вы много и часто критикуете Правительство Дмитрия Медведева. Но никогда не критикуете Президента Путина. У вас нет к нему ни одной, пусть какой-нибудь даже маленькой претензии?

– С Путиным у нас расхождения в оценке необходимости прогрессивной шкалы НДФЛ. И, конечно же, меня и моих однопартийцев не очень вдохновил состав старого нового российского Правительства.

– Вы служили в воздушно-десантных войсках в Литве и Азербайджане. В Ульяновске побывали накануне Дня ВДВ. Есть в этом некая символика?

– Не скрою, было очень приятно побывать в родной для меня 31-й воздушно-десантной ордена Кутузова гвардейской штурмовой бригаде. Она была образована на базе 104-й дивизии, которая в то время, когда я там служил, располагалась в Азербайджане, а в 1993 году переехала в Ульяновск. В свое время, когда я работал в Совете Федерации, приложил много усилий для того, чтобы десант был сохранен как род войск. Все же еще помнят, до Шойгу у нас был министр обороны, который много чего "реформировал". И вот ему показалось, что воздушно-десантные войска – это пусть крылатая, но пехота. А раз так, то пусть будет подразделением сухопутных войск. К счастью, не пришлось долго доказывать Президенту, что ВДВ – стратегический резерв верховного главнокомандующего, и этот род войск нам сообща удалось тогда сохранить. Конечно, о годах моей армейской службы осталось много воспоминаний, в том числе забавных. Одно из них связано с вводными, которые обычно дает приезжающий проверяющий. Так вот, приехал к нам в часть главный замполит воздушно-десантных войск, генерал-лейтенант. Захо-

дит с сопровождающими в штаб, где напротив входа, у знамени полка, расположенном в специальном стеклянном саркофаге, установлен пост № 1. Там стоит рядовой десантник в парадной форме с автоматом. И, проходя мимо, этот генерал солдату говорит: "Гвардеец, пожар в штабе". Тот, ни секунды не сомневаясь, ба-бах прикладом в саркофаг. Стекла вдребезги, солдат хватает знамя и бежит с ним на плац. Много в тот момент, как бы это интеллигентно объяснить, исконно русских слов было сказано офицерами части в адрес часового. А генерал стоит и в усы улыбается. И потом объявляет солдату десять суток... отпуска. Сопровождающим объясняет: все было сделано абсолютно четко, по уставу. Он же не попросил солдата рассказать о его действиях на случай возгорания в штабе, но дал четкую вводную – пожар. Если пожар в здании, обязанность часового разбить саркофаг и бежать на плац со знаменем, чтобы оно не сгорело. И рядовой действовал как настоящий десантник: оперативно, с натиском и результативно.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ ДАЛ ИНТЕРВЬЮ ИНФОРМАЦИОННОМУ АГЕНТСТВУ "ИНТЕРФАКС"

03августа 2018 года

– Сергей Михайлович, сейчас активно обсуждается планируемая пенсионная реформа в России. Как вы относитесь к таким изменениям?

– Я считаю, что принимать поправки о повышении пенсионного возраста в том виде, как это предлагает Правительство, – преступление перед народом. Не надо свои промахи в работе перекладывать на налогоплательщиков! Деньги на пенсии в стране есть! В нынешнем году сверхплановые доходы бюджета уже составляют свыше 1,8 трлн рублей, а к концу 2018 года составят около 2,8 трлн рублей. Правительство до сих пор не использовало другие имеющиеся резервы, предложенные Партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**: увеличение конкуренции в госзакупках (это может дать бюджетную экономию в 3–5 трлн рублей в год); повышенная ставка подоходного налога для тех, кто получает доходы свыше 24 млн рублей в год (плюс 200 млрд рублей в год); отмена налоговых льгот по возврату НДС для экспортеров сырья (до 1,8 трлн рублей в год).

Наша партия призывает всех депутатов Государственной Думы не голосовать за этот законопроект. В начале июля депутаты от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" принесли в Госдуму 12 коробок с более чем 2,5 млн обращений против изменений в пенсионной системе.

– А есть альтернатива предлагаемой программе Правительства?

– Альтернатива есть! 19 июня наша фракция внесла в Госдуму альтернативный пенсионный законопроект "О страховой пен-

сионной системе в РФ". Мы предлагаем ввести запрет на повышение пенсионного возраста до 2030 года, отменить балльную систему и коэффициенты, рассчитывать размер пенсии исходя из трудового стажа, размера зарплаты и особых условий труда. Учитывать при начислении пенсии все льготные и нестраховые периоды трудовой деятельности. Индексировать пенсии два раза в год всем без исключения пенсионерам.

5 июля в наш пенсионный законопроект был добавлен новый пункт – о наследовании пенсионных накоплений, чтобы в случае смерти все деньги гражданина, которые на протяжении трудовой деятельности направлялись на пенсионные отчисления, доставались не государству, а близким родственникам. Необходимо также поставить вопрос о публичном отчете Пенсионного фонда за все предыдущие годы.

– А каково ваше мнение по проблеме роста тарифов на ЖКУ?

– Совсем недавно "Мониторинг экономической ситуации в России" показал неутешительные цифры, например, счета за жилищно-коммунальные услуги в 2013–2017 годах выросли в два раза больше, чем доходы граждан. Платежки в расчете на одного человека увеличились в среднем на 39,5%, а номинальные денежные доходы населения – всего на 21%. По закону тарифы не должны превышать инфляцию за предыдущий год, в регионах власти часто превышают лимиты, объясняя это необходимостью ремонта изношенной инфраструктуры. За три года во многих регионах были введены так называемые Социальные кодексы, которые лишили население части льгот, тем самым увеличив нагрузку на семейные бюджеты еще и по другим статьям.

Мы с коллегами по партии внесли в Государственную Думу законопроект, предлагающий внести изменения в Жилищный кодекс РФ, чтобы установить максимально допустимую долю расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. Сегодня государство гарантирует помощь тем, у кого расходы на ЖКУ составляют 22% и выше от совокупного дохода семьи. Мы считаем, что это значение не должно превышать 15%.

– Сергей Михайлович, вы внесли в Госдуму законопроект о "разморозке" потребительской корзины. Расскажите, что это за инициатива?

– Чтобы был понятен смысл этого предложения, нужно напомнить, что с 1 мая нынешнего года минимальный размер оплаты труда официально приравняли к прожиточному минимуму. Это решение действительно является важнейшим событием с точки зрения социальной политики государства. Наша партия продвигала его несколько лет, но оно неоднократно блокировалось партией большинства, и его принятие стало возможным только благодаря поддержке Президента Российской Федерации. Наша фракция в Государственной Думе выступила против "замораживания" потребительской корзины до 2020 года. Заключение на нашу инициативу ожидаемо отрицательное. Правительство опасается дополнительных расходов, в целях экономии чиновники хотят и дальше держать наших граждан на скудном продуктовом пайке, который не соответствует никаким нормам здорового питания. Действующая потребительская корзина в целом крайне устарела, в ней не учтены многие необходимые расходы граждан. Сейчас представители нашей фракции совместно с экспертами разрабатывают конкретные предложения по изменению состава корзины. Мы представим их осенью.

– Совсем недавно вы внесли на рассмотрение депутатов проект о социальных доплатах работающим гражданам. Какова цель данного проекта?

– Наша инициатива фактически обнуляет ставку НДФЛ для работающих граждан, чей доход не превышает прожиточного минимума для трудоспособного населения. Как мы помним, с 1 мая этого года минимальный размер оплаты труда установлен на уровне прожиточного минимума. Но и с "минималки" также уплачивается подоходный налог 13%, соответственно, на руки сотрудники все равно получают меньше. По нашим оценкам, дополнительные расходы бюджетной системы РФ при предоставлении социальных доплат составят не более 158,955 млрд рублей в год.

– В 2017 году вы внесли в Госдуму проект об отмене роуминга в стране. В 2018 году есть надежда на принятие закона?

– Госдума приняла в первом чтении законопроект **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** об отмене национального и внутрисетевого роуминга в России. Это позволит россиянам звонить, отправлять sms и пользоваться интернетом по всей стране по тарифам домашнего региона. Сейчас на роуминге сетевые компании зарабатывают до 30 млрд рублей в год! Ни технологических, ни экономических оснований для этого нет. Раньше, чтобы позвонить в другой город абоненту своего же оператора, сигнал "приземлял" другая компания. За свои услуги она и брала деньги. Но все операторы уже давно построили "соты" по всей стране.

Одной из первых нашу идею поддержала Федеральная антимонопольная служба. Глава ведомства Игорь Артемьев назвал эту меру правильной и своевременной. Однако никто из так называемой большой четверки сотовых операторов добровольно не отказался от обирания людей. Вместо этого, наоборот, повысили тарифы на мобильную связь. Это недопустимо. Мы будем сотрудничать с ФАС по всем жалобам пользователей. Если эту свободу действий компании используют для все новых необоснованных поборов с абонентов, ее стоит ограничить. На основании детального анализа наша фракция намерена подготовить законопроект о государственном регулировании тарифов мобильной связи.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА "РОССИЯ-24"

24 октября 2018 года

– Российско-американские отношения, федеральный бюджет, самозанятые граждане и другие актуальные темы – все это мы обсудим прямо сейчас с нашим гостем. Это глава фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Сергей Миронов. Сергей Михайлович, здравствуйте.

– Здравствуйте.

– Итак, сегодня депутаты рассматривали в первом чтении законопроект бюджета на ближайшие три года и уже даже успели проголосовать. Какие у Вас были предложения? С чем согласны, с чем не согласны?

– Наша фракция голосовала против этого бюджета, потому что мы в нем не увидели реализацию майских указов Президента Российской Федерации. Наша фракция – единственная, которая каждый год готовит альтернативный бюджет. Наш бюджет отличается следующими параметрами. Во-первых, почему-то наше Правительство, несмотря на то, что цена на нефть выросла, все равно норму отсечения – так называемое бюджетное правило – делает на уровне 40 долларов за баррель. Все, что сверху, пойдет в кубышку, в Национальный резервный фонд. Потом, судя по всему, Правительство будет ждать: если вдруг цена на нефть упадет, мы будем эти деньги тратить. А тратим неэффективно. Например, на поддержку все того же нефтегазового сектора или, например, на стимулирование чиновников.

В этой связи мы предлагаем сделать отсечку на уровне 45 долларов за баррель нефти, дополнительные деньги направить

на пополнение Пенсионного фонда, и тогда не нужно было бы повышать пенсионный возраст. Также мы считаем необходимым обязательным индексировать минимум на 6 процентов пенсии как для работающих пенсионеров, так и для неработающих пенсионеров. Кроме того, мы показываем дополнительные источники дохода: у нас доходов примерно на три триллиона больше в нашем альтернативном бюджете, чем у Правительства. За счет чего? Мы предлагаем не возвращать налог на добавленную стоимость экспортерам нефти и газа – это два триллиона рублей. Мы предлагаем ввести прогрессивную шкалу подоходного налога для людей, которые получают более двух миллионов рублей в месяц (ставка всего лишь 18 %) – это почти 400 миллиардов рублей. Мы предлагаем другие способы пополнения бюджета, они все абсолютно прозрачны и понятны, и вот у нас дополнительно три триллиона рублей.

На что тратить? Мы предлагаем минимум по 7 процентов бюджета тратить на здравоохранение и образование; мы предлагаем обязательно индексировать материнский капитал; мы предлагаем не забыть об обеспечении средствами реабилитации, включая высокотехническими, наших инвалидов; мы считаем, что нужно направлять деньги на обеспечение жильем молодых семей и на многие другие позитивные вопросы. Иными словами, в точном соответствии с 7-й статьей Конституции, где говорится, что Россия – государство социальное. Поэтому мы за наш альтернативный бюджет и против бюджета, который внесло Правительство.

– А Вам кажется, что такой объем резервных средств просто не нужен?

– Что у нас получается? Когда у нас доходы большие, мы деньги копим. Когда доходы падают, мы эти же деньги тратим, просто проедаем, причем бездарно. Ну зачем, когда нам тяжело, еще дополнительно финансировать банки, компании, которые и так, слава богу, неплохо живут, и плюс еще стимулировать чиновников? Вот этот механизм, который заложен нашим Правительством, нам абсолютно непонятен.

Мы считаем: давайте направим эти деньги либо в проекты – долгие, которые дадут потом отдачу: у нас очень много инфраструктурных проектов, нам нужно строить новые дороги, новые мосты, новые аэропорты, нам нужно развивать нашу, например, малую авиацию, региональную авиацию, это все пойдет на пользу людям. Зачем же мы деньги кладем в кубышку, при этом, кстати, увеличивая государственный долг! То есть собственные деньги, которые мы заработали от продажи нашей нефти, мы куда-то складываем, причем до последнего времени, как правило, это были американские ценные бумаги, тем самым кредитуя страну, которая против нас санкции вводит, а потом берем сами же в долг, потом оплачиваем этот долг, а обслуживание долга стоит порядка чуть ли не по триллиону, – зачем нам эти фокусы нужны? Мы считаем, что это в корне неправильный подход – и стратегически, и тактически.

– И насколько Вас слышат? Какие-то поправки были внесены?

– Поправки мы будем вносить во втором чтении. Дело в том, что уже несколько лет подряд после того, как бюджет был исполнен, выясняется, что параметры нашего бюджета, альтернативного, близки к реальности, а те параметры, которые закладывает Правительство, специально занижены, чтобы "жирок" остался, который потом можно было бы распределять. А мы сразу говорим: давайте все деньги направлять на социальные нужды.

– 11 ноября состоится встреча Владимира Путина и Дональда Трампа. Как Вам кажется, стоит ли ожидать какого-то позитивного эффекта от этой встречи?

– Начнем с того, что сама встреча лидеров двух самых больших держав на планете – это уже позитивная новость, потому что только говоря глаза в глаза можно вообще понять позицию друг друга, потому что, честно говоря, когда слушаешь господина Трампа, иногда такое ощущение, что он только-только что-то придумал и тут же сказанул, а дальше весь мир стоит на ушах и думает: а к чему бы это было сказано господином Трампом?

Потому что его последнее заявление по выходу из договора о ракетах средней и меньшей дальности – и, похоже, они уже включили юридический механизм – на самом деле открывает гонку вооружений.

Я сейчас для наших уважаемых телезрителей мною любимого телеканала "Россия-24" скажу одну простую вещь. Возьмите карту Российской Федерации и возьмите карту Европы. И вы увидите, что у нас на севере Европы есть Калининградская область, а на юге есть наш Крым. И если посмотреть расположение этих двух наших субъектов Российской Федерации относительно Европы, то на военном языке это называется клещи. Если договора не будет, мы вправе размещать любые ракеты на любой своей территории. Америка далеко, Трампу не прилетит ракета средней дальности, а вот всем европейским государствам нужно очень хорошо подумать, к чему ведет абсолютно безответственная политика Трампа.

Поэтому 11 ноября подождем, надеемся, что во время переговоров к чему-нибудь придут, потому что когда Трамп заявляет: мы из этого договора выходим якобы из-за того, что Россия его нарушает – из-за наших ракет наземного базирования 9М-729. Они почему-то уверены, что эта наша ракета летит чуть ли не на пять тысяч километров, а на самом деле она действует строго по параметрам, до 500 км – абсолютно в рамках закона. А когда они на территории той же Польши или Румынии размещают универсальные установки КМ-41 якобы для противоракет, а на самом деле с них можно запускать любые крылатые ракеты, – они считают, что ничего не нарушают. Поэтому, когда господин Трамп говорит: давайте все разрушим и начнем снова – ну, знаете, мы с вами уже это проходили, есть известная песня "До основанья, а затем…". А затем не очень-то получается: ломать не строить. Поэтому лучше сохранять существующие договорные обязательства и, может быть, работать над следующими.

Давайте все же дождемся 11 ноября. Похоже, что все-таки какой-то процесс переговорный по тем или иным балансам вооружения начнется.

– Вам кажется, что оба лидера захотят друг друга услышать?

– Иначе это путь в никуда.

– Какие аргументы должен привести Владимир Путин?

– Во-первых, у нас есть очень хороший аргумент, и этот аргумент Владимир Путин продемонстрировал 1 марта в Послании Федеральному Собранию – видеоряд был очень впечатляющий, и все западные военные эксперты были просто в шоке, потому что никто не знал, что у нас такое уже есть. А мы на месте не стоим, мы еще и дальше что-нибудь придумаем. Поэтому лучше договариваться и лучше заранее ограничивать себя, чтобы не подвергать мир опасности.

– И приводить вот такие неоспоримые аргументы, как Вы сказали?

– А вы знаете, на самом деле уважают силу. Против таких аргументов ничего не скажешь, это не слова, это реальная угроза. Если они считают, что они в чем-то нас собираются обогнать, если они рассчитывают на какой-то превентивный в будущем первый удар, у нас всегда есть чем ответить, более того, ответить не только симметрично-зеркально, а ассиметрично и очень больно.

– Хотя тревожно, что мы живем во время вот таких жестких (неразборчиво)…

– К сожалению, да, но в данном случае прямо можно сказать, что это благодаря только одному человеку – господину Трампу. Потому что Сенат там что-то выдвигает, еще кто-то, но его необдуманная тактика, а вернее, отсутствие всякой тактики, а уж тем более стратегии, приводит к таким потрясениям.

– А как Вы оцениваете визит Джона Болтона?

– Любые контакты полезны. Он приехал с тем, с чем приехал, и как сказал наш Ушаков, переговоры прошли в деловой обстановке – это когда высказывают очень четкие аргументы, артикулируя свои национальные интересы, и задача – чтобы каждый услышал противоположную сторону. Похоже, что ни до чего хорошего не договорились, затем последовали официаль-

ные шаги по началу выхода США из договора. Болтон приезжал четче артикулировать то, что сказанул господин Трамп. Но мы к этому готовы, у нас есть свои контраргументы. Я думаю, что Болтон, хоть этого было и не видно, уехал в задумчивости, как рассказывать господину Трампу, что их ждет.

– Но Вы, конечно же, уже слышали сегодняшнее заявление Синдзо Абэ о заключении мирного договора, тем не менее Япония, Токио не готов отказываться от территориальных споров. Как Вам кажется, мы какую позицию здесь должны занимать?

– Вопрос стоит очень просто: Курилы, как и Крым, были, есть и будут нашими, мы готовы говорить о заключении наконец-то мирного договора, но не в ущерб нашим территориальным интересам.

– Сергей Михайлович, до Нового года какие планируете успеть принять законопроекты в Госдуме?

– Во-первых, это, конечно, бюджет. Я надеюсь, что все-таки коллеги доведут дело до конца по нашей инициативе о ликвидации внутрироссийского роуминга. В первом чтении приняли, несмотря на то что сотовые сети сами объявили, что они якобы отказываются, – мы это все проходили. Если будет закон – это будет на основании закона, а если это добрая воля сотовых операторов – сегодня у них есть добрая воля, завтра они хотят подзаработать, поэтому, я думаю, что до конца года нам обязательно нужно рассмотреть этот закон и принять его в целом по запрету внутрироссийского роуминга.

Кроме этого, у нас, у Государственной Думы планы большие. Нам нужно возвращаться к базовым законопроектам и смотреть внимательно все, что касается Лесного земельного кодекса – там еще много вопросов накопилось, – и, конечно же, это проблемы ЖКХ. Я напомню, что решением Конституционного суда, который сказал: если у кого-то есть счетчики тепла в квартире, платит все равно весь дом по общедомовым нормативам – получается, что люди за свой счет поставили счетчики тепла, а им от этого ни горячо, ни холодно. Конституционный суд сказал: нель-

зя, с них надо взимать строго по счетчикам. Мы внесли такую инициативу, Галина Петровна Хованская была ее инициатором, и я надеюсь, что коллеги из всех фракций нас поддержат, потому что эта инициатива была основана на решении Конституционного суда – высшего суда России.

– Мы с Вами упомянули Земельный кодекс, упомянули налоги. Как Вы относитесь к решению оставить земельный налог на уровне прежней ставки? Вообще можно ли сейчас предполагать, что будет дальше с этой системой?

– Я напомню, что наша давнишняя идея – освободить от налога владельцев земельных участков размером до восьми соток была реализована Президентом: пенсионеры теперь за шесть соток не платят, это абсолютно правильное решение. И, конечно, ставки нужно возвращать к нормальной позиции, потому что то, что называется кадастровой стоимостью, которая по факту иногда в десятки раз превышает рыночную цену на земельные участки, – это полное безумие. Кстати, Президент в этом нас поддерживает.

– А налог на недвижимость?

– То же самое. Это одни и те же параметры.

– Сергей Михайлович, некоторое время назад в СМИ появилась информация о том, что сотрудники Вашей партии не получают зарплату, а в регионах Вы вообще сокращаете своих сотрудников. Что-то случилось? С чем это связано?

– Ничего не случилось. На самом деле зарплата всегда выплачивалась вовремя, а вот если кто-то из сотрудников не получил премию, то надо вспомнить, что премия дается за ударный труд. Забыли, что это не обязательная прибавка к зарплате, а именно за очень хорошую работу. Поэтому и был некий шум по таким вопросам. Сокращений реальных нигде нет, но в любом случае оптимизация аппарата – и в регионах, и в центре – это задача любого руководства.

– Сейчас оптимизировали?

– Сейчас будем оптимизировать. В разумных пределах. Потому что лучше, чтобы было меньше сотрудников, но получали бы они большие премии за ударный труд.

– А какие-то спонсоры есть у партии?

– У партии нет никаких спонсоров. У нас есть официальные бюджетные деньги, которые мы заработали за счет получения голосов избирателей на думской кампании, и у нас есть официальные фонды, которые тоже помогают нашей партии.

– Звучат разные предложения по налогу на самозанятость, для самозанятых людей. У Вас какая позиция?

– Резко отрицательная. Самозанятым нужно сказать спасибо, потому что сегодня самозанятость – это знак равенства антибезработице. Потому что у нас очень маленькая официальная безработица только за счет того, что многие не фиксируют себя безработными, занимаются самозанятостью, зарабатывают сами себе деньги, потому что государство такой возможности не дает, и в этой связи облагать их налогом я считаю абсолютно неправильным. Им реально нужно сказать спасибо за то, что они решают важную государственную задачу, обеспечивая свои семьи самостоятельно.

– Сергей Михайлович, Вы в Москве открыли Центр по защите прав граждан. В 2015 году первый такой центр был открыт в Нижнем Новгороде, сегодня их 77 в 73 регионах. Вы считаете, эти центры эффективны? Какие основные вопросы они решают?

– Я приведу только одну цифру: за четыре года работы Центров защиты прав граждан мы людям вернули более 52 миллиардов рублей. Это перерасчет за то же тепло управляющими компаниями; это возврат заработной платы, это перерасчет пенсий и многое, многое другое.

– Перерасчет пенсий – это что значит?

– Людям неправильно начисляют пенсии. Знаете, с чем очень часто сталкиваются северяне? Когда они с северов приезжают, у них есть стаж – северный, им положены дополнительные деньги. Они поселяются в любом регионе Российской Федерации, и им без затей, так по-простому дают пенсию, как будто они на Севере вообще не работали. Люди обращаются в наши центры, мы помогаем добиться того, что положено им по закону.

А только за счет перерасчета за тепло мы вернули людям более 22 миллиардов. После каждого отопительного сезона каждая управляющая компания в любом населенном пункте, в любом городе обязана делать перерасчет. Брали зимой по нормативу, а сколько гигакалорий реально было потрачено? Всегда перерасчет идет в пользу граждан. Управляющие компании этого не делают. Мы их заставили это делать. У нас были города и были дома многоквартирные, которые в следующий отопительный сезон не платили вообще, потому что им управляющие компании были должны. Поэтому это очень важная функция наших центров.

В свое время, когда мы их только создавали, я обратился к Владимиру Владимировичу Путину. Он сразу понял. Мы тогда говорили сначала о системе ЖКХ, он сказал, что это своеобразный народный контроль в системе ЖКХ. Мы начали их открывать. Но люди идут и по проблемам здравоохранения. Кстати, сегодня на первом месте – проблемы в здравоохранении, на втором месте – проблемы трудовых отношений с работодателями, и только на третьем месте – проблемы ЖКХ.

– А в здравоохранении речь идет о бесплатной медицинской помощи?

– Конечно, речь идет о том, что люди не могут получить квалифицированную медицинскую помощь: не попасть к врачу, вынуждают оплачивать то, что по закону должно быть бесплатно. Все эти вопросы людей волнуют. Очень часто решаем их за счет местных властей: обращаемся к ним, они приводят в чувство некоторых нерадивых, как правило, муниципальных, чиновников. Ну и используем и депутатскую вертикаль: у нас есть депутаты муниципальные, есть депутаты от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на региональном уровне, а если что, подключаются депутаты Госдумы, в том числе и я, и мы решаем те или иные проблемы.

– Вам сейчас сложно сказать, в каких регионах больше проблем? В каких регионах обращаются больше по проблемам здравоохранения, а в каких – с ЖКХ?

– Я так навскидку не скажу, но здравоохранение – это проблема, которая практически во всех регионах на первом месте. Понятно, что в столичных городах, Москве и Петербурге, ситуация получше – здесь в целом обращения носят специфический характер, потому что здесь порядка больше, я могу судить по обращениям.

– А где больше порядка – в Москве или Петербурге?

– Несмотря на то что мой любимый город – родной Петербург, на первом месте по порядку стоит Москва, потом с большим отставанием стоит Петербург, а потом с еще большим отставанием – все остальные города России.

– Много людей обращается в эти центры?

– Всего обратилось за это время более 55 тысяч человек. Каждый человек получает помощь. Но мы же не только помогаем. В чем отличие наших центров – мы еще и обучаем. Вот сейчас идет всероссийский проект "Как взять дом под свой контроль". Мы проводим обучающие семинары. 55 тысяч человек уже получили эти навыки, и они уже готовы отстаивать свои права перед управляющими компаниями, перед чиновниками. Мы не только защищаем людей – мы их учим. Они знают свои права и умеют защищать свои позиции.

– Есть у нас с этим проблема, не умеем мы свои права защищать.

– Есть.

– А как бы нам сделать так, чтобы людям, когда речь идет о ЖКХ, меньше нужно было бы защищать свои права? Почему такой беспорядок?

– Я сейчас начну издалека, но вы поймете, почему. Прямая линия Президента. Почему Президент должен вмешиваться и решать вопросы, которые можно было бы решить на муниципальном уровне? А потому что чиновник на местах проблему не решает. Так вот чиновника нужно заставить выполнять то, что положено по закону. А заставить можно, грамотно требуя. У нас в каждом центре защиты прав граждан лежат кейсы – пошаговые инструкции. Вот вы столкнулись с какой-то несправедливо-

стью – в ЖКХ, здравоохранении – пошагово объясняется: кому писать, какое заявление, какой телефон, какому чиновнику и как довести дело до получения результата.

– То есть пока мы сами не начнем контролировать наших же чиновников, ничего не добьемся?

– Абсолютно правильно. У нас в проекте "Взять дом под свой контроль" есть лозунг "Наведем порядок у себя в доме – наведем порядок в стране".

– Сергей Михайлович, спасибо Вам большое.

– Спасибо.

– Нашим гостем был глава фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Сергей Миронов.

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА "РОССИЯ-24"

23 ноября 2018 года

– Российский бюджет на предстоящий год и другие актуальные темы последних дней обсудим прямо сейчас с нашим гостем – это глава фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Сергей Миронов. Сергей Михайлович, здравствуйте.

– Здравствуйте.

– Давайте начнем с самых актуальных тем на сегодняшний день. На днях Госдума приняла бюджет России на будущий год и трехлетнюю перспективу, Совет Федерации одобрил поправки. Я знаю, что Ваша фракция голосовала против бюджетного законопроекта во всех чтениях. Что именно Вас не устраивает в законопроекте, предложенном Правительством?

– Я с удовольствием отвечу на ваш вопрос, но сначала я хотел бы воспользоваться тем, что у нас прямой эфир, и рассказать об одной замечательной ситуации в Ярославской области, в городе Переславль-Залесский. Дело в том, что послезавтра там, во втором многомандатном округе, будут проходить довыборы в Городской совет. У нас там было зарегистрировано два кандидата: Изместьев и еще одна кандидатка – уважаемый врач. И вот подали документы, все замечательно, комиссия все приняла, и вдруг выясняется, что один из независимых кандидатов (не от партии) предъявил претензию: неправильные документы. Оказывается, что якобы в документах есть нарушения: нет подписи, нет печати. Наши коллеги, будучи опытными, прежде чем

сдать документы, сфотографировали их, у нас есть фотографии. Комиссия их приняла, все нормально, и тем не менее по суду сняли нашего кандидата Изместьева, который, кстати, лидировал по всем рейтингам. Теперь я понимаю, что появилась новая технология – я просто хочу всем рассказать об этом, потому что Центральная избирательная комиссия сегодня требует, чтобы никогда по надуманным причинам не снимали кандидатов. Теперь, что делает Территориальная избирательная комиссия, в данном случае в городе Переславль-Залесский – регистрирует кандидата, а потом уже другой кандидат жалуется на этого, и его снимают по суду. Это на самом деле беспредел, мы подали все соответствующие заявления в прокуратуру и Следственный комитет; не удивлюсь, если мы будем требовать аннулирования результатов выборов 25 ноября в городе Переславль-Залесский.

Ну а теперь вернемся к бюджету. Что такое бюджет страны? Это главный хозяйственный документ на ближайший год, на два перспективных года. Естественно, этот бюджет, хозяйственный документ, должен отражать главные задачи, которые ставит Президент Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию и своих майских указах. Но почему-то в правительственном бюджете мы не увидели решения этих задач, потому что и образование, и здравоохранение чуть-чуть на уровне инфляции подросло, не более того. То есть нет никакого развития.

Более того, у нас впервые с 2011 года бюджет профицитный. Слушайте, здорово, мы стали богато жить! Так давайте мы эти лишние деньги направим туда, куда нужно: на решение проблем пенсионеров, на решение проблем зарплат бюджетников, на здравоохранение, на образование. Ну хорошо, давайте в развитие: будем строить хорошие дороги, новые аэропорты – то, что нужно стране. Нет, мы эти деньги, как в народе говорят, "посылаем в кубышки" – в резервные фонды. А мы спрашиваем: а почему мы это делаем? Более того, когда мы увидели, что Правительство с упорством, достойным лучшего применения, вновь планирует вкладывать наши доходы в ценные бумаги Америки,

которая санкции вводит, – мы этого не понимаем. Ну и наконец, почему-то считают необходимым, забывая, что лучше бы добавить зарплату учителям и врачам, позаботиться о том, чтобы наши чиновники чувствовали себя хорошо, и на стимулирование работы чиновников выделяют 143,5 миллиарда рублей. Нас это абсолютно не устраивает.

Наша фракция подготовила альтернативный бюджет, где мы показываем дополнительные доходы и расходы на образование, на социальные нужды и на здравоохранение. Поэтому принципиальная позиция нашей фракции – мы голосовали против бюджета в третьем чтении.

– Перед обсуждением бюджета Вы также подвергли критике и политику Центробанка. В чем суть претензий СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ к главному финансовому регулятору?

– Я бы назвал только две претензии, хотя на самом деле их больше. Ну вот я обращаюсь к нашим уважаемым телезрителям: как вы смотрите на ту ситуацию, которая сегодня происходит? Банк установил учетную ставку – это та ставка, по которой выдает Центробанк кредиты любым другим банкам. Вот он выдает сегодня под 7,5 процента. Банки, получив эти деньги под 7,5 процента, дальше выдают кредиты по процентной ставке в лучшем случае в полтора, а то и в два раза больше – процентов по 15 выдают уже тем, кому это нужно. Например, предприятиям, а они по такой ставке брать не могут. Что делают валютные иностранные спекулянты? Они у себя за рубежом берут деньги взаймы, например, под 0,1 процента, приезжают с этими деньгами к нам в страну, прокручивают их здесь на бирже под высокие проценты и потом вывозят эти деньги за рубеж. На сегодняшний день 2018 год еще не закончен, а 70 миллиардов рублей уже вывезено за рубеж. С какого перепугу? Почему эти деньги не работают здесь?

Это первое. Ну и потом: все депутаты завалены письмами от вкладчиков банка "Югра", от вкладчиков Азиатско-Тихоокеанского банка, у которых лицензию Центробанк отозвал. Вот по "Югре": 35 тысяч граждан нашей страны, которые верили,

вкладывали туда деньги, теперь не могут получить положенное, потому что максимальная компенсация – 1 400 000 рублей, а у многих людей были более крупные суммы. И мы говорим: Центробанк, дорогой, ты зачем создаешь социальную напряженность? Зачем люди ходят на митинги, зачем люди блокируют здания банков и так далее? Разве это политика Центробанка?

И, наконец, самое главное. У Центробанка в голове – только инфляция, это для него главное: инфляцию мы должны побороть! Замечательно, но разве не написано в законе о Центробанке, что главная задача – это делать так, чтобы экономика развивалась, чтобы у нас действительно был рост экономики? Но все это Центробанк абсолютно не волнует. Поэтому у нас и претензии к Центробанку.

– Давайте теперь к Вашим предложениям. На этой неделе СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ внесла законопроект о повышении уровня оплаты труда педагогов, о мерах дополнительной поддержки учителей, прежде всего тех, кто работает в сельской местности. Это довольно серьезные бюджетные изыскания. Где Вы рассчитываете взять средства на такую масштабную помощь?

– Мы неоднократно показывали, где взять деньги. Но сначала – о наших замечательных педагогах. Сегодня, чтобы получить ту зарплату, о которой отчитывается Правительство, которое говорит, что не может быть зарплата учителя быть ниже средней по региону, учителя должны работать на полторы–две ставки, то есть по самой настоящей потогонной системе. Они не успевают. Я уже не говорю о том, занимаются ли вообще воспитанием детей в школе – дай бог успеть, учитывая огромную бумажную и электронную отчетность, которую необходимо каждый день делать, – это полное безумие. И мы хотим сделать так, чтобы учитель с большой буквы звучал гордо, сделать так, чтобы учителя получали достойную зарплату, чтобы у них было достойное пенсионное обеспечение, чтобы учителя в сельской местности имели дополнительные льготы. У нас действительно такой масштабный законопроект, где очень много прописано полезного,

хорошего. Когда наши учителя слышат о том, что такой законопроект внесен, – мы получаем огромную почту – люди благодарят, говорят, маленькую толику этого хотя бы вы добьетесь, и то нам уже будет полегче.

Где взять деньги? Ну, я уже говорил и еще раз повторю: постоянно, на протяжении года, эта сумма равна одному триллиону двумстам миллионам рублей. Нашим экспортерам нефти и газа, которые мы продаем за рубеж, наше доброе щедрое государство отдает налог на добавленную стоимость. А мы говорим: зачем? Вот если бы мы торговали компьютерами, машинами, самолетами, где высокая добавочная стоимость – интеллекта, высоких технологий, – тогда понятно. А это просто сырая нефть, которая взята из недр нашей страны, как и газ. Ликвидировать возвращение НДС – вот вам, пожалуйста, один триллион дополнительно.

Государственная монополия на производство и оборот этилового спирта – этим, как я уже неоднократно говорил, мы одновременно две задачи решаем: раз и навсегда заканчиваем с паленой водкой, чтобы наши люди не умирали от яда, который разлит в бутылках (там не то чтобы люди болеют – выпил, упал и умер, потому что там яд), и получаем 450 миллиардов рублей дополнительного дохода в бюджет.

Дальше идем – прогрессивная шкала подоходного налога. Я еще раз напомню, потому что, когда мы говорим про прогрессию, многие говорят: ну вы покушаетесь на средний класс, вы хотите, чтобы наши замечательные певцы и актеры платили со своих гонораров какие-то повышенные деньги. А я говорю: давайте попробуем. Сейчас все платят 13 процентов: и нянечка в детском саду, у которой зарплата на руки 5 600 рублей (это реальная зарплата!), и, например, топ-менеджер какой-то крупной госкорпорации, который получает до 20 миллионов рублей в месяц. Все 13 процентов платят. Несправедливо! Мы говорим, давайте так: все платят 13 процентов; те, кто получает больше двух миллионов рублей в месяц, пусть платят 18 процентов – всего лишь на 5 процентов больше. Не 40, не 50, как во Франции. Почему Депардье стал гражданином России? Потому

что он не хотел платить там высокий подоходный налог. Таких людей в нашей стране всего лишь 20 тысяч человек. Вот давайте на них попробуем, давайте, как говорится, как на кошках, на них потренируемся. Что мы получим? Мы получим 200 миллиардов рублей дохода дополнительно.

Ничего страшного в этом нет. Мы не покушаемся на зарплаты, например, 1–1,5 миллиона, только выше двух миллионов рублей. Категорически не хотят. Говорят, что мы их не учтем. Во всем мире их находят, все платят. Тем более 20 тысяч человек в нашей стране элементарно можно найти.

Иными словами, источники есть. Была бы политическая воля. А то, что нашим педагогам, и обязательно нашим врачам – у нас следующий законопроект будет по врачам, работникам здравоохранения, – конечно, нужно оказывать серьезную государственную поддержку.

– Какова вероятность, что это произойдет? Также дополнительный момент – каковы перспективы еще одного разработанного вашей фракцией законопроекта об общероссийской реновации? Насколько высока вероятность того, что пройдут вот эти Ваши предложения по бюджету и по реновации?

– Давайте разделим. В целом хочу сказать: по реновации, думаю, нас поддержат. Нас поддерживает Правительство, нас поддерживает и фракция "Единая Россия", потому что когда мы приняли закон по реновации в Москве, все граждане сказали: ну замечательно, значит, в Москве люди бесплатно улучшат свои жилищные условия, а что же мы? Сразу хочу сказать, что в нашем законе о всероссийской реновации не предусмотрено вот что. Если в Москве речь идет только о хрущевках, вот об этих пятиэтажных домах, то в нашем законе прописано: любой дом, который не может быть капитально отремонтирован, а таких домов много и это не обязательно хрущевки, еще и бараки есть, вот вместо них нужно строить современное жилье в рамках вот такой плановой реновации. Самое главное, чтобы люди нигде не были ущемлены. Так что по этому закону перспективы хорошие. Это первое.

С точки зрения закона о поддержке педагогических работников – мы реалисты. Сразу же вряд ли нас поддержат, но опыт показывает: мы взяли тему и начинаем бить в одну точку – иногда на это уходит год, два, а то и три, но потом в конце концов мы добиваемся своего. Я напомню: сколько лет мы говорили об освобождении от земельного налога владельцев земельных участков – мы хотели до восьми соток. Президент сказал: а давайте мы всех наших пенсионеров, ветеранов, владеющих земельными участками до шести соток, освободим от земельного налога. И закон такой принят. Поэтому, я думаю, что и с точки зрения государственной поддержки таких наших настоящих госслужащих – мы хотим, по сути, приравнять и педагогов, и врачей, и, кстати, наших ученых и деятелей культуры к госслужащим, это же настоящие государевы люди, как раньше говорили, – я уверен, наши идеи дорогу себе пробьют, и мы не без основания рассчитываем, что на каком-то этапе, как это в последнее время часто бывает, нас, в конце концов, поддержит Президент. А тогда и фракция "Единая Россия" тоже будет вынуждена реагировать положительно.

– То же самое будет и с бюджетными предложениями?

– С бюджетными предложениями то же: вода камень точит, потому что, когда мы смотрели наш альтернативный бюджет по исполнению, например, бюджета за 2017 год, у нас параметры больше совпали. Потому что мы более, скажем так, профессионально подошли к предсказанию и по цене нефти, и по тому, сколько будет реальных доходов, сколько будет расходов. Поэтому, я думаю, что и бюджетные процессы будут меняться.

– В Госдуме еще недавно предложили принять закон, согласно которому официально не работающие граждане трудоспособного возраста обязаны будут самостоятельно платить взносы в социальные фонды, и за уклонение от этой обязанности предполагается вводить определенные штрафы. Как Вы относитесь к перспективе принятия такого закона с учетом того, что у нас действительно вне официального рынка труда находится очень большое количество человек – если верить цифрам, то это до 20 миллионов?

– Один мой коллега в Государственной Думе из "Единой России" сказал такую фразу: "Эти люди вне экономики". А я считаю, что эти люди как раз в той рыночной экономике, за которую многие наши коллеги из "Единой России" ратуют. Потому что там очень четкий баланс между спросом и предложением, там абсолютно хорошее качество: люди сами зарабатывают себе деньги. Почему у нас такая маленькая безработица? Да потому что люди, не рассчитывая ни на государство, ни на кого, сами ищут себе заработок – репетиторы, няни, все что угодно, кто-то клинингом занимается, уборкой помещений. Зарабатывают сами себе. Так вот этим людям надо сказать спасибо, а не обкладывать их дополнительным налогом и какими-то обязанностями. Потому что они решают важнейшую государственную задачу: у нас действительно маленькая безработица. У нас же нет такой системы, как за рубежом: на бирже труда зарегистрировался – получаешь пособие, на которое можно жить безбедно. У нас на это пособие не проживешь. И люди – самозанятые – сами себя занимают, сами ищут себе деньги. Государство должно просто сказать им спасибо, а не придумывать, как бы еще к ним в карман залезть и всех их сосчитать.

– А как же социальное обеспечение, которое они получают?

– Социальное обеспечение должно решаться следующим образом. Если у нас есть обязанности государства по здравоохранению и по образованию – это обязанность государства для всех наших граждан, работают они, не работают, пенсионеры они или нет. Кстати, с точки зрения решения этой проблемы мы предлагали давным-давно закон такой: добровольно по ставке 6 процентов любой, кто считает нужным, платит взносы, допустим, в тот же пенсионный фонд, чтобы шел стаж и пенсионные накопления какие-то были. Это можно сделать, но только добровольно, никакой принудиловки быть не должно, и уж тем более никаких штрафов. Еще раз хочу сказать: людей не наказывать нужно, а им нужно сказать спасибо, что они сами себя организовали и сами себе на хлеб зарабатывают.

– Но какова вероятность того, что люди добровольно будут эти 5–6 процентов платить?

– Мой прогноз такой: прямо скажем, не разбегутся – они сейчас получают напрямую деньги, это, во-первых, а во-вторых – что там ни говори, а это морока: нужно скачать приложение, нужно постоянно чеки фискальные отправлять, а это "сам себе бухгалтер". Кому нужна такая головная боль дополнительная? Поэтому я думаю, что особого энтузиазма большого не будет. Еще раз хочу подчеркнуть: надо людей этих оставить в покое и просто сказать им спасибо.

– Еще один обсуждаемый проект – Заксобрание Краснодарского края внесло в Госдуму законопроект, который запрещает продажу алкоголя ночью в барах, расположенных в жилых домах и пристройках. Какая Ваша позиция по этому поводу?

– Положительная реакция. Молодцы наши коллеги из Краснодарского края. Жилой дом – это прежде всего жилой дом. А уже, во-вторых, первые этажи там могут использоваться под что-то. Что такое бар, допустим, ночной, где продается алкоголь? Это соответствующая атмосфера около бара – мягко говоря, не очень тихая; плюс к этому многие там что-то покупают, тут же выходят и на детских площадках все это распивают – конечно, жителям домов это не нравится, и правильно. Я считаю, что такой закон нужно принимать. И ограничивать. Они предлагают разумно: с 23 вечера до 11 утра чтобы в жилых домах, если там находятся те или иные заведения питейные, алкоголь не продавался.

– Еще тема, которую Вы в начале нашей беседы затрагивали. Несколько дней назад Конституционный суд России вынес решение по запросу региональной организации "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" в Петербурге – там оспаривали положение в законодательстве: тогда несколько десятков человек, если не ошибаюсь, в 2014 году были выдвинуты в муниципальный совет, они остались без регистрации. Конституционный суд признал правомерность претензий. А что дальше? Какие Ваши дальнейшие действия?

– Я напомню уважаемым телезрителям эту историю. Выборгский район моего родного города Санкт-Петербурга. Избирательный округ № 15. Наши кандидаты с документами хотят прийти в участковую комиссию, которую, кстати, очень трудно найти, они там все прятались. Бегали в прямом смысле слова, председатель участковой комиссии просто бегал, чтобы не взять документы, и сделал так, чтобы до окончания срока подачи документов наши кандидаты не смогли их подать. Мы обращались во все инстанции, более того, когда прошли выборы, естественно, нашего кандидата там не было, победили представители, с двух раз догадайтесь, какой партии, – "Единой России". Мы протестовали, а нам говорят: вы незарегистрированные кандидаты, вы не имеете права оспаривать результаты выборов. И именно по этому поводу наши ребята в 2014 году бились, дошли до Конституционного суда, и огромное спасибо судьям, которые действительно поняли: просто парадокс. То есть по независящим от кандидата причинам, более того, по причинам, по которым были возбуждены уголовные дела против председателя этой территориальной комиссии. Он попал под амнистию – как раз был юбилей Победы. Но дело в том, что он виновен, все это признают, а эти люди оказались вообще у разбитого корыта и не могут оспорить результаты, потому что если бы они участвовали, был бы совершенно другой результат. Их поддерживали избиратели, мы это знаем. Так вот теперь, получив решение Конституционного суда, конечно, мы вернемся и будем оспаривать результаты выборов, потому что раньше не было возможности официально кому-нибудь подать иск об оспаривании результатов, а теперь они имеют на это право в соответствии с решением суда, и, конечно, мы это будем делать, чтобы неповадно было впредь убегать от желающих стать кандидатами.

– Еще одна тема, которую хотелось бы также с Вами обсудить. В эти дни пять лет назад в Киеве начались события, которые уже вошли в историю как Евромайдан. Оглядываясь назад, как Вы считаете, можно ли было тогда предполо-

жить, что все обернется так, и какие выводы можно сделать сегодня из тех событий?

– Первый и главный вывод – никогда не надо доводить дело до майданов. Нужно вовремя решать все возникающие вопросы. Если социальная напряженность возникает, государство – если оно государство – должно думать о своих гражданах и о будущем всего государства. В 2013 году осенью люди, возмущенные коррупцией, возмущенные беспределом, вышли на майдан, и это были настоящие граждане, настоящие патриоты Украины. Они просто хотели, чтобы все было по закону, чтобы коррумпированная власть, в том числе при Януковиче, просто ушла. Кто воспользовался и слабостью тогдашней власти, и вот этим абсолютно правильным, я бы сказал даже праведным гневом граждан? Воспользовались националисты, воспользовались люди, которые решают свои зачастую меркантильные проблемы и задачи, им абсолютно наплевать на Украину, абсолютно наплевать на народ. И получилось то, что сегодня мы видим, когда у власти – абсолютно недееспособные, коррумпированные еще в разы больше люди. Это мой вывод.

– Сергей Михайлович, спасибо. Я напомню, что нашим гостем был глава фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Госдуме Сергей Миронов.

Часть 2.
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *январь*

16 января 2018 года

Запрет вещания российских телепередач – удар прежде всего по гражданам Республики Молдова

Сергей Миронов в интервью телеканалу Accent-TV подверг критике принятый в Молдавии в обход президента Игоря Додона скандальный закон о борьбе с так называемой российской пропагандой в СМИ.

По его мнению, на примере противостояния президента Республики Молдова Игоря Додона и парламента видны несовершенства такого политического устройства государства, как парламентская республика.

"Игорь Николаевич Додон – президент Молдовы. Мы, кстати, лишний раз убеждаемся в том, как может прихрамывать принцип парламентской республики, когда президент избирается через такой механизм и когда есть противостояние с парламентом, который может вопреки воле президента, избранного всенародно, принимать свои решения. Игорь Николаевич Додон – настоящий патриот Молдовы. Он борется за права граждан, за то, чтобы была альтернатива, не только в сторону Запада, но и в сторону Востока, начиная от Евразийского экономического сообщества, заканчивая возможностью получать альтернативную новостную точку зрения из, прежде всего, российских новостных каналов", – заявил Председатель СР.

Закон о борьбе с "российской пропагандой" в СМИ в первую очередь ударит по гражданам Молдовы, уверен Сергей Миронов.

"Как можно оценивать абсолютно недружественный, я бы сказал, враждебный шаг парламента Молдовы? Конечно, это удар. Удар, прежде всего, по самим гражданам Молдовы. Очень многие из них, особенно в городах, привыкли смотреть русскоязычные новости, и для них это возможность получать альтернативную информацию, альтернативную точку зрения. Если ликвидировать такую возможность, тогда будут, простите, в уши вбивать свою пропагандистскую версию, что абсолютно точно не соответствует интересам граждан Молдовы", – добавил он.

При этом политик уверен в том, что антироссийская риторика прозападных сил Молдовы не должна отразиться на общем будущем республики и России, основанном на дружбе и взаимовыгодном сотрудничестве.

"Я уверен в том, что перспективы у наших стран позитивные. В этом году пройдут парламентские выборы в Республике Молдова. Думаю, что состав парламента будет больше отвечать интересам граждан Молдовы и поддержка президента республики Игоря Додона в парламенте будет совершенно иной. Отсюда, возможно, и будут следовать позитивные перспективы в наших отношениях. Но нужно быть реалистами. Все равно будут пытаться мешать нам выстраивать такие отношения", – полагает парламентарий.

"Мы видим, что все то, что делает парламент Молдовы, – это калька того, что делают Европейский Союз, США, которые почему-то решили, что Россия – это некий изгой, империя зла, с которой нельзя иметь никаких дел. Это ошибочное мнение. Есть взаимовыгодное сотрудничество, у нас общая история, у нас очень много общего, тот же самый русский язык, которым владеет, наверное, половина граждан Молдовы, городское население владеет практически все, для них это родной язык", – пояснил Сергей Миронов.

"Поэтому, я уверен, ничто не помешает укреплению дружеских отношений между нашими странами. В конечном итоге по-

бедит здравый смысл и победит наша исконная тяга друг к другу, победит наше взаимодействие друг с другом", – подчеркнул он.

16 января 2018 года

Вступление в ВТО было ошибкой, и эту ошибку нужно исправлять

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов 16 января прокомментировал обращение Европейского союза во Всемирную торговую организацию с требованием наложить на Россию торговые санкции в размере 1,39 млрд евро из-за ограничения поставок свинины в нашу страну:

"Напомню, фракция и Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** были категорически против вступления России в ВТО, – сообщил он. – Что мы получили? Мы получили и будем получать оплеухи. Здесь прямая аналогия с допинговым скандалом – есть общие правила для всех, но только не для России".

Политик уверен в том, что необходимо провести парламентские слушания, в ходе которых изучить плюсы и минусы членства России в ВТО.

По его словам, "транспарентность правового поля", как некое преимущество от членства в ВТО, о котором говорит министр экономики, не несет стране никакой практической пользы, в частности, в ситуации с введением санкций против России.

"Нужно не бояться принимать адекватные меры, – заявил депутат. – Я уверен в том, что вступление в ВТО было ошибкой, и эту ошибку нужно исправлять".

18 января 2018 года

Сергей Миронов: прогнозы политических мечтателей относительно Трампа не сбылись

20 января исполнится ровно год с момента инаугурации американского президента Дональда Трампа. Смешно и грустно

вспоминать, какими восторгами и мечтами встречали это событие некоторые наши коллеги. Например, те, кто в Госдуме аплодировал избранию Трампа и пил шампанское в его честь. Еще год назад складывалось впечатление, что некоторые российские политические деятели доверяют Трампу больше, чем его американские избиратели. У меня подобная эйфория вызывала недоумение.

Я с самого начала говорил, что заявления кандидата Трампа могут серьезно разойтись с действиями избранного президента Трампа. В плане налаживания российско-американских отношений так и произошло.

Никакой "оттепели", наоборот, все новые санкции. Впервые – против нашего оборонно-промышленного комплекса и ТЭК в рамках закона о противодействии "противникам Америки". Впервые – против наших СМИ. Масштабные дипломатические, информационные скандалы, сопоставимые лишь со временами холодной войны. Для США Россия по-прежнему находится на "оси зла", и Трамп пока ничего не может с этим поделать, даже если хочет. Тем более что именно так называемое русское досье стало для американского истеблишмента средством сдерживания президента.

В целом внешняя политика США в исполнении Трампа качественно не изменилась, стала только более противоречивой и непредсказуемой. Достаточно вспомнить заявления Трампа по Северной Корее, решения по Ближнему Востоку. При этом в текущей международной обстановке любой неосторожный шаг американского лидера может разжечь новый очаг напряженности, который потом придется тушить всем миром, как это происходило в Сирии.

Так что пока прогнозы наших политических мечтателей относительно Трампа не сбылись. Хотя впереди еще три года, и мы будем только рады, если американскому президенту все же удастся угомонить "ястребов" в своем отечестве.

А для меня главный вывод из истории с Трампом: политика России как сильного, самостоятельного государства на мировой

арене – это правильный исторический выбор. И этим курсом нам нужно продолжать идти дальше. На чужих дядей из-за океана надеяться глупо и бессмысленно.

31 января 2018 года

Сергей Миронов: Партия СР в преддверии президентских выборов выступает с Социальным Манифестом

Председатель Партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции "СР" в Государственной Думе Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов 31 января сообщил, что в преддверии выборов 18 марта 2018 года Партия* ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *выступает с программным Манифестом, адресованным будущему Президенту России на период 2018–2024 гг.*

Политик рассказал, что 30 января решением Президиума Центрального совета Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** принято Заявление "О целях социально-экономического развития России на период 2018–2024 гг.".

"В этом документе собраны наши предложения и идеи, которые во время предстоящей президентской шестилетки, я думаю, будут востребованы", – пояснил парламентарий.

Среди основных тезисов Манифеста Сергей Миронов назвал уход от сырьевой экономики, в частности, отмену возврата НДС экспортерам сырья, реновацию не только жилья, но и дорожно-транспортной, жилищно-коммунальной и социальной инфраструктуры, борьбу с коррупцией и возвращение капиталов в Россию, увеличение финансирования социальной сферы, борьбу с кредитным рабством, госконтроль цен на товары первой необходимости, введение прогрессивной шкалы налогообложения сверхдоходов и налога на роскошь, обязательную индексацию пенсий.

Сергей Миронов считает, что для решения этих задач необходима смена состава Правительства. По его мнению, прежде

всего изменения должны быть в финансово-экономическом блоке кабмина.

31 января 2018 года

Сергей Миронов: все беды российского здравоохранения от оптимизации

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Государственной Думе Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов 31 января рассказал о позиции "СР" по ситуации в российском здравоохранении.

Отвечая на вопрос журналиста о необходимости изменений в сфере здравоохранения в связи с рядом вопиющих случаев, когда больных просто выкидывали на улицу из медучреждений, Сергей Миронов сказал, что главная причина кризиса в медицине – пресловутая оптимизация.

"Мудреное словечко, а по-простому – наше государство считает возможным экономить на людях, на их здоровье и жизни. Это абсолютно недопустимо. Все беды здравоохранения именно от оптимизации", – уверен он.

"Когда “СР” говорит, что мы против оптимизации, мы видим еще одну большую беду – это ФОМС, – заметил депутат, напомнив, что в Конституции РФ написано, что медицинская помощь – это обязанность государства. – Если это обязанность государства, зачем нам посредник, который съедает примерно треть всех денег?"

Фракция "СР" предлагает, во-первых, пересмотреть закон о здравоохранении и, самое главное, ликвидировать Фонд обязательного медицинского страхования, заключил Сергей Миронов.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *февраль*

21 февраля 2018 года

За 2,5 года наши войска в Сирии поставленную задачу решили

Сергей Миронов принял участие в программе "Наше время" на телеканале "Совершенно секретно".

В ходе передачи речь шла о деятельности Российской армии в Сирии.

"Сирия – самая развитая арабская страна, и вдруг там, как раковая опухоль, разрослось псевдо-государство ИГИЛ. Туда понаехали несколько тысяч неких граждан, в том числе и из нашей страны, чтобы получить там боевой опыт и, вернувшись в Россию, закончить некие дела, начатые еще в девяностых годах", – отметил он.

По словам политика, Сирия, в отличие от Ливии и Ирака, "не упала как костяшка домино, и Башар Асад оставался ее руководителем. Хотя на момент ввода наших военно-космических сил оппозиция Башара Асада находилась в восьми километрах от его дворца и стреляла чуть ли не прямой наводкой".

Как заявил Сергей Миронов, разговоры о том, что Владимир Путин буквально спас Башара Асада, имеют под собой определенную основу, хотя такой задачи не было, а вот спасти независимую арабскую страну, чтобы та не оказалась в роли той самой костяшки домино, – была.

"Когда принималось решение о вводе туда ограниченного контингента, решалось несколько стратегических задач: борьба с терроризмом на дальних подступах, закрепление РФ на Ближнем Востоке в дружественной стране с дружественным президентом. При этом понятно, что впереди предстояло еще очень трудное внутриполитическое решение", – сказал он.

По словам Сергея Миронова, за 2,5 года наши войска задачу решили, освободив примерно 90% территории страны.

"И если бы не присутствие американцев, то сейчас бы там ИГИЛа уже не было", – добавил Председатель СР.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *март*

01 марта 2018 года

Нынешнее послание Президента – лучшее в истории

Сергей Миронов поделился первыми впечатлениями от Послания Президента Владимира Путина Федеральному Собранию.

"Хочу вас поздравить с лучшим Посланием всех времен, – сказал политик. – Мы услышали речь национального лидера, который ставит абсолютно правильные, прежде всего, социальные задачи. Задачи социальной защиты, демографии, улучшения качества жизни наших граждан. Президент говорил о народосбережении – главной задаче руководителя любой страны".

Председатель СР подчеркнул, что Президент выступил также как Верховный Главнокомандующий, способный отвечать на любые вызовы. В том числе в условиях продолжающихся и анонсируемых новых санкций против России.

"Минфин США ранее заявил, что будут введены новые санкции, – напомнил Сергей Миронов. – В этом никто не сомневался, санкции – это навсегда. Не случайно Генри Киссинджер сказал: “Похоже, Запад решил, что интегрировать Россию невозможно, ее надо уничтожать”. Как мы с вами сегодня услышали и увидели: не получится! У России есть, чем ответить. У нас есть силы для строительства своего будущего, социально справедливой жизни. Самое главное, есть единство народа. И настоящий национальный лидер, с которым нашей стране повезло. Который готов отвечать на любые вызовы.

01 марта 2018 года

Прорыв в оборонной сфере гарантирует развитие гражданской промышленности

Сергей Миронов отметил впечатляющую презентацию новых оборонных вооружений в Послании Президента Владимира Путина Федеральному Собранию. За достижениями в этой сфере последует технологический прорыв и в других отраслях промышленности:

"Очень впечатляющей была презентация новых оборонных разработок в Послании, – отметил Сергей Миронов. – Действительно, тихая и скромная, по выражению Президента, работа наших ученых и инженеров надежно обеспечит безопасность нашего народа, страны, гарантирует мир на планете. Продемонстрированные выдающиеся достижения убеждают в том, что технологический прорыв в гражданских отраслях также возможен, жизненно важный переход от сырьевой экономики к инновационной абсолютно реален".

Председатель Партии СР отметил, что изменение структуры экономики – первый пункт Социального Манифеста, подготовленного СР в преддверии Послания и адресованного главе государства. Владимир Путин начал свое сегодняшнее выступление с необходимости технологических изменений.

"Президент справедливо заметил, что именно технологическое отставание является сегодня и в перспективе главным вызовом для России. Но если под руководством Путина мы смогли восстановить оборонную промышленность и совершить такой технологический прорыв в этой сфере, то и в гражданской промышленности мы сможем добиться технической реорганизации и современного развития", – выразил уверенность Сергей Миронов.

"Просто сначала безопасность страны, обороноспособность. И мы все это понимаем", – добавил Председатель СР.

07 марта 2018 марта

Вручение наград героям движения "Хороший человек"

Сергей Миронов в ходе визита в Санкт-Петербург накануне вечером принял участие в церемонии награждения лауреатов проекта "Хороший человек". Герои движения – благотворители, добровольцы, помогающие пожилым людям, бездомным, многодетным семьям, сиротам и просто тем, кто попал в беду:

"Искренне поражен тем разнообразием добрых дел, которыми по зову сердца, безвозмездно, занимаются мои земляки, – отметил Сергей Миронов. – Мне рассказали десятки поразительных историй о милосердии и доброте. Например, девушка не смогла пройти мимо старушки, просящей милостыню на улице, и тем самым спасла целую семью. Или владельцы кафе, семейная пара, которые каждый день бесплатно кормят по двести пенсионеров".

Председатель СР вручил героям движения благодарственные письма и отличительные знаки.

"Спасибо за то, что вы уже сделали, делаете и еще будете делать. Потому что не делать вы не можете, – сказал Сергей Миронов. – Добро всегда неравнодушно. Когда что-то делаешь, не думаешь о благодарности, просто хочется помочь. Спасибо всем вам, людям неравнодушным, с активной гражданской позицией. Ведь это то, что определяет наше сознание как граждан великой страны и жителей прекрасного города".

14 марта 2018 года

МФЦ – это островки социализма, где видно, что государство повернулось лицом к людям

Сергей Миронов 14 марта посетил многофункциональный центр предоставления государственных услуг "Мои документы" московского района Арбат:

"То, что мы здесь видим, – это островок будущего социализма, – отметил Сергей Миронов. – Ведь главный принцип со-

циализма – чтобы государство поворачивалось лицом к людям. МФЦ – это наша, социалистическая, тема".

Когда в 2010 году принимался соответствующий закон, напомнил парламентарий, было понятно, что это правильно: людям не придется бегать по разным инстанциям и все можно будет оформить в одном месте.

"Но того, что это выльется в такую почти идеальную форму услуг для людей, я не ожидал. И это очень приятно", – заметил Сергей Миронов.

В ходе посещения политик обсудил с сотрудниками график работы МФЦ, время ожидания в очередях, а также спектр и количество услуг, предоставляемых населению. Он отметил, что хотя в Москве центры предоставляют около 170 видов услуг, в регионах часто их около 30, хотя законодательно установлен минимум в 44. Особенно политика интересовала востребованность в преддверии выборов Президента РФ услуги прикрепления избирателя к участку по месту фактического проживания. По словам сотрудников МФЦ, доля обратившихся по этому поводу в период с 31 января по 12 марта составила 7%.

Кроме того, Сергей Миронов лично воспользовался услугой получения дубликата ИНН.

Отметим, что система МФЦ позволяет гражданам получать самые разные услуги в одном помещении и не взаимодействовать при этом с чиновниками. Такой подход минимизировал моральные, материальные и временные издержки потребителей, в связи с чем популярность МФЦ постоянно растет – только в Москве центры посещают более 70 тыс. человек ежедневно.

16 марта 2018 года

Крым – неотъемлемая часть России

Четыре года прошло с того дня, когда жители Крыма взяли курс на вхождение полуострова в состав России.

Это событие явилось актом восстановления исторической справедливости, как отметил на днях Президент Владимир Путин, и с этим заявлением главы государства сложно не согласиться.

События 2014 года уже становятся историей. Проведение общекрымского референдума о статусе полуострова изменило геополитический расклад не только в Европе, но и в мире в целом. События Крымской весны разделили мир на тех, кто принял это всенародное решение, и на тех, кто до сих пор пытается оспорить право людей самостоятельно определять свою судьбу.

Россию тогда пугали санкциями, экономической блокадой, политической изоляцией. Каких только страшных прогнозов не было – чуть ли не война! И что же? Ничего этого не случилось. Наоборот, когда Крым и Севастополь восстановили свой статус неотъемлемой части России, наша нация сплотилась, у людей появилось чувство солидарности, общности. Крымская весна в новейшей истории России наступила не только на полуострове, но и во всей стране.

Да, кому-то это до сих пор не дает покоя. Каждый год мы слышим протесты Киева, солидарность с которым демонстрирует Госдеп. Что ж, они говорят, а мы делаем свое дело – строительство моста через Керченский пролив идет к завершению. Грандиозная, всероссийская, всенародная стройка! И, хотя многие не верили, что этот объект действительно построят, уже совсем скоро между таманским и керченским берегами откроется прямая автотрасса и железнодорожная ветка. Работы практически завершены – за три года! Открытие Керченского моста станет праздником для всех граждан нашей страны, я уверен.

Конечно, в первую очередь, мост – это удобная инфраструктура, которая всегда способствует развитию экономики, изменению жизни людей к лучшему. Но Керченскому мосту суждено стать еще и наглядным свидетельством тому, что Крым есть неотъемлемая часть России. Так было и будет всегда!

16 марта 2018 года

"Дело Скрипалей" – циничная антироссийская провокация

Великобритания развернула масштабную кампанию против нашей страны из-за так называемого "дела Скрипаля". Британский премьер Тереза Мэй выступила в парламенте, и, как всегда бездоказательно, назначила Москву виновной в том, что случилось с бывшим сотрудником ГРУ. В качестве ответа Лондон высылает большую группу российских дипломатов.

Кому это выгодно? Были ли у России причины накануне важнейших выборов в обстановке царящего в Англии антироссийского психоза устраивать покушение на человека, который уже 13 лет не имеет никакого отношения к разведке. Да еще столь топорным, сразу выводящим на "нужный" след способом. Ни одной!

У Лондона таких причин множество. Слабое и непопулярное правительство ищет возможности поднять свой рейтинг и отвлечь внимание от внутренних проблем. В британском парламенте идут слушания о пересмотре военного бюджета, в том числе о существенном увеличении финансирования спецслужб. Лондон никогда не скрывал планов сорвать проведение в России мирового чемпионата по футболу. А об агрессивном отношении официального Лондона к нашей стране и говорить не приходится.

Уже 10 марта заместитель министра внутренних дел по безопасности Бен Уоллес заявил, что покушение на Скрипаля – дело рук тех, кто "приехал на нашу землю". То есть кто угодно, только не англичане. Уоллес явно перестарался и поспешил обнародовать заранее заготовленную версию.

Самое время вспомнить, что Англия – страна традиций. И не всегда добрых. В свое время британское правительство и король отказались принять семью бывшего императора Николая. За несколько дней до его отречения Георг V писал царю, что он "самый преданный кузен и верный друг". Но спустя несколько

недель британский монарх усомнился в целесообразности пребывания "верного друга" в своей стране, опасаясь роста оппозиционных настроений.

Исходя из политической конъюнктуры, Лондон принес в жертву и предал ближайшего союзника и родственников королевской фамилии. Какова же для английской элиты цена битых пешек вроде Литвиненко, Березовского или Скрипаля. Для них это всего лишь отработанный "человеческий материал".

Существует ли возможность узнать правду? Мы просто обязаны это сделать. В инциденте в Солсбери пострадал не только экс-сотрудник ГРУ, но и его дочь. Следственный комитет РФ должен возбудить уголовное дело по факту покушения на жизнь Юлии Скрипаль и провести соответствующее расследование, в том числе затребовав необходимые материалы от Великобритании.

Уверен, что эта циничная провокация против нашей страны и нашего Президента принесет обратный результат, в чем мы убедимся 18 марта.

16 марта 2018 года

Миллионы сторонников СР придут 18 марта на избирательные участки

Сергей Миронов в канун президентских выборов сообщил, что в ходе кампании представители СР активно работали на мобилизацию избирателей и повышение явки. Он ожидает, что не менее 7,5 миллиона сторонников партии примут участие в голосовании 18 марта:

"Я уже не раз говорил, что у каждого гражданина страны есть особая веская причина прийти в этот день на избирательный участок, – отметил Сергей Миронов. – Голосование 18 марта – это возможность не только выразить свою личную гражданскую позицию. Это шанс показать единую волю народа, сохраняющего свою сплоченность, свободу и силу даже в условиях беспре-

цедентного внешнего давления. Шанс выразить народный протест против потоков грязи и лжи, угроз и провокаций, которыми непрерывно окатывают нашу страну из-за рубежа".

Сергей Миронов заявил, что на протяжении всей президентской кампании представители партии стремились мобилизовать избирателей, в том числе через Центры защиты прав граждан СР.

"**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** самым активным образом убеждала людей принять участие в голосовании. Через наши региональные отделения, через Центры защиты прав граждан, действующие в 78 регионах, мы работали на эту консолидацию избирателей, – отметил политик. – И мы ожидаем, что все наши сторонники, а это более 7,5 миллиона человек, придут послезавтра на участки".

Председатель СР подчеркнул, что активная гражданская позиция является характерной чертой сторонников партии, которая проявляется и помимо выборов.

"Замечу, что о важности гражданского самосознания, гражданской активности мы говорим независимо от электоральных циклов, всегда. Это та идейная и практическая основа, на которой базируется наша повседневная работа, – напомнил Сергей Миронов. – Ведь даже те, кто впервые обратился в наши Центры защиты прав граждан, – это люди заведомо неравнодушные, понимающие, что гражданская позиция необходима для решения проблем даже на мелком, бытовом уровне. Тем более это необходимо на уровне всей страны. Я уверен, что 18 марта члены **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, наши единомышленники и сторонники свою гражданскую позицию обязательно проявят".

22 марта 2018 года

На оскорбление России главой британского МИД мы должны ответить отзывом посла и введением санкций

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции "СР" в Госдуме Сергей Миронов призвал

к жестким мерам в ответ на очередной антироссийский выпад министра иностранных дел Великобритании Бориса Джонсона. Политик считает, что необходимо отозвать для консультаций российского посла в Лондоне и ввести санкции против британских официальных лиц.

Глава МИД Великобритании Борис Джонсон, выступая в парламенте страны, согласился со словами одного из депутатов, который сравнил чемпионат мира по футболу в России с Олимпийскими играми 1936 года при Гитлере.

"Вспомнили историю? – заявил Сергей Миронов. – Хорошо, давайте и мы напомним коллегам из Вестминстера, что тот год памятен не только берлинской Олимпиадой, в которой, кстати, СССР, в отличие от Англии, участия не принимал. В марте фашисты растоптали Версальский мир, введя войска в Рейнскую демилитаризованную область. Началась генеральная репетиция Второй мировой войны. И как отреагировал Лондон? Английский король поздравил Гитлера с днем рождения, а премьер-министр почтил присутствием съезд нацистской партии в Нюрнберге, а после восторгался в британской прессе тем, что фюрер "прирожденный лидер, динамичная личность с решительной волей и бесстрашным сердцем". Еще бы! Они же рассчитывали натравить "прирожденного лидера" на русских. Вот и выпестовали нацистского зверя, которому нам потом пришлось ломать хребет".

Политик констатировал, что история ничему не учит британских политиков, прибегающих к подобным сравнениям.

"А мы ее уроки, оплаченные миллионами жизней, забывать не должны, – отметил Председатель СР. – И один из таких уроков состоит в том, что распоясавшихся хамов нужно ставить на место. Жестко и незамедлительно. Пока не поздно. Джонсон перешел черту. Подобную выходку спускать нельзя. Считаю, что необходимо отозвать нашего посла в Лондоне для консультаций и ввести санкции против Великобритании и ее официальных лиц".

26 марта 2018 года

Надо приостановить деятельность развлекательных площадок и кинотеатров в торговых центрах до окончания проверки

Сергей Миронов провел в ГД брифинг для парламентских журналистов.

Парламентарий выразил соболезнования родственникам погибших при пожаре в кемеровском ТЦ "Зимняя вишня" и сказал, что на повестке дня сейчас стоит вопрос о радикальной системе государственного надзора.

"Погибло много людей, погибли дети. И я считаю, что необходимо объявить общенациональный траур и начать завтрашнее пленарное заседание с минуты молчания", – отметил он.

Политик выразил уверенность в необходимости приостановления работы всех развлекательных площадок и кинотеатров в торговых центрах.

"Именно в торговых центрах, когда оказывается, что здание в 1500 кв. м. – это у нас малый бизнес и там якобы не должно быть проверок на соблюдение требований пожарной безопасности. Я считаю, что до окончания проверки соблюдения всех норм безопасности торговых центров надо приостановить их деятельность по всей России", – добавил он.

Кроме того, Председатель Партии СР обратил внимание на необходимость создания единого надзорного органа, который будет определять и реализовывать национальную политику и обладать действенными полномочиями.

"Возьмем для примера ситуацию со свалкой в Ядрово. У нас есть Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Ростехнадзор, природоохранная прокуратура... Классическое "у семи нянек дитя без глаза". Я обращался в Ростехнадзор, было сделано предписание, владельцы свалки обратились в суд, и суд отменил решение. Через день рванул этот газ, и десятки детей отравились", – напомнил он.

Как считает Сергей Миронов, стране нужен единый государственный надзор, решения которого будут обязательны к исполнению организациями независимо от видов собственности и ведомственной принадлежности.

Он также обратил внимание на то, что хотя степень вины представителей власти, как и владельцев торгового центра, предстоит выяснить в ходе следствия, после подобной трагедии у мэра города и у чиновников, ответственных за безопасную работу подобных учреждений, нет моральных оснований оставаться на своих постах.

Сергей Миронов напомнил, что несколько лет назад в Латвии после гибели людей в результате обрушения крыши торгового центра в Риге ушли в отставку премьер-министр страны и министр экономики.

"Наши чиновники в таких случаях говорят: "Я готов уйти, если это что-то изменит". И никуда не уходят. И ничего не меняется! – возмутился политик. – Но если ты на своем посту не думал должным образом исполнять свои обязанности – уходи в отставку!"

26 марта 2018 года

Повышение ставки НДФЛ – политическая провокация, которая призвана дискредитировать курс Президента

Сергей Миронов, комментируя повестку пленарной недели, обратил внимание на планы Правительства повысить налог на доходы физических лиц с 13% до 15%.

Как заявил парламентарий, это предложение похоже на политическую провокацию, цель которой – дискредитировать курс Президента.

"Буквально через несколько дней после того, как люди выразили высокое доверие своему Президенту, который заявил в Послании Федеральному Собранию, что главная цель экономической политики – защита наших граждан и их благосостояния,

Правительство ничего лучше не придумало, как снова залезть в карманы граждан", – сказал Сергей Миронов.

"Заместитель председателя Правительства РФ Аркадий Дворкович говорит, что 2% ничего не значат. Но попробуй, как нянечка в Москве зарабатывать по 5 600 рублей в месяц и платить из этой суммы 15%", – возмутился Сергей Миронов.

Политик выразил уверенность в том, что есть другие возможности решить бюджетные проблемы. Он напомнил, что фракция "СР" на протяжении 10 лет предлагает ввести прогрессивную шкалу НДФЛ. Но это предложение до сих пор отвергалось со ссылками на то, что якобы прогрессивная шкала заставит налогоплательщиков уйти в тень. А теперь получается, что Правительство само предлагает меры, которые стимулируют уход от налогов.

Сергей Миронов подчеркнул, что фракция "СР" категорически против таких планов.

28 марта 2018 года

После случившегося в Кемерове руководство города и области должно было подать в отставку

Сергей Миронов принял участие в аналитической программе "Место встречи" на телеканале НТВ, очередной выпуск которой был посвящен трагедии в Кемерове.

Говоря о ее причинах, парламентарий указал на то, что торговый центр "Зимняя вишня" был переделан из бывшей фабрики с использованием легковоспламеняющихся материалов.

"Прямо по цепочке: кто давал разрешение на перестройку фабрики в торговый центр? Почему там использовались запрещенные для таких мест горючие материалы? И так до ЧОПа и до чиновников Кемеровской области... Не могу не сказать еще об одной вещи: кроме уголовной ответственности, которая обязательно будет применена к виновным в этой трагедии, кроме административной ответственности за халатность, никто не снимает моральной ответственности за произошедшее", – сказал он.

По его словам, после случившегося руководство города и области должно было сразу же подать в отставку.

"Сейчас губернатор Кемеровской области отправляет в отставку ответственного за внутреннюю политику. Причем здесь внутренняя политика? За что? За то, что люди сказали правду на площади? Руководство области недовольно тем, что люди собрались. А как им не собраться, если сердце у них разрывается? А те, кто отвечал за вопросы экономики, безопасности? Ведь когда выяснится, кто давал разрешение на перестройку этой фабрики, они все сядут", – заявил политик.

Как считает Сергей Миронов, руководство области попросту спряталось за спину Президента РФ, который приехал в Кемерово. И если бы он не прилетел, оно бы постаралось все замять.

"Вся страна скорбит. Я поехал после трагедии в Представительство Кемеровской области, возложил цветы, сделал запись в книге скорби, – рассказал депутат. – И знаете, на сотрудников Представительства страшно было смотреть – видно, что они воспринимают эту боль как потерю своих детей. И вся наша страна также к этому относится".

А о тех, кто спекулирует на людском горе, по словам политика, на Руси говорят – без совести, без чести.

"У господина Навального политическая забастовка не получилась, шествие по неприятию результатов выборов не получилось, и вдруг такая ситуация – люди сами собрались, – пояснил парламентарий. – От себя скажу – те, кто спекулирует на людском горе, – сволочи".

29 марта 2018 года

Идеи возрождения единого образовательного пространства страны заслуживают всяческой поддержки

Споры, разгоревшиеся вокруг проекта Стандарта основного общего образования, оставляют странное впечатление. Наша партия много раз говорила о необходимости восстановления

единого образовательного пространства страны. Базовое школьное образование ребенка не должно зависеть от того, в каком регионе он учится, живет он на селе, в небольшом городе или областном центре, от социального статуса и доходов его семьи, от того, способны ли родители найти и оплатить услуги дорогостоящих репетиторов для подготовки к ЕГЭ. В этом и состоит принцип социальной справедливости: равенство изначальных возможностей учащихся. Восстановление единого пространства страны – это как раз то, чего много лет добиваются родительская общественность, многочисленные педагоги различных регионов. И на этом фоне странно выглядят выступления московских учителей, работающих в совсем других условиях...

Усилия министра Ольги Васильевой в значительной мере соответствуют поставленной цели. Предложенные единые программы определяют содержание каждого учебного предмета по годам обучения, что позволит обучающимся легко встраиваться в учебный процесс при смене школы или региона проживания. Почему же эти благие намерения вызвали такое противодействие? Потому что впервые за время реформ образования министерство попыталось вернуться к ключевому вопросу: содержанию образования.

Вместо неопределенных "рамочных" требований вроде "уметь считать" давно пора задуматься: до скольких и зачем? Раз-два-много или до 100? Именно содержание образования определяет возможность образовательной системы страны обеспечить выполнение задач, о которых говорил Владимир Путин в Послании Федеральному Собранию: построение современной инновационной экономики, создание высокотехнологичных рабочих мест, выход российской науки на передовые рубежи по прорывным направлениям, обеспечение технологической независимости и обороноспособности страны.

Да, стандарты несовершенны. Но ключевой проблемой является не абсолютно здравая идея закрепления изучаемых на уроках литературы произведений по классам в соответствии с возрастом учащихся и их способностью осознать обсуждаемые

проблемы. Это лишь отвлекает от других проблем. Например, заложенная разделением ЕГЭ по математике на базовый и профильный сегрегация детей. Углубленная программа перегружена, ее полное усвоение недоступно среднему ученику, а качественное преподавание этой программы не под силу многим учителям в регионах. Базовая, напротив, слишком упрощена.

Родители и дети поставлены перед выбором, который для многих означает потерю возможности продолжения обучения по специальностям, связанным с математикой. И за счет кого нам готовить кадры для экономики регионов, в которые не вернутся выпускники, уехавшие учиться в столичные вузы? Вот эту узаконенную сегрегацию в образовании, порожденную ЕГЭ, надо критиковать. А вот идеи возрождения единого образовательного пространства страны и обсуждения именно содержания образования заслуживают всяческой поддержки. Что касается стандартов – их действительно надо обсуждать и совершенствовать. И сырыми они как раз являются потому, что за два десятилетия либеральных реформ образования министерство всерьез не занималось содержанием обучения. А давно пора бы!

29 марта 2018 года

На те же грабли? О попытках правительственных чиновников поднять ставку налога на доходы граждан

Новость, опубликованная на прошлой неделе в ряде СМИ, о том, что в Правительстве РФ обсуждается вопрос о повышении ставки НДФЛ (налога на доходы физических лиц) с нынешних 13% до 15%, вызвала и продолжает вызывать бурные обсуждения. Вопросов возникает очень много. И не столько по сути самой сомнительной идеи, сколько по поводу того, почему такого рода информационные вбросы происходят именно сейчас.

Только что завершились президентские выборы. Завершились убедительной победой действующего Президента России Владимира Путина. Избиратели поддержали его потому, что именно

Путин и во многих предвыборных выступлениях, и особенно в недавнем Послании Федеральному Собранию представил для России новые горизонты развития, сделав упор на решение внутренних задач, на борьбу с бедностью, на подъем благосостояния населения, увеличение зарплат и пенсий, на инновационные прорывы, на подъем сфер образования и здравоохранения, на развитие отечественной промышленности, науки и сельского хозяйства и т.д. В то же время он представил и впечатляющие проекты в сфере обороны и безопасности, что в условиях нарастающей международной напряженности тоже крайне важно.

Понятно, что если взять в целом весь комплекс анонсированных Путиным мер, для их реализации потребуются огромные финансовые средства. И надо очень серьезно думать: где же их брать, тем более в условиях ужесточающейся санкционной политики Запада? И вот некоторые правительственные чиновники не находят ничего лучшего, кроме как поспешно проанонсировать некое грядущее повышение НДФЛ. Тем самым, я считаю, народу дан примерно такой сигнал. Вот, дескать, граждане, какое дело! Путин в ходе предвыборной кампании, конечно, много чего хорошего вам пообещал, но оплачивать все это придется прежде всего из вашего собственного кармана...

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ давно уже критикует данный состав Правительства за непрофессионализм, который в первую очередь всегда проявлялся и проявляется в неспособности искать и находить альтернативные источники пополнения казны. Огромное множество раз эти деятели показывали, что при возникновении любой масштабной государственной задачи или, скажем, некой "дыры" в бюджете их энергия всякий раз направляется только на одно: придумать новый предлог, чтобы залезть в и без того тощий карман простого российского гражданина. Такова, видимо, ментальность тех чиновников из либеральной когорты, которые некогда зазубрили наизусть монетаристские догмы и выйти за их пределы просто не в состоянии.

Между тем совершенно очевидные альтернативные источники пополнения федеральной казны действительно есть!

Мы, справороссы, давно говорим, к примеру, о введении прогрессивной шкалы подоходного налога, о полноценном налоге на роскошь, о введении госмонополии на алкоголь. Мы говорим о том, что, если устранить коррупционные дыры в законах о госзакупках, если победить коррупцию на таможне, если вывести средства госкомпаний России из офшоров и создать привлекательные условия по возвращению капиталов в Россию, то в результате указанных мер можно получить в бюджет дополнительно не менее 6 трлн руб. в год. Мы предлагаем отменить возврат НДС экспортерам сырья, а освободившиеся бюджетные средства в размере не менее 2 трлн руб. ежегодно направлять на развитие обрабатывающих отраслей промышленности, на поддержку цифровой экономики и инноваций.

Эти и некоторые другие меры были изложены в Социальном Манифесте **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, который адресован поддержанному нами на минувших выборах Президенту РФ Владимиру Путину и который можно рассматривать в качестве нашего наказа избранному главе государства на предстоящий срок.

Я уверен, что многие предложения СР будут в ближайшем будущем востребованы. Потому что они куда более весомы, актуальны и адекватны тем задачам, которые ставит Владимир Путин, нежели жалкий лепет правительственных либералов про 2-процентное повышение ставки НДФЛ. Им, видите ли, кажется, что эти самые 2% повышения НДФЛ – это такой "мизер", что большинство простых граждан даже и не заметит убыли своих доходов. Нынешний вице-премьер Аркадий Дворкович примерно в этом духе и выразился в своем комментарии: дескать, 2-процентное повышение НДФЛ было бы совсем не критично для граждан.

Как же далеки эти чиновники от народа! Хорошо ответила вице-премьеру в одном из сюжетов, прошедших по ТВ, женщина из Костромской области, получающая зарплату в 12 тысяч рублей. "Для меня лично, – сказала она, – 2-процентное повы-

шение НДФЛ действительно некритично. Хоть 13%, хоть 15%, все равно, на деньги, которые я получаю, прожить нельзя".

Нынешние правительственные чиновники, по сути, все время наступают на те же самые "грабли". В результате их бездарной социально-экономической политики значительная часть народа опущена за грань нищеты. Пора бы уже понять, что дальше опускать планку жизненного уровня просто непозволительно!

Возникает и еще один резонный вопрос. Как известно, после инаугурации вновь избранного Президента РФ Владимира Путина весь состав Правительства обязан подать в отставку. То есть сейчас эти министры и чиновники выполняют в основном технические задачи, поддерживая работоспособность исполнительной ветви власти. Думать же о том, как решать масштабные задачи в перспективе, должен будет, по идее, уже иной состав Правительства, в котором, хочется надеяться, многих наиболее одиозных фигур мы просто-напросто не увидим. Как говорят американцы, сегодня это "хромые утки". Так с какой стати, спрашивается, эти "хромые утки" сегодня пытаются навязывать нам подходы из своих старых арсеналов? С какой стати они опять вместо по-настоящему смелого налогового маневра, который бы переложил главные тяготы на наиболее состоятельные слои населения, на "офшорную аристократию", нефтяных магнатов, алкогольных "королей" и т.д., пытаются вновь выжимать соки из простых граждан?

Разумеется, мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** никогда не поддержим мер по повышению НДФЛ в предлагаемом виде. Если вопрос дойдет до Думы, однозначно проголосуем против. Но хочется верить, что эта затея с повышением НДФЛ лопнет, как мыльный пузырь еще на стадии обсуждений. Потому что такие идеи в корне противоречат качественно новым задачам, которые ставит перед собой и перед страной Владимир Путин. Время требует совсем иных идей и решений, а также совсем иных людей, работающих на ответственных должностях в исполнительной власти. Стране нужны не "изобретатели" очередных поборов с граждан, а настоящие патриоты и профессиона-

лы, способные проводить эффективные социально-экономические реформы, реально улучшающие жизнь народа.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *апрель*

02 апреля 2018 года

Фракция "СР" внесла в ГД законопроект "О народосбережении"

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов сообщил, что фракция "СР" внесла на в ГД законопроект "О народосбережении (об образовании национального совета по сбережению народа)".

Как заявил политик, это принципиальный закон, разработанный в контексте реализации Послания Президента Федеральному Собранию.

"Формируется Национальный совет по сбережению народа, куда входит Президент (он же, с нашей точки зрения, должен и возглавлять Совет), оба спикера палат парламента, Председатель Правительства, Председатель Конституционного суда, представители региональных властей – исполнительных и законодательных, члены парламентских партий, профсоюзов, общественных организаций", – рассказал о сути законопроекта депутат.

Законопроектом устанавливается 14 целевых показателей, продолжил Сергей Миронов, по которым оценивается деятельность всех ветвей власти РФ – федеральных и региональных, Президента и Правительства, Госдумы и др.

"Показатели совершенно очевидные – это, в частности, соотношение существующих пенсий и заработных плат к прожиточному минимуму, децильный коэффициент, показатели роста зарплат и индексации пенсий, демографические показатели, экологические вопросы", – сообщил политик.

Национальный совет по сбережению народа должен формулировать эти целевые показатели и с любого представителя власти спрашивать за выполнение этих показателей, пояснил депутат.

"Более того, Национальный совет, по нашему мнению, должен быть вправе в случае невыполнения этих показателей отправлять чиновника в отставку, будь то губернатор, будь то депутат или член Правительства", – отметил Сергей Миронов.

Он подчеркнул, что депутаты "СР" рассчитывают на поддержку всех фракций при рассмотрении закона в первом чтении и готовы к диалогу и дискуссии.

03 апреля 2018 года

Отмена прямых выборов мэров – вызов гражданскому обществу

Сергей Миронов подверг жесткой критике решение свердловских областных депутатов об отмене прямых выборов мэра Екатеринбурга. Подобные шаги политических монополистов от "Единой России" разрушают систему местного самоуправления и подрывают доверие граждан к власти.

Сегодня Законодательное Собрание Свердловской области большинством голосов представителей "ЕР" одобрило губернаторский законопроект об отмене прямых выборов мэра Екатеринбурга.

"Депутаты посчитали, что жители города больше не вправе избирать себе мэра, то же единороссовское большинство в городской Думе лучше справится с этой задачей. И в свое время благополучно "изберет" назначенца из своих рядов. Кто бы сомневался! У "Единой России" хорошо получается принимать решения в полном отрыве от народа, вариться в соку собственной монополии", – заявил Сергей Миронов.

Вчера в Екатеринбурге прошел митинг протеста против отмены выборов. По данным ранее проведенного соцопроса, 62%

горожан не поддержали планы отказа от прямых выборов главы четвертого по численности населения города России.

"Подобные решения, принятые вопреки мнению общества, не просто попирают конституционные права граждан. Они добивают систему местного самоуправления и принципы политической конкуренции, усугубляют разрыв между народом и властью, – считает Сергей Миронов. – Поскольку назначенец от "ЕР" в лучшем случае отвечает перед своими однопартийцами, но никак не перед гражданами, которым он вообще обычно мало знаком. Отмена прямых выборов мэров ослабляет власть, создает почву для народных протестов в случае любых ЧП, за которые не с кого спросить, бросает вызов гражданскому обществу. Наша партия, наши депутаты на местах всегда выступали и будут выступать против таких решений".

Политик напомнил, что представители СР требуют возвращения всенародных выборов мэров, которые сейчас по большей части заменены голосованием депутатов, а также упразднения "муниципальных фильтров" на губернаторских выборах.

"Наша программная позиция: граждане вправе избирать глав исполнительной власти – и мэров, и губернаторов, – без всяких депутатских фильтров, – пояснил Сергей Миронов. – И если политические монополисты от "ЕР" не доверяют гражданам, то как они могут ожидать от людей доверия к власти?!"

05 апреля 2018 года

Об антироссийской кампании на Западе

Сергей Миронов прокомментировал сообщения СМИ о том, что в США вынесен первый приговор в рамках так называемого "российского дела":

– Читаешь заголовки: "В США вынесли первый приговор в рамках “российского дела”. А дальше выясняется, что осудили какого-то американского адвоката за дачу ложных показаний на американского политика. Только причем здесь Россия? И причем

здесь "вмешательство" Москвы в американские выборы? А может это на самом деле "американское дело"! Пусть тогда США сами себе и объявляют санкции.

Тут же выясняется, что британские специалисты из военной лаборатории в Портон-Дауне не смогли установить происхождение вещества, которым были отравлены бывший полковник ГРУ Сергей Скрипаль и его дочь. Причем, оказывается, эта лаборатория находится всего в семи километрах от места, где случился инцидент.

И снова возникает вопрос: а причем здесь тогда Россия? Может это английское дело и "чисто английское убийство"?

Голландские следователи, которые изучали наши данные по катастрофе малазийского Боинга над Донбассом, сделали удивительный вывод: зенитная ракета, сбившая авиалайнер, могла быть невидима для российских радаров. Вот уже на самом деле: ничего не вижу, ничего не слышу. Хорошо бы при этом не говорили, но ведь говорят – то, чего не видели и не слышали, и о чем понятия не имеют.

Как только поток дезинформации опускает нас на дно очередного абсурда, снизу начинают стучаться. Но рано или поздно эта безумная гонка прекратится и за свою ложь провокаторам придется отвечать.

15 апреля 2018 года

Ракетная атака показала глубочайший провал США

Так получилось, что за последними событиями вокруг Сирии я слежу из Вьетнама, где нахожусь в командировке. Вьетнам, как никакая другая страна, знает, чего стоит военная спесь американцев, когда они встречают достойное сопротивление. Уверен, в США еще не раз вспомнят о горьких вьетнамских уроках, которые они так бездарно забыли, начав агрессию против Сирии.

Оказалось, что хваленые американские ракеты совсем не так "умны", чтобы гарантированно преодолеть щит сирийской противовоздушной обороны.

Оказалось, что российское оружие, которым оснащены сирийские войска, так же надежно защищает от американских налетов, как и в годы вьетнамской войны.

Опыт применения современных российских оборонительных систем показывает, каков в мире истинный баланс сил и какова подлинная цена угроз агрессора, который оказался всесилен только на словах.

На деле же ракетная атака показала глубочайший провал США. Весь мир увидел бессилие американской военной машины. Трамп хотел поиграть мускулами, а в итоге сделал рекламу и старым советским системам ПВО, и новой продукции российской оборонной промышленности.

Так что те усилия, которая были предприняты в последние годы для ускоренного восстановления и развития российского военно-промышленного комплекса, полностью себя оправдали. Уверен, очень многие страны сделают из этого весьма определенные выводы, спрос и цена на продукцию российского ВПК существенно вырастут.

Что же касается Трампа, то ни в демонстрации военного производства, ни в достижении своих стратегических и тактических целей президент США не преуспел.

И это прямое следствие того, что Россия занимает твердую и принципиальную позицию относительно ситуации в Сирии. Да, мы проявили сдержанность. Но с нами вынуждены были считаться. И американцы, которые все-таки принуждены были ограничить применение силы, и большинство союзников США, которые поддержали агрессию только на словах, отказавшись участвовать в реализации явно преступного замысла.

Если бы не Россия, если бы некому было сдерживать американский авантюризм, последствия могли бы стать катастрофическими для всего мира.

Уверен, мировое сообщество еще оценит по достоинству роль России в удержании мира от сползания в пропасть. И найдет силы и решимость для привлечения к ответственности военных преступников.

19 апреля 2018 года

Профессия геолога будет востребована всегда

Председатель Попечительского совета Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН Сергей Миронов 19 апреля принял участие в церемонии награждения победителей VI Конкурса исследовательских проектов и фоторабот учащихся общеобразовательных учреждений "Богатство недр моей страны – 2018".

Сергей Миронов, обратившись с приветствием к собравшимся, подчеркнул, что очень рад участвовать в церемонии награждения лауреатов этого конкурса.

"Я горжусь тем, что у меня за плечами 18 полевых сезонов, я заканчивал в свое время Ленинградский горный институт, я горный инженер-геофизик, уранщик. И горжусь тем, что на территории Монголии вместе со своими коллегами мы открыли урановое месторождение в пустыне Гоби", – рассказал он.

Сергей Миронов также напомнил, что свою коллекцию минералов, которую собирал всю жизнь, он передал в дар Геологическому музею, чтобы каждый желающий мог видеть уникальные экспонаты.

По словам депутата, когда в свое время он шел в первый класс, то уже знал, что будет геологом. "Мечта была, и я ее осуществил", – сказал он.

"Я хочу обратиться к ребятам–участникам этого конкурса, – продолжил Сергей Миронов. – Здорово, что вас интересует такая замечательная наука, как геология. Ваше активное участие в конкурсе говорит о том, что профессия геолога будет востребована".

Политик поблагодарил организаторов конкурса и пожелал юным геологам удачи, новых находок и побед.

Главным организатором конкурса выступил Межвузовский академический центр навигации по специальностям горно-

геологического профиля на базе Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН совместно с Городским методическим центром Департамента образования г. Москвы, Национальным исследовательским технологическим университетом "МИСиС", Российским государственным университетом нефти и газа им. И.М. Губкина, Московским детско-юношеским центром экологии, краеведения и туризма, Российским государственным геологоразведочным университетом им. Серго Орджоникидзе, Московским геологоразведочным техникумом.

26 апреля 2018 года

Надо вернуть в РФ из США хранящиеся там средства российского Фонда национального благосостояния

Сергей Миронов, выступая в эфире телеканала "Россия-24", предложил увольнять глав компаний с госучастием, соблюдающих антироссийские санкции, забрать из США хранящиеся там средства российского Фонда национального благосостояния и заявил о необходимости доработать законопроект о контрсанкциях, внесенный депутатами Госдумы из всех фракций.

По мнению парламентария, надо отстранять от должности руководителей компаний с госучастием, которые исполняют санкции США на территории РФ, а частные копании за следование антироссийским санкциям отлучать от госзакупок.

"Я считаю, что если это компания, в которой есть государственное начало, руководитель такой компании немедленно должен быть уволен со своего поста, а если это частная компания, давайте мы четко скажем: забудьте о любых государственных контрактах, забудьте о поставках тех или иных товаров для государственных и муниципальных нужд, если вы такие хитренькие и хотите переждать и быть белыми и пушистыми для американцев", – сказал он.

Кроме того, Сергей Миронов считает необходимым забрать из США хранящиеся там средства российского Фонда национального благосостояния. Вопрос возврата российских средств из ценных бумаг США обсудят в Госдуме при обсуждении законопроекта о контрсанкциях.

"Нам необходимо вернуть наши деньги, тот же Фонд национального благосостояния, который мы почему-то храним в ценных бумагах Америки, в облигациях, тем самым кредитуя экономику Америки. И мы не застрахованы от того, что в ходе следующих санкции у нас все заберут. Они уже публично сказали, что готовят такой вариант, и у них уже слушания на эту тему идут. Рано или поздно это может случиться", – добавил руководитель фракции "СР".

Он предложил вернуть эти деньги в Россию, чтобы они работали на российскую экономику.

"Если мы действительно хотим, чтобы это была подушка безопасности, давайте найдем другие надежные места хранения наших денег. Я думаю, что когда мы начнем рассматривать законопроект о контрсанкциях, эту финансовую тему мы тоже не обойдем", – сказал он.

Ранее в Госдуму руководством всех думских санкций был внесен законопроект об ответных мерах на санкции США, под законопроектом подписались более 300 депутатов. В первом чтении законопроект планируется рассмотреть на пленарном заседании 15 мая.

"Законопроект внесен, но уже есть понимание того, что при первом чтении необходимо его доработать и учесть те многочисленные правильные идеи, которые поступают от федеральных ведомств, региональных законодательных собраний, региональной исполнительной власти", – отметил политик.

27 апреля 2018 года

СР предлагает приравнять зарплату депутатов к средней по стране

В День российского парламентаризма, который отмечается 27 апреля, Сергей Миронов анонсировал законопроект о том, чтобы денежное содержание депутатов Госдумы и членов Совета Федерации соответствовало средней заработной плате по стране:

"Депутаты должны быть ближе к народу не только на словах, но и на деле. Поэтому мы в ближайшее время вносим подготовленный нашей фракцией законопроект о приравнивании зарплат парламентариев к средней по стране. Думаю, это станет хорошим стимулом, чтобы подготовленные депутатами законы помогали росту российской экономики, решению социальных вопросов, процветанию России и ее граждан", – заявил политик.

Сергей Миронов убежден: парламентская республика – это не путь России, по крайней мере на ближайшие десятилетия, но без компетентного, ответственного, уважаемого народом парламента не будет и по-настоящему сильного государства. Развитая представительная демократия – это проверенный временем и опытом многих стран надежный механизм учета разнообразных общественных и политических интересов, цивилизованного разрешения противоречий, отметил он.

"Нам – и законодателям, и активным гражданам – много еще нужно сделать, чтобы этот механизм соответствовал в полной мере интересам и потребностям российского общества. Чтобы мнение всех фракций Государственной Думы всегда учитывалось при подготовке законодательных решений, чтобы не было ненужной спешки при работе над законами, и из парламента выходили качественные законодательные акты, не требующие постоянного латания правовых прорех", – добавил политик.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *май*

01 мая 2018 года

Мы надеемся на то, что Правительство в новом составе реализует идеи СР

Сергей Миронов выразил надежду на серьезные социальные перемены, которые могут быть реализованы после инаугурации Президента и утверждения нового состава Правительства. Об этом он сказал, выступая на традиционной маевке СР в столичном парке на Красной Пресне.

Маевка "СПРАВЕДЛИВАЯ МОСКВА – город будущего"

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ждет "правительство для людей"

"Мы ждем инаугурации Президента. Наша партия поддержала Владимира Путина на выборах. Мы считаем, что его слова о народосбережении, высказанные в Послании 1 марта, будут реализовываться. Мы надеемся, что увидим измененный состав Правительства, которое действительно начнет работать для людей, сохранять наш многонациональный народ, – сказал Сергей Миронов. – Мы рассчитываем, что наше давнее предложение о прогрессивной шкале подоходного налога, наконец будет воплощено в жизнь. На то, что пенсии станут достойными, на то, что будут повышены стипендии для нашей молодежи. Мы считаем сегодняшнее положение человека труда недопустимым, потому что работающий человек не может быть бедным. А сегодня в России почти все бюджетники, увы, люди не богатые".

Председатель СР отметил, что партийная маевка уже традиционно проходит в парке на Красной Пресне, где, по его словам, "наши предшественники боролись за справедливость, за настоящий социализм".

"И сегодня мы солидарны со всеми, кто защищает справедливость. Это и ополченцы Новороссии, где снова висит ре-

альная угроза новой войны, – отметил Сергей Миронов. – Мы солидарны с теми нашими гражданами, которые борются за то, чтобы у них были достойные зарплаты и пенсии. Со всеми, кто считает необходимым бороться за справедливость для большинства граждан нашей страны. Вместе мы обязательно победим!"

Маевка СР в этом году проходит под лозунгом "СПРАВЕДЛИВАЯ МОСКВА – город будущего". В парке на Красной Пресне организована обширная программа развлечений для детей и взрослых. Кроме того, специалисты Центра защиты прав граждан СР проводят бесплатные консультации по вопросам ЖКХ, здравоохранения, прав потребителей.

4 мая 2018 года

Мы настаиваем на переходе от МРОТ к почасовой оплате

Сергей Миронов считает, что повышение МРОТ до прожиточного минимума, будучи давно назревшей мерой, не решает, однако, проблемы работающих бедных. Необходимо переходить к более современной зарплатной сетке, основанной на почасовой оплате труда.

С 1 мая минимальный размер оплаты труда в нашей стране сравнялся с уровнем прожиточного минимума для трудоспособного населения, составив 11 163 рубля. Уравнивание этих двух величин на протяжении многих лет регулярно анонсировалось и откладывалось Правительством, напомнил Сергей Миронов. Фракция "СР" настаивала на скорейшем повышении МРОТ. Но решение увеличить этот минимум с 1 мая этого года, а не с 1 января 2019-го, как планировало Правительство, было принято лишь после того, как соответствующий законопроект внес в Госдуму Президент.

"Наша фракция, безусловно, поддержала увеличение МРОТ до прожиточного минимума. Это в принципе дикость, что у нас

люди могли зарабатывать меньше, чем требуется для официально установленного "порога выживания", – отметил политик. – В то же время мы понимаем, что и на сумму в 11 163 рубля в реальности прожить невозможно. То, что сейчас у нас работники той же бюджетной сферы не смогут получать меньше 11 тысяч, – да, это важно, для многих это реальное повышение. Но проблему работающих бедных эта мера кардинально не решает".

Представители СР настаивают на реализации своего программного предложения – о переходе к почасовой оплате труда с базовым тарифом и повышающими коэффициентами. Соответствующую инициативу фракция вносила в ГД в пакете "Справедливых законов" после парламентских выборов, однако думское большинство в феврале отклонило законопроект.

"Почасовая оплата труда с базовым тарифом в 100 рублей уже увеличила бы минимальную месячную зарплату почти до 17 тысяч, – подчеркнул Сергей Миронов. – Кроме того, к базовому тарифу мы предлагаем применять три повышающих коэффициента – территориальный, отраслевой и профессиональный. В зависимости от квалификации сотрудника, сферы его деятельности, места работы. Реализация этой меры позволила бы гражданам получать на уровне тех же средних зарплат, которые декларируются сегодня, но только гарантированно, без всяких статистических манипуляций, сокращений, работы на две ставки".

Отметим, что повышение средних и минимальных зарплат в бюджетной сфере зачастую сопровождаются процессами "оптимизации". Например, накануне увеличения МРОТ сообщалось о массовых сокращениях бюджетников в Алтайском крае, жалобы об этом поступали и в региональное отделение **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

"Нам необходимо на законодательном уровне устанавливать современные параметры оплаты труда, в реальности повышать ее минимальный уровень. Только так, увеличивая платежеспособность граждан, мы сможем делать реальные шаги в борьбе с бедностью".

08 мая 2018 года

Правительство под руководством Медведева не справится с теми задачами, которые ставит Президент

Сергей Миронов прокомментировал итоги встречи депутатов фракции с кандидатом на пост Председателя Правительства Дмитрием Медведевым.Политик рассказал, что депутаты "СР" задали Дмитрию Медведеву девять вопросов по разной тематике. Сергей Миронов подчеркнул, что было приятно услышать от кандидата высокую оценку профессионализма в поставленной проблематике:

"Дмитрий Медведев знает нашу фракцию, знает, что мы критически относимся к деятельности бывшего Правительства. У нас есть очень серьезные вопросы к кандидату на пост Председателя Правительства, – отметил парламентарий. – Но все наши вопросы, действительно, профессиональные, продуманные. И Дмитрий Анатольевич это оценил".

По словам Сергея Миронова, в завершение встречи он искренне поблагодарил Дмитрия Медведева за честные, откровенные и профессиональные ответы.

Что касается предстоящего сегодня голосования в Госдуме по кандидатуре Дмитрия Медведева, то политик напомнил, что 7 мая фракция "СР" приняла солидарное решение голосовать против нее.

"Да, мы поддержали Президента РФ, благодарны ему за новый майский указ, который полностью отвечает нашему Социальному Манифесту, который мы приняли 31 января, – заявил Сергей Миронов. – Но мы считаем, что Правительство под руководством Дмитрия Медведева не справится с теми задачами, которые ставит Президент".

Парламентарий также пояснил, что хотя подавляющее большинство депутатов фракции будет голосовать против кандидатуры Медведева, тем не менее ряду коллег дана возможность голосовать свободно.

"Это осознанная демократичная и товарищеская позиция фракции "СР", – заметил он.

15 мая 2018 года

Предлагаю дополнить контрсанкции выходом России из ВТО

15 мая Государственная Дума единогласно приняла в первом чтении проекты федеральных законов № 441399-7 "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств" и № 464757-7 "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в целях обеспечения реализации Федерального закона "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств"). С докладом по данным законопроектам выступил руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Сергей Миронов:

– Уважаемый Вячеслав Викторович (Володин, Председатель ГД. – *Прим. ред.*), уважаемые коллеги!

Прежде всего, сразу хочу сказать, что фракция "СПРАЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступила соавтором обоих законов и, безусловно, мы сегодня будем голосовать за них.

Делаем это осознанно, учитывая, что вчера вечером руководители фракций подписали поправку в постановление, которое мы сегодня с вами будем принимать, где говорится, что во втором чтении мы обязательно внесем коррективы, чтобы не нарушить существующее положение вещей и чтобы наши граждане были защищены с точки зрения получения жизненно необходимых лекарств. Сегодня ситуация такова, что пока наша фармацевтика не дает нужного качества и нужного количества лекарств. Вы знаете эту статистику: 70% всех лекарств в России – импортные. Более того, из этих 70% общего состава 80% – это как раз, к со-

жалению, лекарства из Соединенных Штатов Америки, Великобритании, то есть тех стран, которые вводят против нас санкции.

Соединенные Штаты Америки считают себя морально вправе учить других, как жить, вводить санкции. При этом, кстати, их абсолютно не волнует, что они постоянно нарушают правила Всемирной торговой организации. Так вот наш ответ, который мы сегодня с вами принимаем, это как раз им урок, потому что мы тоже имеем моральное право ответить на их санкции своими контрсанкциями. И в конечном итоге пусть они на себе почувствуют и, я думаю, что определенные сектора американского бизнеса очень быстро почувствуют. Пусть они задают вопрос своему президенту: почему вы мешаете нам зарабатывать деньги, лишаете нас такого огромного рынка, лишаете поставок, необходимых нам для производства тех или иных товаров, комплектующих? Это будет реальным и, я уверен, симметричным ответом.

Говоря о нашем законе, конечно, мы должны отвечать и симметрично, и не симметрично. Самый лучший не симметричный ответ будет, если мы добьемся роста экономики с упором на наши внутренние силы и решения существующих социальных проблем. Это будет самый главный не симметричный ответ.

А симметричный ответ изложен в нашем законопроекте, который мы сегодня с вами будем принимать. В свою очередь, второй законопроект четко говорит о том, что если вы, граждане России, ведете бизнес в суверенной стране, то, будьте добры, ориентируйтесь на интересы своей страны, а не на указания, которые поступают, как раньше говорили, из вашингтонского обкома.

И в связи с этим опять же моральная правота полностью за нами, когда мы вносим изменения в 29-ю главу Уголовного кодекса. Я абсолютно убежден в том, что если сегодня те или иные наши крупные компании, в том числе в банковской сфере, стесняются работать в Крыму, то давайте называть вещи своими именами. Вы чего стесняетесь? Вы чего боитесь? И чем вы руководствуетесь в своих действиях? Желанием получить прибыль

и чтобы больше были дивиденды для акционеров, или все-таки национальными интересами нашей страны?

Поэтому, как я уже сказал, наша фракция, безусловно, поддержит оба эти законопроекта. Но здесь я хотел бы еще вот что сказать. Мой коллега, Олег Анатольевич Нилов, уже говорил о том, что мы сегодня внесли законопроект, который вносит правки в Бюджетный кодекс. Мы считаем, что если уж мы достали санкционный топор, а не закопали его, то давайте вспомним, что деньги Фонда национального благосостояния мы храним в американских ценных бумагах, прежде всего, в государственных облигациях США. Мы считаем, что это неправильно. Во-первых, это угроза потерять эти деньги, а потом, раз уж мы сказали "а", давайте скажем и "б". Наверное, имеет смысл законодательно ввести запрет на размещение наших денег путем покупки американских ценных бумаг. Ведь тем самым получается, что мы кредитуем экономику Соединенных Штатов Америки. И, кстати, в связи с нашим законопроектом в комментариях многих экспертов звучит, что мы, мол, так совсем лишимся инвестиций. Но давайте честно скажем – инвестиций из Америки мы почти не видим, зато Россия инвестирует в Америку. И здесь как раз необходимо внимательно на эту ситуацию посмотреть.

И второе замечание. Мы сейчас увидим с вами, как, введя наши контрсанкции, мы получим обращение в суд Всемирной торговой организации с тем, чтобы наказать нас за то, что мы защищаем свои национальные интересы.

Вы наверняка помните, что наша фракция голосовала против вступления России в ВТО. И сейчас, мне кажется, самое время подумать, чтобы впервые за четверть века после реорганизации ВТО в 1995 году создать прецедент и выйти из этой организации.

Потому что Америка совершенно не руководствуется правилами ВТО, вводя санкции, им на это наплевать, а нас сейчас начнут бить за то, что якобы мы за счет своего протекционизма и контрсанкций нарушаем те же самые правила ВТО. Считаю, что нам нужно об этом подумать.

22 мая 2018 года

СР поддерживает мораторий на повышение пенсионного возраста

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов 22 мая прокомментировал обсуждение в новом Правительстве темы повышения пенсионного возраста:

"Еще раз отмечу – мы принципиальные противники повышения пенсионного возраста, – заявил парламентарий. – Мы считаем, что это недопустимо".

Он пояснил, что и эксперты СР, в частности, доктор экономических наук, директор Института проблем глобализации Михаил Делягин утверждает, что после повышения пенсионного возраста только года три бюджет Пенсионного фонда и страны в целом будут испытывать положительное влияние, что подтверждают и расчеты Академии труда и социальных проблем. Потом, по словам депутата, доходы бюджета выйдут в ноль, а затем снова в минус.

Парламентарий предложил для решения проблемы изучить опыт США и европейских стран.

"Наши либералы берут только то, что им нравится, а нравится им всегда фискальный принцип. В любой пенсионной системе есть методы принудительные, в частности, повышение возраста выхода на пенсию, либо поощрительные, и на Западе их очень много. Людям позволяют работать неполный рабочий день, выплачивая большую часть зарплаты, они могут получить в любом возрасте новую профессию и даже новое образование, и все это стимулируется, в том числе материально", – пояснил он.

Но Правительство рассматривает только один путь – повышение пенсионного возраста, отметил Сергей Миронов.

Парламентарий сообщил, что "СР" присоединилась к инициативе фракции КПРФ о моратории на повышение пенсионного возраста в ближайшие годы.

"Депутаты фракции "СР" выступят соавторами этого законопроекта, – сказал он. – Большинство "Единой России" его провалит, но мы внесем его снова".

22 мая 2018 года

Отмена прямых выборов глав городов ведет к безответственности местной власти

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов прокомментировал ситуацию вокруг отмены прямых выборов мэра Екатеринбурга.

Сегодня городская Дума Екатеринбурга должна была внести изменения в устав города в связи с принятием регионального закона об отмене прямых выборов мэра. Глава города – председатель гордумы Евгений Ройзман отказался вносить данный вопрос в повестку и объявил о своей отставке. Но этот демарш лишь ненадолго отсрочил принятие решения – изменения в устав планируется рассмотреть на заседании Думы 25 мая.

"Отмена прямых выборов мэра одного из крупнейших городов России – практически свершившийся факт, – заявил Сергей Миронов. – Сначала единороссовское большинство в областном Законодательном Собрании региональным законом отменило общегородские выборы, а теперь единороссовское большинство в гордуме безропотно одобрит изменения в уставе города. Днем раньше это произойдет, днем позже – дата значения не имеет. Значение имеет сам тот прискорбный факт, что решением горстки депутатов жители миллионника лишаются права избирать главу города, это право депутаты делегируют сами себе. Так "партия власти" продолжает наступление на возможности граждан участвовать в процессах формирования муниципальных структур. Но чего стоит власть, которая не опирается на народную поддержку, назначает сама себя, отводя гражданам роль пассивных наблюдателей?"

Парламентарий напомнил, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** принципиально выступает против ликвидации прямых выборов мэров, эта позиция отражена и в программе партии. Тенденция на свертывание демократических процедур, охватившая уже большинство муниципалитетов, в перспективе имеет губительные последствия, уверен он.

"Подобные решения нарушают саму суть и дух местного самоуправления, уничтожают основы политической конкуренции, разрушают и так некрепкие связи между властью и обществом", – подчеркнул Сергей Миронов.

Фактическое отстранение граждан от участия в выборах снижает доверие людей к власти, а "избранные" депутатами чиновники не несут прямой ответственности перед населением, указывает Председатель **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

"В том и опасность ситуации, что тотальный монополизм "ЕР" в законодательной и исполнительной власти приводит к такой же тотальной безответственности. Ничего хорошего это не сулит ни Екатеринбургу, ни другим городам и районам, где продолжается целенаправленный демонтаж структур местного самоуправления».

25 мая 2018 года

Либерализация ОСАГО сделает полисы недоступными для миллионов автовладельцев

Сергей Миронов считает, что планируемая Центробанком либерализация обязательного страхования автогражданской ответственности прямо противоречит действующему законодательству, а именно статье 8 закона об ОСАГО, которая не дает право регулятору отпустить тарифы обязательного страхования в свободное плавание:

"Почему-то у нас любая реформа в финансовой сфере сводится к повышению цен, – отметил политик. – Страховщики уверяют, что когда-то и для кого-то тарифы снизятся. Но мы хорошо знаем цену подобным заверениям".

В самом Центробанке не исключают, что из-за планируемого расширения тарифного коридора цена полиса уже летом может вырасти на 20%.

Сергей Миронов напомнил, что в апреле 2015 года базовые тарифы ОСАГО выросли примерно в полтора раза, а в

некоторых регионах рост стоимости полисов составил 100%. "Автовладельцы до сих пор не адаптировались к этому скачку. По данным МВД, в прошлом году число штрафов за езду без полиса увеличилось на 40%. Миллионы автомобилистов ездят по дорогам без ОСАГО либо с фальшивыми полисами!", – подчеркнул политик.

Председатель **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** уверен в том, что в случае нового роста тарифов ситуация значительно ухудшится и полисы станут недоступны еще большему числу россиян.

"Этим обернется забота ЦБ не об автомобилистах, а о страховщиках, которым дают возможность оплачивать собственные просчеты из чужого кармана", – предостерег Сергей Миронов.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *июнь*

05 июня 2018 года

В будущем цифровом мире не должно быть места насилию и конфликтам

Сергей Миров принял участие в деловом завтраке "Цифровой мир: взгляд в будущее", который состоялся в рамках Международного форума "Развитие парламентаризма". В мероприятии приняли участие руководители фракций ГД, законодатели из других стран, эксперты.

По мнению парламентария, развитие цифровизации означает, что у законодателей впереди много работы, поскольку новые реалии требуют новых форм регулирования.

Он также затронул проблему исчезновения некоторых профессий, отметив, что при этом возникают новые.

"Например, молодой человек сидит дома и работает блогером, зарабатывая деньги на рекламе. Кстати, иногда это люди с инвалидностью, которые не очень мобильны. Также мы зача-

стую обращаемся к специалистам по разработке дизайна сайтов или их продвижению", – добавил политик.

Рассуждая о перспективах развития цифрового мира, Сергей Миронов сказал, что нельзя забывать и о тех опасностях, которые с этим связаны.

"Цифровой мир можно условно сравнить с ядерными технологиями. Десятки миллионов людей во всем мире получают свет и тепло от использования атомной энергии. Но мы помним историю человеческой цивилизации – самые страшные катастрофы были связаны с ее использованием. Об этом надо помнить, используя достижения цифрового мира. Я абсолютно убежден в том, что в будущем цифровом мире не должно быть места насилию и конфликтам", – резюмировал Председатель Партии СР.

05 июня 2018 года

СР к выборам готова

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов 5 июня прокомментировал электоральные планы партии на выборах 2018 года.

По его словам, 10 июня должен быть дан старт кампании по выборам в Единый день голосования 9 сентября. В 16 регионах будут избираться депутаты законодательных собраний, в 12 регионах – депутаты городских дум и советов, и в 22 пройдут выборы губернаторов, сообщил политик.

"Планируем выдвинуть кандидатов на всех прямых выборах глав регионов, во все региональные законодательные собрания, в городские думы всех центров субъектов Российской Федерации, которые избираются в Единый день голосования, в абсолютное большинство местных органов представительной власти", – подчеркнул Сергей Миронов.

Он напомнил, что СР – принципиальный противник муниципального фильтра на губернаторских выборах, но поскольку он действует, партия будет преодолевать этот фильтр.

Парламентарий рассказал, что в преддверии кампании в партии проведены установочные совещания с руководителями и начальниками избирательных штабов в 25 регионах, которые показали, что СР к выборам готова.

"Мы будем вести активную избирательную кампанию, – подчеркнул Сергей Миронов. – Нам есть что сказать нашим избирателям, у нас сильные кандидаты разного уровня, среди которых много женщин и молодежи. Центральный избирательный штаб партии работает, программа составлена, наша идеология – это строительство нового социализма. И наш главный лозунг, с которым мы идем на выборы: мы хотим, чтобы люди жили справедливо, а главным мерилом успеха исполнительной власти субъекта Федерации должен быть реальный рост доходов населения".

07 июня 2018 года

Мы не понимаем, почему Президент говорит одно, а Правительство делает совершенно другое

Сергей Миронов, комментируя повестку пленарного заседания ГД, обратил внимание на правительственный законопроект о внесении изменений в проект бюджета на 2018 год и на плановый период 2019–2020 годов.

Парламентарий сообщил, что фракция "СР" будет голосовать против данного законопроекта.

"Средства из Резервного фонда Правительство направляет в Фонд национального благосостояния. Почему-то деньги из этого фонда направляются на закупку американских облигаций. Тем самым мы финансируем за наши народные деньги экономику Америки", – сказал политик.

Сергей Миронов также добавил, что этот законопроект противоречит словам Президента РФ Владимира Путина о том, что индексация пенсий должна опережать инфляцию.

"В этом правительственном законопроекте предлагается, наоборот, снизить индексацию социальных пособий и пенсий. Мы

не понимаем, почему Президент говорит одно, а Правительство делает совершенно другое", – подчеркнул он.

Как отметил Сергей Миронов, по аналогичным причинам фракция "СР" проголосует против законопроекта, который вносит изменения в закон о бюджете Пенсионного фонда на 2018 год.

07 июня 2018 года

Прямая линия с Президентом обозначила проблему ответственности всей системы власти перед народом

Комментируя итоги прямой линии с Владимиром Путиным, Сергей Миронов отметил, что новый формат диалога напоминает об ответственности всей вертикали власти за состояние дел в стране:

"Прямая линия, к сожалению, продемонстрировала слабость исполнительной власти в решении системных социальных проблем, – заявил политик. – Повезло тем, кто сегодня дозвонился до главы государства. Например, многодетной маме из Томска – губернатор обещал лично с ней встретиться и решить вопрос с получением бесплатного земельного участка. Но такие же участки по закону полагаются еще сотням и тысячам многодетных семей. Что делать им? Дальше дожидаться годами в очередях, пока дети не вырастут? Или ждать своего счастливого шанса во время следующей прямой линии?"

По мнению Председателя СР, об ответственности власти был призван напомнить сам новый формат прямой линии, когда к ответам на вопросы граждан в случае необходимости подключались профильные министры, главы регионов.

"Для них это должно стать серьезным напоминанием о том, что за решение большинства проблем, с которыми сталкиваются граждане в обыденной жизни, ответственность несут, прежде всего, региональные и местные власти. Так почему глава

государства должен отвечать за промахи или бездеятельность чиновников? Хватит им прятаться за спиной Президента! Надеюсь, что после этой прямой линии наши чиновники по всей "вертикали власти" сделают верные выводы", – сказал Сергей Миронов.

В содержательном плане наиболее значимым итогом прямой линии, по мнению парламентария, стало решение Президента о льготной ипотечной ставке для многодетных семей.

"Хорошая новость: льготная ипотечная ставка будет распространяться на все многодетные семьи. Это волевое решение Президента, принятое в ходе диалога с гражданами. Не сомневаюсь, что Правительство реализует его уже в ближайшее время, – отметил Сергей Миронов. – Эта мера, безусловно, будет очень значима для миллионов семей, для поддержки демографии. Решение соответствует и программе нашей партии: на протяжении многих лет мы предлагали удешевить жилищные кредиты для семей с детьми".

Политик подчеркнул, что позиция Президента Владимира Путина по многим другим вопросам соответствует законодательным и программным предложениям **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. И представители партии будут работать на дальнейшее сближение этих позиций, в частности, по вопросу прогрессивного налогообложения доходов.

"Президент указал, что одной из главных проблем введения налоговой прогрессии является угроза того, что произойдет увод доходов богатых в тень. Что в итоге и инвесторов напугаем (они же не хотят платить больше), и денег не соберем, потому что они уйдут в тень. СР согласна с этими опасениями, мы понимаем, что такие риски есть. Но мы также настаиваем на том, чтобы Правительство работало над созданием эффективной системы налогового контроля за доходами. Мы будем продолжать убеждать и Президента, и профильных министров в эффективности прогрессивной шкалы. Будем предлагать действенные практические меры", – заявил Сергей Миронов.

08 июня 2018 года

Мы учим граждан на основании закона использовать и защищать свои права

Сергей Миронов в ходе рабочего визита в Иваново 8 июня ознакомился с ходом реализации нового партийного проекта "Возьми свой дом под контроль", благодаря которому собственники жилья обучаются грамотному управлению многоквартирными домами. Семинары в рамках проекта проводятся на базе Центров защиты прав граждан СР, которые действуют в 72 регионах страны, в том числе в Иванове:

"Проект "Возьми свой дом под свой контроль" мы запустили в апреле этого года, – рассказал Сергей Миронов ивановским журналистам. – На семинарах мы пошагово учим представителей домовых советов и просто активных граждан, как взять под контроль управление многоквартирным домом. Люди зачастую не понимают, за что они платят, как тратятся их деньги, на что жильцы имеют право. К примеру, они имеют право на доход с рекламы, которая размещена на доме. Мы учим граждан на основании закона использовать и защищать свои права. А дальше начинается реальный гражданский контроль. И если инициативные люди научатся контролировать жизнь в своем доме, на следующих этапах они посмотрят, а что происходит в соседних домах, в микрорайоне, городе, стране".

Председатель СР провел встречу с участниками семинаров в ивановском Центре защиты прав граждан – в основном это представители уже созданных домовых советов. При этом Центры также помогают собственникам жилья создавать такие объединения.

Кроме того, Сергей Миронов провел в ЦЗПГ прием граждан, в ходе которого поднимались проблемы ЖКХ, социальной поддержки пенсионеров, многодетных семей.

После посещения Центра Сергей Миронов, которой проходил службу в Воздушно-десантных войсках, возложил цветы

к памятнику легендарному командующему ВДВ генералу армии Василию Маргелову.

В ходе визита политик также провел встречу с активом Регионального отделения **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в Ивановской области.

09 июня 2018 года

Прогнозируется уменьшение количества партий

Сергей Миронов убежден в том, что в ближайшие годы политическая система в стране будет развиваться по пути объединения партий на базе нескольких идеологических платформ, одна из которых – социалистическая. Об этом он сказал в эфире ивановского телеканала "Барс":

"То, что еще 10 лет казалось революционным, сегодня очевидно. Мы идем к двух-, возможно, трехпартийной системе, – заявил Сергей Миронов. – Даже в Госдуме мы видим такой расклад – есть либерально-консервативный полюс и есть социально ориентированные государственники, которые работают на защиту людей труда, – СР и КПРФ. Я реалист и понимаю: пока Геннадий Андреевич Зюганов у руля, объединения не будет. Но мы движемся в этом направлении. В России обязательно должна быть мощная современная левая партия. Уверен, что идеология ее должна быть социалистической – не коммунистической. Думаю, уже через пять лет мы увидим другое, значительно меньшее количество партий, более четко распределенных идеологически".

Политик также подчеркнул: тот факт, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" находится в Госдуме в меньшинстве, не мешает эффективному законотворчеству.

"Два года мы уже отработали в этом созыве. По количеству внесенных законопроектов уступаем только "Единой России", – отметил Сергей Миронов. – Горжусь, что и по количеству принятых и подписанных Президентом инициатив мы также в лидерах – в разы опережаем КПРФ и ЛДПР".

18 июня 2018 года

Пенсионная реформа, которую предлагает Правительство, неприемлема

Сергей Миронов прокомментировал инициативу Правительства о реформе пенсионной системы, главный пункт которой – повышение возраста выхода на пенсию.

Он сообщил о том, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" считает такое предложение неприемлемым и подготовила альтернативный законопроект о пенсионной реформе.

"Мы хотим заморозить увеличение пенсионного возраста до 2030 года, вернуться к солидарному принципу распределения пенсий, чтобы их размер зависел только от зарплаты и от количества отработанных лет. А то, что сегодня предлагает Правительство, с нашей точки зрения, неприемлемо", – сказал парламентарий.

Однако, по его мнению, вероятнее всего инициатива Правительства будет одобрена голосами "Единой России".

"Но мы будем биться. Надеюсь, мои коллеги понимают, что в таком виде, как сейчас, закон не должен приниматься, и максимально его смягчат. Мне особенно жаль наших женщин. Почему им нужно увеличивать возраст выхода на пенсию сразу на восемь лет? Мне это непонятно. Есть и другие пути пополнения бюджета", – добавил Сергей Миронов.

Среди них парламентарий упомянул введение прогрессивной шкалы подоходного налога, отмену возврата НДС для экспортеров сырья, наведение порядка в госзакупках.

21 июня 2018 года

Запрет на возврат НДС экспортерам нефти и газа даст бюджету в три раза больше, чем повышение НДС на 2%

Сергей Миронов, комментируя повестку пленарного заседания ГД, проинформировал о том, что "СР" вносит альтер-

нативный законопроект в ответ на инициативу Правительства РФ о повышении НДС до 20%.

По его мнению, повышать НДС на 2% абсолютно неверно, тем более что есть другие источники пополнения бюджета.

"Мы предлагаем альтернативу, а именно: запретить возврат налога на добавленную стоимость экспортерам нефти и газа, – заявил Председатель СР. – Если бы наша инициатива была реализована, дополнительно в бюджет ежегодно мы получали бы 1,8 трлн руб.".

Политик отметил, что предложение Правительства увеличить на 2% налог на добавленную стоимость даст только 600 трлн руб., то есть в три раза меньше.

"Мы абсолютно убеждены в том, что повышение НДС обязательно приведет к росту цен практически на все товары, – отметил Сергей Миронов. – Кроме того, у нас сейчас дорожает бензин и дизтопливо, и это тоже скажется на цене товаров, и инфляция будет расти. Мы категорически против".

21июня 2018 года

О работе Уполномоченного по правам человека в 2017 году

На пленарном заседании Государственной Думы 21 июня с отчетом о работе Уполномоченного по правам человека в РФ в 2017 году выступила Татьяна Москалькова. Позицию фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" по отчету представил ее руководитель Сергей Миронов:

– Уважаемый Иван Иванович (Мельников, Первый заместитель Председателя ГД. – *Прим. ред.*), уважаемая Татьяна Николаевна! Уважаемые коллеги!

Прежде всего, хочу от имени нашей фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поздравить Татьяну Николаевну, весь Аппарат Уполномоченного по правам человека, уполномоченных по правам человека в регионах за хорошо проделанную работу.

С Татьяной Николаевной Москальковой я знаком много лет, знаю ее как высочайшего профессионала, как человека щедрой души, очень ответственного, очень внимательного к самым простым житейским проблемам людей. Такую работу Татьяна Николаевна вела, когда была депутатом Государственной Думы. А сейчас с еще большей энергией и с большими возможностями делает это на посту Уполномоченного по правам человека.

Доклад, который подготовлен по итогам работы Уполномоченного по правам человека за 2017 год – это фундаментальный труд. Каждый гражданин России может ознакомиться с ним в интернете. И сразу хочу сказать, что наша фракция безусловно поддерживает работу Уполномоченного по правам человека. И мы очень рады тому, что Татьяна Николаевна не только решает многочисленные проблемы граждан нашей страны, но и правильно нас ориентирует с точки зрения внесения необходимых изменений в существующее законодательство.

Основной принцип правозащитной деятельности – видеть за нормой закона судьбу конкретного человека. И это как раз является сутью работы Уполномоченного по правам человека.

Хотел бы остановиться подробнее на некоторых системных проблемах обеспечения прав человека, которые представляются наиболее острыми.

Первое – это, конечно же, нарушение социальных прав гражданина Российской Федерации. Татьяна Николаевна об этом говорила. Еще раз приведу цифру – более 250 тыс. проблем по защите социальных прав конкретных граждан были решены Уполномоченным по правам человека. Причем Татьяна Николаевна справедливо отметила, что впервые, буквально за 2017 год, количество обращений по социально-экономическим проблемам превысило количество обращений по нарушению уголовно-процессуального законодательства.

Наша партия, как вы знаете, в 72 регионах открыла Центры защиты прав граждан. И мы фиксируем обращения граждан и видим абсолютную корреляцию и совпадение: люди жалуются на медицинское обслуживание, на невозможность получить

льготные лекарства, на нарушение трудовых прав, на нарушение прав инвалидов, прав дольщиков, проблемы с ремонтом. Ну и, конечно, проблема детей-сирот, которых, к сожалению, не обеспечивают положенным им жильем.

Вторая проблема – низкий уровень правовой культуры и ответственности органов государственной власти и местного самоуправления. Мы видим и по работе Уполномоченного по правам человека, и по прямой линии Президента Российской Федерации Владимира Путина: многие чиновники на местах не делают то, что должны, не исполняют закон, зачастую просто плюют на нужды людей, и люди вынуждены обращаться к нам, депутатам Государственной Думы, обращаются и пишут Президенту и, наконец, обращаются к Уполномоченному по правам человека.

Что мешало, например, природоохранной прокуратуре дать по рукам мусорной мафии? Десятки лет ничего не делали.

Нам необходимо осовременить уголовно-процессуальное законодательство. Грубейшие нарушения! Татьяна Николаевна говорила, что годами люди сидят в СИЗО без судебного решения. Такая ситуация говорит о том, что мы сталкиваемся с пережитком репрессивной юстиции, поэтому мы поддерживаем идею сделать уголовный процесс, исполнительное производство прозрачным, адекватным тяжести содеянного и отвечающим современным представлениям о гуманности. Также мы поддерживаем предложение о том, чтобы дать возможность сотрудникам Аппарата Уполномоченного навещать заключенных в СИЗО, тюрьмах и в колониях.

Мы поддерживаем все инициативы Уполномоченного по совершенствованию правового статуса и материально-техническому обеспечению, по правовому просвещению и популяризации прав детей и, конечно, особого внимания заслуживает идея создания настоящего, полноценного института прав человека в нашей стране. Чтобы наряду с федеральным Уполномоченным по правам человека были и региональные, неподотчетные местным властям, особенно губернатору, чтобы они были независимы. Потому что мы видим, что зачастую уполномоченный по правам

человека на местах практически выполняет роль громоотвода, прежде всего, губернатора.

И в завершение еще раз напомню, что в этом году отмечается 70-летие Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 году, когда только-только закончилась Вторая мировая война. За это время права человека стали неотъемлемой частью современной цивилизации. И мы, конечно же, должны сделать все для того, чтобы права и свободы человека в нашей стране стали абсолютным приоритетом.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выражает поддержку и одобрение проделанной работе Уполномоченного по правам человека, и мы желаем уважаемой Татьяне Николаевне дальнейших успехов. Вы занимаетесь очень важной и нужной для наших граждан работой. Спасибо за внимание.

22 июня 2018 года

НАТО нужна "страшилка" для пополнения военного бюджета США

Сергей Миронов считает, что педалирование темы российской угрозы для стран-членов НАТО выгодно военно-промышленному комплексу США. В то же время следование этой позиции ослабляет Европу, заявил он в эфире программы "Время покажет" на Первом канале.

Напомним, что в преддверии саммита НАТО 11 июля Институт стратегических исследований армии США опубликовал доклад, в котором утверждается, что "самая серьезная военная угроза в Европе исходит от набирающей силы России". Председатель СР отметил, что в подобных посылах нет ничего нового.

"НАТО – это бизнес-проект Америки, альянс необходим, чтобы зарабатывать деньги военно-промышленному комплексу США, – сказал Сергей Миронов. – Для того чтобы страны НАТО закупали вооружения, делали свои взносы, естественно, должна быть причина. Во времена СССР была своя угроза,

было противостояние двух систем – Варшавского договора и НАТО. И сейчас им нужна "страшилка", и в этой роли выступает Россия".

Тема российской угрозы активно поддерживается и некоторыми европейскими политиками, в частности, британским премьером Терезой Мэй. Однако от такой позиции Европа только проигрывает, отметил парламентарий.

"Сейчас и всегда есть противостояние Америки и России за Европу, – заявил Сергей Миронов. – Мы хотим с Европой торговать, у нас это хорошо получается. Америке это не выгодно, им выгодно, чтобы Европа была слабой. В итоге практически все европейские страны разменяли свой суверенитет на комфорт. Американские войска давно оккупировали Европу, Европа может не беспокоиться о своем военном бюджете, но должна беспокоиться о бюджете НАТО, вкладывать туда деньги, регулярно закупать вооружения у США".

25 июня 2018 года

Россия помнит свою историю и великий Советский Союз, который очень много дал миру

Сергей Миронов 24 июня принял участие в передаче "Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым" на телеканале "Россия-1".

Политик выразил уверенность в том, что недавние высказывания актера Вахтанга Кикабидзе о ненависти к советскому гербу и радости из-за распада СССР очень похожи на то, "когда плюют на мертвого льва – нет Советского Союза, а покоя все не дает, что была великая держава".

"И кстати, если говорить о Вахтанге Кикабидзе, это же Советский Союз сделал его народным артистом, популярным, знаменитым "Мимино", человеком, которого узнавали на улицах, голос которого звучал из магнитофонов, и все его любили. Зачем же плевать в то, что тебя сделало таким человеком? Вы знаете,

если человек бросает ком грязи в собственный дом, значит, у него не все в порядке с совестью и сердцем", – сказал депутат.

Сергей Миронов также отметил, что подобная риторика свойственна не только отдельным представителям творческой интеллигенции, но и целым государствам.

"Эти страны все никак не могут успокоиться, и все выкорчевывают и выкорчевывают, как они считают, наследие советизма, – отметил он. – И вот пример с Латвией, где запретили русский язык с 1 января 2019 года в частных институтах и колледжах – это же сумасшествие. Ведь 40% населения говорит на русском языке. А они мотивируют тем, что выпускники высшей школы должны работать у себя на родине, в Латвии. Ну давайте скажем честно: с 1991 года на четверть уменьшилось население Латвии. И бегут не только русские, бегут и латыши в другие страны".

Парламентарий обратил внимание на то, что в ущемлении права получать образование на русском языке особенно усердствуют две страны – Латвия и Украина.

"По странному стечению обстоятельств именно в этих странах пестуют неонацизм и прославляют эсэсовцев. Вот это опасно, это тревожно, и это совершенно неслучайно", – заметил политик.

Комментируя попытки Запада пересмотреть роль Советского Союза в новой истории и, как следствие, демонизацию России и всего, что свойственно русскому миру, политик заявил, что особенно усердствующие в этом плане Латвия и Украина идут при этом и на нарушение европейской конвенции по защите прав национальных меньшинств, и собственной конституции. При этом, по его словам, на Украине огромные проблемы в политике, в экономике, в социальной жизни, люди просто нищают, а в Латвии – депопуляция. Поэтому властям этих стран "очень нужен и важен образ врага", уверен Сергей Миронов.

"Если они хотят закрыть преподавание на русском языке, то у нас ведь портов в Балтийске хватает. Зачем нам направлять грузопоток туда, в страну с русофобской политикой?", – заметил он.

Сергей Миронов также отметил попытки Евросоюза обвинить Россию в росте числа беженцев с Ближнего Востока.

"Это американцы пришли в Ирак и в Сирию, и беженцы хлынули в Европу", – напомнил он.

"Маленькие страны решают свои местечковые проблемы, они это делают цинично, открыто, – пояснил депутат. – Европа похитрее, но вектор абсолютно тот же, потому что их не устраивает Россия. А еще их не устраивает то, что Россия помнит свою историю и помнит про великий Советский Союз, который очень много дал. Поэтому бьют по нашей памяти, бьют по нашей культуре, бьют по корням. А мы должны отвечать спокойствием, и кстати, если уж бить, в частности, Евросоюз, то нужно бить долларом прежде всего. И Америку нужно бить долларом».

26 июня 2018 года

Александр Захарченко делает все возможное, чтобы наладить жизнь населения ДНР

Сергей Миронов поздравил с днем рождения главу Донецкой Народной Республики Александра Захарченко:

"Как лидер молодого государства, настоящий патриот, все силы отдающий защите ценностей русского мира и права народа на свободу, Александр Владимирович по праву снискал высокий авторитет среди граждан Донецкой Народной Республики. Мужество, решительность, способность взять на свои плечи колоссальную ответственность за судьбы людей помогают ему в каждодневном созидательном труде: в ДНР активно ведется государственное строительство. Восстанавливается экономика, социальная инфраструктура – делается все возможное, чтобы наладить жизнь населения", – отметил политик.

"Убежден, Ваши усилия обязательно приведут Вас к достойному результату: небо над Донецкой Народной Республикой будет мирным, а ее мощный промышленный, социальный,

культурный потенциал в полной мере реализуется, – говорится в телеграмме, направленной Сергеем Мироновым Александру Захарченко. – Желаю Вам энергии, настойчивости в Вашем нелегком труде на благо родины, счастья, здоровья и благополучия".

27 июня 2018 года

Тех, кто крышует наркобизнес, надо наказывать вплоть до пожизненного заключения

Выступая в программе "Факты" на телеканале "Россия-24" Сергей Миронов сказал, что за содействие в распространении наркотиков с использованием служебного положения надо наказывать вплоть до пожизненного заключения.

Отвечая на вопрос о том, нужно ли менять антинаркотическую политику в РФ в связи с тем, что в стране меняется наркотический рынок и все больше используется синтетических препаратов, парламентарий сказал, что нужно исполнять законы, которые уже есть. В частности, выявлять тех "оборотней в погонах", которые крышуют наркоторговцев.

"Мы вносили в 2016 году законопроект, в соответствии с которым за содействие в распространении наркотиков с использованием служебного положения, я имею в виду прежде всего представителей правоохранительных органов, нужно наказывать вплоть до пожизненного заключения. К сожалению, нашу законодательную инициативу в начале этого года отклонили. Сейчас мы снова будем ее вносить", – пояснил он.

По его словам, развивающийся фармацевтический рынок, конечно, предлагает все новые и новые лекарства, о которых еще толком ничего не известно, но вопрос о том, вносить ли их в списки запрещенных к свободному распространению препаратов, – это дело Минздрава и МВД.

"Главное направление – это ужесточение ответственности за пособничество наркодилерам".

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *июль*

05 июля 2018 года

Усилить механизм консульской помощи российским туристам за рубежом

Сергей Миронов принял участие в программе "Время покажет" на Первом канале. В ходе эфира речь шла о туристической компании "Натали турс", которая аннулировала все туры с 4 июля по 30 сентября из-за неблагоприятного развития ситуации с принимающими партнерами.

По словам политика, сейчас в первую очередь необходимо подумать о 3,5 тыс. граждан, которые "остались у разбитого корыта и не понимают, чем они провинились перед фирмой и перед своей страной".

"У нас не так много стран, в которые идет огромный поток туристов из России. Я абсолютно убежден в том, что во всех дипломатических и консульских отделах должен быть специальный сотрудник, который в случае необходимости придет на помощь каждому гражданину. При этом каждый гражданин должен быть уверен в защите", – сказал он.

По мнению Сергея Миронова, другие турагентства также не могут дать гарантии того, что у них не произойдет нечто похожее на ситуацию с "Натали турс".

"Во-первых, у наших граждан низкая покупательская способность. По данным ВЦИОМ, 80% граждан в этом году в отпуск не пойдут, а из тех, кто пойдет 20% никуда не поедут, останутся на даче. В "Натали турс" рассчитывали на то, что продадут определенное количество туров и у них появятся деньги. Но получилось иначе", – добавил парламентарий.

По его словам, туристический рынок снова лихорадит, как и летом 2014 года, когда крупные туроператоры один за другим объявляли об остановке продаж и уходили с рынка. Тогда были разработаны и приняты специальные законопроекты, в соответ-

ствии с которыми туроператоры должны страховать гражданскую ответственность перед туристами.

"Самое главное – люди. Когда государство придет на помощь этому несчастному туристу с маленькими детьми, тогда ему будет понятно, что такое патриотизм. Так и должно быть", – резюмировал политик.

07 июля 2018 года

ЧМ-2018 стал настоящей победой народной дипломатии

Сергей Миронов принял участие в передаче "Пусть говорят" на Первом канале, спецвыпуск которой был посвящен футбольному матчу между командами России и Хорватии в рамках ЧМ-2018:

"Прежде всего, хочу поблагодарить наших футболистов за тот праздник, который они нам подарили, за то, что сегодня мы в одной четвертой финала будем болеть за нашу сборную", – заявил он в прямом эфире.

При этом политик подчеркнул, что "уже есть одна огромная победа – это победа народной дипломатии".

"Сотни тысяч болельщиков, которых пугали тем, как у нас тут якобы все ужасно, увидели гостеприимство и красоту наших городов, и это их покорило", – пояснил Сергей Миронов.

"Сегодня будет сложная борьба. Но я верю в победу и по дороге в студию впервые в жизни заехал в букмекерскую контору и сделал ставку на нашу сборную. Я абсолютно убежден в нашей победе, потому что сегодня вся страна будет болеть. Наши ребята будут чувствовать эту поддержку и она им обязательно поможет", – добавил парламентарий.

09 июля 2018 года

От встречи президентов России и США значительных результатов ждать не стоит

Сергей Миронов 8 июля принял участие в передаче "Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым". В ходе передачи обсуждалась целесообразность членства России в ОБСЕ, ПАСЕ и ВТО, а также обеспокоенность западных политических игроков в преддверии встречи Владимира Путина и Дональда Трампа в Хельсинки 16 июля.

По словам парламентария, на Западе, действительно, очень нервничают из-за предстоящей полномасштабной двусторонней встречи Владимира Путина и Дональда Трампа.

"Хотя здесь я, скорее, пессимист, чем оптимист, – заметил депутат. – Нужно исходить из одной простой вещи. Мы постоянно видим от Америки такую модель поведения: они вначале говорят, что не собираются нас учить, не собираются на нас давить и потом тут же делают именно это: и давят, и учат, и пытаются объяснить нам, как нужно жить. Без них разберемся".

В преддверии встречи России и США на высшем уровне, по мнению политика, очевидны три центра: США плюс Евросоюз, Россия и Китай, и в этом треугольнике сейчас происходит передислокация.

"При этом Трамп заявил в преддверии встречи, что он готовился к этому всю жизнь, – заметил Сергей Миронов. – Получается, если вдруг все пройдет неудачно, Трамп зря жил? Но, действительно, не нужно уповать на то, что будут какие-то прорывные договоренности".

"Я абсолютно убежден в том, что Владимир Путин даст настоящий мастер-класс неопытному, особенно в международных делах, политику Трампу, и покажет разницу между твиттер-политикой и настоящей политикой", – заявил парламентарий.

Рассуждая о членстве РФ в ПАСЕ и ОБСЕ, Сергей Миронов напомнил, что давно говорит, и в Госдуме его поддерживают,

что в ПАСЕ России "делать нечего – это абсолютно русофобская структура". Тем не менее, по его мнению, на площадке ОБСЕ, включающей в себя парламентариев не только Европы, но и США и Канады, "нужно работать".

"Это очень непростая работа, – сказал он. – Если не будет нашей публичности, и мы не будем говорить о своих интересах, и в том числе прямо показывать противоречия между Евросоюзом и США, тогда они будут в своем соку вариться, это неправильно".

Также, по словам политика, России необходимо выходить из ВТО.

"Такое ощущение, что Трамп никак не определится, что ему делать с Россией, – продолжил Сергей Миронов. – Потому что, с одной стороны, он хочет продемонстрировать, что он круче Обамы и именно он заставит Россию, по его словам, встать на колени. С другой стороны, он хочет показать американцам, что только он способен пойти на прорыв в отношениях с Россией и что-то сделать. И как в Америке бывает, особенно у американских президентов, он одновременно пытается реализовать две эти парадигмы. Но здесь нужно помнить, что Трамп – бизнесмен. Бизнесмен до мозга костей. И он всегда будет исходить, прежде всего, из экономических интересов".

Интересы Трампа, по словам депутата, в первую очередь касаются углеводородных регионов – это Ближний Восток, и территорий, через которые осуществляется транзит нефти и газа – это Украина, Балтика и Каспий.

"Тем не менее от встречи 16 июля я не жду никаких серьезных позитивных результатов, и, в то же время, как у нас в футболе случилось, возможен какой-то неожиданный прорыв. Но здесь, опять же, нужно посмотреть на недавние договоренности по Корее. Вроде бы все замечательно. Трамп снял сливки дипломатические, пиаровские. Теперь вдруг уже говорит, что что-то там вообще не так, и уже снова Северная Корея заявляет, что, похоже, вернется к ядерному вооружению. Поэтому здесь уповать на договоренности не надо. Но надежда умирает последней", – подчеркнул Сергей Миронов.

10 июля 2018 года

Благодаря ЧМ-2018 футбол в России стал предметом национальной гордости

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов высказался по поводу чемпионата мира по футболу-2018.

По словам политика, в ходе чемпионата мы увидели возрождение российского футбола, который сплотил Россию и стал предметом национальной гордости.

"У нас появился великий тренер – Станислав Черчесов. Еще до ЧМ многие говорили, мол, где футбол и где Россия. Мы всегда гордились нашими хоккеистами, гимнастами, теннисистами, но как только речь заходила о футболе – тяжело вздыхали, разводили руками. На этом чемпионате сборная подарила нам блестящую игру, веру в то, что Россия – футбольная страна, и это, конечно, достижение".

Кроме того, как заявил парламентарий, само проведение чемпионата мира – это победа дипломатии нашей страны в целом. Потому что даже самые предвзятые иностранные гости, которые приехали в Россию на ЧМ, вынуждены были сказать, что Россия – гостеприимная страна, чемпионат организован и проводится безукоризненно, а россияне – приветливые улыбчивые люди.

13 июля 2018 года

Проблемы детей с ДЦП и аутизмом нужно решать на государственном уровне

Сергей Миронов 13 июля посетил крестьянско-фермерское хозяйство "Золотая подкова" в деревне Черново Гатчинского района Ленинградской области, на базе которого проводятся сеансы детской иппотерапии:

"Здесь дети с различными диагнозами – с ДЦП и аутизмом – могут проходить такое лечение, как иппотерапия, –

рассказал политик. – И для каждого диагноза подобрана своя лошадка".

Он отметил, что иппотерапия оказывает лечебное биомеханическое воздействие на организм ребенка, улучшает его психическое состояние.

"Это очень полезно и нужно, – подчеркнул политик. – В "Золотой подкове" хозяйка Светлана Волницкая – человек доброй души и делает это сама. По уму, такими вещами должно заниматься государство. Я пообщался с мамами детей – столько проблем! И где ребенка обучать, потому что, с одной стороны, желательно, чтобы они социализировались в обычных классах, но с другой – с ними должен постоянно заниматься специалист, а этого, к сожалению, нет. Будем этот вопрос решать".

"Хорошо, что в Гатчине есть такой центр, но и у него проблемы с помещениями: их уплотняют, – сообщил Сергей Миронов. – И я как депутат Госдумы буду с этим разбираться и думаю, что губернатор Александр Дрозденко пойдет навстречу. Этим детям и родителям нужна опека, нужна специализированная помощь. И если есть специальные центры, которые умеют это делать в полном объеме, пусть их не затирают".

По словам политика, он приехал в Гатчину сказать спасибо таким людям, как Светлана Волницкая. Сергей Миронов напомнил, что в Санкт-Петербурге действует движение "Хороший человек", и на вручении наград его лауреатам весной этого года он уже с ней встречался.

"Здорово, когда объединяются люди с добрыми сердцами, но я как представитель законодательной власти абсолютно убежден в том, что их энтузиазм нужно поощрять, говорить спасибо. Проблемы таких детей нужно решать на государственном уровне", – заявил депутат.

16 июля 2018 года

Развенчание мифов западной пропаганды – это тоже победа России на ЧМ

Сергей Миронов, комментируя завершение чемпионата, убежден, что чемпионат мира по футболу в России ознаменовался победой "народной дипломатии" над предубеждениями, навязанными извне.

Напомним, финальный матч ЧМ-2018 состоялся в воскресенье, 15 июля на московском стадионе "Лужники". В ходе встречи сборная Франции обыграла команду Хорватии со счетом 4:2, это самый результативный финал чемпионата за последние 52 года.

"Финал был достойным нашего чемпионата! Яркая, результативная, захватывающая игра двух замечательных команд, – отметил Сергей Миронов. – Впечатлили мастерство и организованность французов, самоотверженность и неуступчивость хорватов. Поздравляю Францию, за которую болел. Дважды чемпионы! Заслуженно и убедительно! Но, по большому счету, побежденных на чемпионате не было. Да, на футбольных полях российских городов были поражения, порой обидные. Но они компенсировались потрясающей победой народной дипломатии над предубеждениями и предрассудками".

Депутат подчеркнул, что безупречная организация турнира, атмосфера футбольного праздника – "это и урок политикам разных стран".

"Не в пример многим встречам мировых лидеров на саммите болельщиков всего мира было полное взаимопонимание и абсолютное дружелюбие, – настоящее футбольное братство, – сказал Сергей Миронов. – Даже самые предвзятые иностранные гости вынуждены признать: Россия – гостеприимная страна, здесь замечательные люди, интересная жизнь и есть, что посмотреть. А "страшилки", которыми еще недавно была полна западная пресса, не имеют ничего общего с российской реальностью. Развенчание мифов западной пропаганды – это тоже наша победа на чемпионате!"

17 июля 2018 года

90% граждан не верят, что курортный сбор поможет улучшить инфраструктуру

Сергей Миронов призвал к отмене курортного сбора, который уменьшает конкурентные преимущества внутреннего туризма и вводится без учета экономической ситуации. Кроме того, платеж не окажет серьезного влияния на развитие курортной инфраструктуры.

Отметим, курортный сбор, который уже взимается на Ставрополье и в Алтайском крае, с понедельника начал действовать и на Кубани. Правда, здесь его ставка ниже, чем в других пилотных регионах – 10 руб. в сутки. На Алтае сбор составляет 30 руб., на курортах Ставропольского края – 50. Сергей Миронов напомнил, что СР всегда выступала против эксперимента, который в дальнейшем планируется расширить.

"Чиновники всех уровней уверяют нас, что курортный сбор – незначительный платеж, он ни на что не влияет. И уже ведутся разговоры о том, что неплохо бы сократить срок эксперимента, и ввести этот сбор на территории всей страны не через пять лет, а пораньше, – отметил политик. – Конечно, любые новые поборы с граждан воспринимаются чиновниками позитивно. При этом реальные проблемы в экономике и туристической отрасли не учитываются. С точки зрения экономической ситуации и развития туризма мы считаем курортный сбор вредным и необоснованным".

Парламентарий напомнил, что согласно недавним экономическим исследованиям, граждане страны перешли от сберегательной к кредитной модели потребительского поведения.

"Сберегать людям уже больше нечего, они начинают жить в долг. И тут не до увеличения расходов на отдых, – сказал Сергей Миронов. – Причем, согласно соцопросам, почти 80% граждан этим летом планируют отдыхать дома или на даче, потому что денег просто нет. А те, кто собирается куда-то ехать, на первое место ставят Турцию".

По данным Ассоциации туроператоров России, Турция остается лидером продаж в этом сезоне. На втором месте – Краснодарский край и Крым. На третьем – Тунис и Греция.

"Дополнительный сбор еще и уменьшает конкурентные преимущества наших курортов, – подчеркнул Сергей Миронов. – Люди не понимают, за что они должны платить. За отель, который и так втрое дороже, чем в той же Турции? За необустроенные пляжи?"

Отметим, что по замыслу властей, курортный сбор должен направляться на развитие туристической инфраструктуры. В регионах, где проводится эксперимент, уже запланированы некоторые работы по благоустройству. Однако, согласно опросам Центров защиты прав граждан СР, 90% респондентов не верят, что новый платеж будет способствовать значимым улучшениям, рассказал депутат.

"Во-первых, речь идет об относительно небольших суммах, – отметил Сергей Миронов. – На Ставрополье за два месяца собрали около 37 миллионов рублей. Каких серьезных улучшений можно добиться за эти средства? Во-вторых, логика должна быть совершенно иная. Сначала надо добиться реального улучшения инфраструктуры, а потом уже думать о дополнительных платежах, которые должны быть хоть чем-то обоснованы".

Он также напомнил, что в Крыму введение курортного сбора отложили до 1 мая 2019 года.

"Надеюсь, что к этому сроку региональные власти вообще решат отказаться от этой идеи, и правильно. На сегодня отменить курортный сбор во всех "пилотных" регионах – лучшее, что можно сделать", – уверен Сергей Миронов.

19 июля 2018 года

Избранная народом Госдума не может голосовать за повышение пенсионного возраста

Сергей Миронов акцентировал внимание на рассматриваемом сегодня на пленарном заседании ГД правитель-

ственном законопроекте о повышении пенсионного возраста.

Парламентарий сообщил, что фракция "СР" проголосует против этого законопроекта.

"Главный довод сторонников повышения пенсионного возраста звучит так: увеличилась продолжительность жизни, люди остаются активными, поэтому давайте повысим пенсионный возраст. Но продолжительность жизни сегодня – 71,6 года. И в этом, прежде всего, заслуга наших врачей, которые уменьшили показатели детской смертности. За счет того, что уменьшилось количество таких смертей, мы выходим на такую продолжительность жизни. Но по официальным данным Росстата, продолжительность жизни пенсионеров после выхода на пенсию за последние 60 лет почти не увеличилась", – подчеркнул он.

Для наглядности политик привел данные статистики, согласно которым срок так называемого дожития за 57 лет практически не изменился: в 1960 году мужчины после пенсии жили 16 лет, а женщины – 24,3 года; в 2017 году мужчины жили после пенсии 16,4 года, женщины – 26,1 года.

По словам парламентария, Правительство аргументирует поднятие пенсионного возраста тем, что другие развитые страны также повышают пенсионный возраст и даже еще больше. Но, отметил Сергей Миронов, в Европе живут по 80 лет, в отличие от нас, а в России порядка 40% мужчин и 20% женщин до пенсии вообще не доживают.

"Следующий аргумент. Нам говорят, что будет увеличена пенсия для всех пенсионеров на одну тыс. руб., но давайте будем честны, плановая индексация для пенсионеров составляет около 500 рублей. То есть надбавка будет не тысяча, а всего лишь 500 рублей", – добавил он.

Ну, и главная причина, по которой нельзя принимать этот законопроект, по заявлению политика, является позиция 90% россиян, которые категорически не приемлют повышения пенсионного возраста.

"Как может та самая Государственная Дума, депутатов которой избирал народ и который сейчас протестует, в том числе и у стен Думы, проголосовать за этот законопроект", – задал риторический вопрос Председатель Партии СР.

Сергей Миронов рассказал об альтернативном законопроекте фракции "СР", который предполагает сохранение нынешнего уровня пенсионного возраста, обязательную индексацию пенсий не ниже уровня инфляции, включение в трудовой стаж обучение в вузе и отпуска по уходу за ребенком. Кроме того, инициативой предлагается наследование пенсии.

20 июля 2018 года

Телеграмма руководству телеканалов в связи с необъективным освещением пенсионной реформы

Сергей Миронов совместно с лидерами других оппозиционных фракций парламента направил телеграмму руководству ведущих телеканалов РФ в связи с необъективным освещением обсуждения в Государственной Думе закона о повышении пенсионного возраста.

Как значится в документе, 19 июля, когда вопрос рассматривала ГД, тема пенсионной реформы "подавалась в урезанном виде и искажалась".

"Авторы программ настойчиво подчеркивали планируемое повышение размера пенсий на тысячу рублей в месяц, но не давали слова тем, кто выступает против повышения пенсионного возраста. Более того, в день рассмотрения вопроса в Государственной Думе телезрители не были детально ознакомлены с ходом его обсуждения, истинная позиция фракций изложена не была. Даже результаты голосования по законопроекту не были представлены гражданам", – написано в телеграмме.

Парламентарии выразили возмущение по поводу такой информационной политики и потребовали предоставить партиям "возможность развернуто выразить свою позицию".

Телеграмма направлена Генеральному директору телекомпании Первый канал К.Л. Эрнсту, Генеральному директору ВГТРК О.Б. Добродееву, Генеральному директору телекомпании "ТВ Центр" Ю.А. Быстрицкой, Генеральному директору телекомпании НТВ А.В. Земскову.

26 июля 2018 года

О резонансных законопроектах весенней сессии ГД

Сергей Миронов в эфире телеканала "Россия-24" рассказал о ряде законопроектов весенней сессии ГД.

Комментируя законопроект о разрешении на въезд в РФ по паспорту болельщика, политик отметил, что несколько сот тысяч болельщиков, которые приехали в Россию на ЧМ-2018, с удовольствием посетят нашу страну еще раз.

"Все четыре фракции поддержали этот законопроект, идея правильная", – сказал Сергей Миронов.

А вот для ряда стран Средней Азии, по его мнению, визовый режим, наоборот, нужно вводить.

"От семи до восьми млн мигрантов незаконно здесь находятся, непонятно по каким основаниям. Я бы ввел визовый режим там, где нам это нужно, а там, где мы ждем просто гостей-туристов, я бы его ослабил", – подчеркнул он.

Что касается инициативы о повышении НДС на 2%, то парламентарий отметил, что это выгодно только экспортерам нефти и газа и абсолютно невыгодно тем, кто производит машины, станки, оборудование.

"Но, самое главное, увеличение на 2% приведет к росту инфляции, и эти 2% в конце концов будут взяты из наших с вами карманов. Вот против этого мы и голосовали", – рассказал он.

Для выполнения майских указов Президента есть и другие источники доходов, в частности, прогрессивная шкала подоходного налога, госмонополия на оборот и производство этилового спирта, отмена возврата НДС экспортерам нефти и газа.

"Наконец, давайте наведем порядок на таможне, – продолжил политик. – Кстати, еще один законопроект был принят в первом чтении, где мы пресекли возможность использовать фирмы-однодневки при госзакупках".

Комментируя законопроект о завершении налогового маневра, Сергей Миронов заявил, что "СР" к этому относится резко отрицательно.

Этим законом обнуляется экспортная ставка, пояснил он, что делает еще более выгодным экспорт сырых углеводородов. "И у нас нефтеперерабатывающие заводы пустуют, начинается повышение цен на бензин, на авиационный керосин, – рассказал Сергей Миронов. – Одновременно налог на добычу нефти, наоборот, повышается".

Меры по поддержке аграриев, принятые ГД, не полные, но лучше что-то, чем ничего, отметил парламентарий.

"Конечно, нашим аграриям нужно помогать, нужно субсидировать покупку любой сельскохозяйственной техники, аграрии сами это не вытянут, – сказал он. – Но государство в первую очередь думает о крупных агрохолдингах. Однако, например, 80% картошки поставляется мелкими фермерскими хозяйствами. А о них никто не вспоминает. Поэтому, когда мы голосовали за, мы говорили, что пяти млрд мало, нужно 12–20 млрд".

Что касается повышения цен на авиабилеты, то, по мнению политика, для предотвращения таких ситуаций нужно исключить сговор монополистов на нефтяном рынке.

"Мы, кстати, предлагали такой законопроект, который лежит пока без рассмотрения, – заметил он. – Давайте установим правило, что цены на подакцизное топливо – бензин, дизтопливо и авиационный керосин – не могут повышаться в год больше чем на уровень инфляции".

Сергей Миронов также поддержал инициативу о том, чтобы отвязать цену ОСАГО от мощности автомобиля и от региона. При этом, по его мнению, государство обязано следить за уровнем тарифов на ОСАГО.

Среди необходимых мер, способных облегчить жизнь автомобилистов, Сергей Миронов назвал отмену транспортного налога и техосмотра, а также регулирование цен на бензин.

Комментируя принятие законопроекта об изучении родных языков, парламентарий отметил, что необходимо обеспечить изучение национальной культуры, с другой стороны, заставлять учить национальный язык не титульную нацию нельзя, это должно быть добровольным.

"Я абсолютно убежден в том, что для решения таких вопросов необходимо создать в нашей стране министерство по делам национальностей", – заявил он.

Законопроект об органических продуктах, по мнению политика, позволяет государству уделять больше внимания этой тематике, но нужно помнить о том, что главным производителем этой продукции будут не крупные агрохолдинги, а фермерские хозяйства.

Запрет передачи в частные руки национальных парков и природных территорий, по словам Сергея Миронова, – необходимый, но не первоочередной законопроект.

"Если мы говорим о защите нашей экологии, здесь больше внимания нужно уделять тому, чтобы не захламлялись территории вокруг крупных городов", – добавил депутат.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *август*

22 августа 2018 года

Своими санкциями США противопоставляют себя не только России, но и всему миру

Вчера американские власти заблокировали российские активы на сотни миллионов долларов. А ранее анонсировали введение 22 августа новых санкций, включающих, в частности, запрет на экспорт в РФ высокотехнологичной продукции. Поводом для нового санкционного витка стал инцидент в Солсбери.

"Чем больше санкций вводят против России, чем более вздорные поводы при этом используются, тем меньше рычагов влияния остается у самих наших западных партнеров, – сказал Сергей Миронов. – Нас подводят к ситуации, когда России нечего терять: незачем дорожить отношениями, которых нет; обязательствами, которые не соблюдаются. Это не значит, что наша страна станет вести безоглядную внешнюю политику, но факт остается фактом, и данное обстоятельство вряд ли просчитывают желающие наказать Москву".

Он отметил, что новые санкции отражают не только кризис в отношениях между Россией и США.

"Фактически Соединенные Штаты готовы объявить экономическую войну не только России, но и всему миру. Ужесточается секционная политика в отношении Ирана. Мало чем отличаются от санкций жесткие протекционистские меры США против европейских и китайских компаний. США очевидно стремятся к абсолютному мировому экономическому господству. Но история учит, что любые поползновения к мировому господству в любой сфере всегда заканчиваются крахом. А в противостоянии экспансионистам союзниками могут стать даже самые непримиримые в других вопросах оппоненты", – прокомментировал политик.

В этих условиях, по мнению Сергея Миронова, реагировать надо не столько на конкретные действия, сколько на политику в целом.

"Нужно не ждать, что в очередной раз учудят или не учудят в Вашингтоне, а просчитывать долгосрочные последствия и соответственно строить свои действия", – резюмировал Председатель СР.

22 августа 2018 года

СР не меняет позицию по пенсионной реформе и не поддержит правительственный законопроект

Сергей Миронов назвал позитивными предложения о смягчении пенсионной реформы, высказанные сегодня Президентом

РФ Владимиром Путиным. Тем самым глава государства исправляет ошибки Правительства, отметил парламентарий. В то же время смягчающие поправки не отменяют несправедливой сути реформы, и фракция "СР" по-прежнему не намерена поддерживать инициативу Кабмина, заявил Сергей Миронов 29 августа в эфире радиостанции "Эхо Москвы в Уфе":

"Президенту приходится исправлять ошибки Правительства, которое поставило всю страну "на уши", придумав свой антинародный закон о повышении пенсионного возраста. Зная "безбашенность" их либеральных подходов, я не удивляюсь, что они на полном серьезе предлагали то, что предлагали, – сказал Сергей Миронов. – Президент как мог объяснил и значительно смягчил жесткие рамки этого законопроекта, который был принят в первом чтении только голосами "Единой России". То, что Президент пошел на такие смягчения – это правильно, позитивно, это и на самом деле оплеуха Правительству, которому лишь бы залезть в карманы граждан. Но даже позитивные поправки не решают коренную проблему несправедливости по отношению к людям предпенсионного возраста. Реформа в нынешних демографических условиях приведет к тому, что большинство мужчин не будет доживать до выхода на пенсию в 65 лет".

Сергей Миронов подчеркнул, что в СР не намерены менять принципиальную позицию по пенсионной реформе.

"Мы не будем поддерживать этот законопроект ни во втором, ни в третьем чтении", – заявил Сергей Миронов.

22 августа 2018 года

Президент и Правительство по-разному относятся к гражданам

Сергей Миронов, комментируя обращение Президента Владимира Путина по пенсионной реформе, обратил внимание

на разницу в подходах главы государства и Правительства к важнейшим социальным вопросам:

"Это разница в отношении к гражданам страны. Правительство предпочитает проводить свои решения нахрапом, исходя из чисто бюджетного, а в социальном плане – просто людоедского подхода, совершенно игнорируя позицию народа. Президент прислушивается к мнению граждан страны, учитывает социальные риски. Именно этим обусловлены сегодняшние предложения по смягчению реформы", – сказал Сергей Миронов.

При этом он подчеркнул неизменность позиции фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе.

"Мы приветствуем президентские поправки к правительственному законопроекту о пенсионной реформе, но в целом голосовать за правительственный проект закона наша фракция не будет ни во втором, ни в третьем чтениях", – заявил Серей Миронов.

31 августа 2018 года

Добровольность изучения национального языка не умаляет его значения

Сергей Миронов считает обоснованным право выбора родителями школьников, какой язык они будут изучать в качестве родного. Об этом он заявил, комментируя в ходе рабочей поездки в Уфу недавно принятые законодательные поправки, касающиеся изучения языков народов России. При этом государство должно уделять большое внимание развитию и сохранению национальных языков и культуры.

Отвечая на вопросы уфимских журналистов, он напомнил, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержала поправки в закон "Об образовании", принятые в конце весенней сессии. 3 августа соответствующий закон подписал Президент. Установлено, что свободный выбор языка образования, из-

учения государственных языков республик РФ, родного языка, в том числе русского как родного, осуществляется по заявлениям родителей.

"Мы поддержали эту законодательную инициативу. Теперь в соответствии с законом каждая семья, родители сами выбирают, какой язык их ребенок будет изучать как родной. При этом добровольность не должна привести к тому, что будет умаляться значение и роль национального языка, – отметил Сергей Миронов. – Если живешь в национальной республике, язык надо знать обязательно. Если бы мне довелось жить в вашей республике, мои дети обязательно учили бы башкирский язык. Я бы не заставлял ни в коем случае, но убедил, что это необходимо. Это не лукавство, не заигрывание. Я считаю, что и республики, и государство в целом должны уделять большое внимание развитию и сохранению национальных языков и культуры".

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *сентябрь*

03 сентября 2018 года

Мы учим гражданскому контролю, чтобы страна жила лучше

Сергей Миронов в ходе рабочего визита в Ростов-на-Дону провел встречу с активистами местного Центра защиты прав граждан СР и участниками нового просветительского проекта "Как взять дом под свой контроль". Он отметил, что работа ЦЗПГ способствует становлению гражданского самоуправления и народного контроля над ЖКХ.

Программа "Как взять дом под свой контроль" состоит из обучающих семинаров, в процессе которых собственники жилья узнают о различных аспектах управления многоквартирным домом. Программа реализуется на протяжении нескольких месяцев

на базе Центров защиты прав граждан **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и стала логичным развитием их деятельности, отметил Сергей Миронов.

"Мы помогли тысячам семей защитить свои права, которые нарушались чиновниками и коммунальными монополистами, вернули людям миллиарды рублей необоснованно начисленных коммунальных переплат, – пояснил Председатель СР. – Но бороться с коммунальным произволом – все равно что бороться с драконом, у которого на месте одной отрубленной головы вырастают две новых. Настоящий перелом наступит только тогда, когда мы научимся хорошо организованными коллективными действиями ставить под общественный контроль работу коммунальной системы на всех ее уровнях – от дома до города. Уже первые месяцы реализации проекта "Как взять дом под свой контроль" убедительно подтвердили перспективность именно такого подхода".

За четыре года работы ЦЗПГ помогли гражданам вернуть около 50 млрд рублей, большая часть этих средств – перерасчеты за услуги ЖКХ. При этом коммунальные проблемы остаются главным поводом обращений в Центры, и острота этих проблем не снижается.

"Научившись контролировать ситуацию в своем доме, мы заставим работать как следует тех, чья обязанность – обеспечение нормальной жизни людей, научимся поддерживать порядок в нашем большим доме – городе, области, стране", – добавил Сергей Миронов.

В ходе встречи участники программы "Как взять дом под свой контроль" рассказали о том, как на практике пользуются полученными знаниями. По оценке Председателя СР, проект решает государственную задачу, способствуя развитию гражданского самоуправления и контроля.

"Такой контроль способствует тому, чтобы работа государственного и муниципального механизма была прозрачной и ответственной, а значит, эффективной. Иными словами, наши Центры не только защищают конкретных людей в конкретных

ситуациях, они решают большую государственную задачу", – заключил Сергей Миронов.

05 сентября 2018 года

Новые акции протеста СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ против пенсионной реформы

Сергей Миронов прогнозирует, что протестная активность граждан может способствовать "заморозке" пенсионной реформы. Представители СР продолжат организовывать акции протеста, следующие большие митинги намечены на 22 сентября, сообщил он в ходе визита в Архангельск:

"Оппоненты говорят, мол, пиаритесь перед Единым днем голосования 9 сентября. Но пройдут выборы, а мы продолжим акции протеста, у нас на 22 сентября запланированы большие митинги в Москве, Санкт-Петербурге, многих других городах, – заявил политик на пресс-конференции для архангельских СМИ. – Не сомневаюсь, что после окончания периода отпусков протестная активность в регионах будет нарастать. И в таком случае Правительству придется менять позицию. Потому что главный источник власти в стране – наш народ. В конечном итоге протестная активность граждан может способствовать тому, чтобы "заморозить" вступление в силу законопроекта о повышении пенсионного возраста. А если решение будет отложено, мы убедим и докажем, что есть иные источники дополнительных доходов бюджета, который, кстати, и так профицитный".

Сергей Миронов подчеркнул, что фракция "СР" во втором и третьем чтениях будет голосовать против правительственной инициативы. "При этом во втором чтении мы поддержим смягчающие поправки Президента, было бы странно этого не сделать. Но сам законопроект Правительства мы считаем антинародным и неприемлемым, голосовать за него аморально".

05 сентября 2018 года

Для развития Севера необходимо вернуть северные надбавки и льготы

Сергей Миронов в ходе рабочего визита в Архангельскую область 5 сентября провел пресс-конференцию для региональных СМИ. Отвечая на вопрос о мерах предотвращения миграции населения с северных территорий, он подчеркнул, что все составы Правительства РФ в новейшее время игнорировали проблему "северов":

"В Советском Союзе, когда понимали, что Север нужно осваивать, были и северные коэффициенты, были повышенные пенсии для северян и льготы. И выпускники вузов, если хотели заработать, рвались на "севера", – рассказал он.

"Когда были высокие цены на нефть, – продолжил Сергей Миронов, – Правительство решило, что не нужно строить, не нужны новые предприятия – можно все купить. Денег было – завались. А сейчас санкции. И нужно понимать, что только на свои силы можно рассчитывать".

По его мнению, другой меры для предотвращения миграции с Севера, кроме возвращения всех надбавок, нет.

"Призывами ничего не сделаешь. Нужно, чтобы люди понимали, что на "северах" они будут получать в два-три раза больше денег и заработают пенсионный стаж с повышенной пенсией", – уверен он.

По его словам, от Правительства уже пять лет ждут выполнения поручений Президента в отношении Стратегии развития арктических территорий.

"Предложение "СР" направлено как раз на то, чтобы на "северах" были совершенно другие доплаты, стипендии и пенсии. Только таким образом можно заинтересовать людей приезжать и работать здесь", – подчеркнул политик.

Он также считает, что проблемами северных территорий должно заниматься отдельное профильное ведомство. "У нас

есть Министерство по развитию Дальнего Востока, Министерство по делам Северного Кавказа. Я предлагаю создать Министерство по развитию северных и арктических территорий".

11 сентября 2018 года

Необходимы дополнительные меры по регламентации коллекторской деятельности

Сергей Миронов, комментируя повестку пленарного заседания ГД, сообщил, что будет рассмотрена законодательная инициатива "СР", которая касается деятельности коллекторов:

"Увы, профильный комитет считает, что коллекторы у нас молодцы, делают все по закону и не нужно дополнительных мер по регламентации их деятельности. К сожалению, предлагается наш законопроект отклонить", – сказал парламентарий.

По мнению политика, это неправильное решение, поскольку люди продолжают страдать, попадая в долговую кабалу.

18 сентября 2018 года

Нельзя великодушно и благородно прощать убийство наших граждан

Сергей Миронов прокомментировал трагическую гибель в небе над Средиземным морем у побережья Сирии российского самолета-разведчика ИЛ-20 с 15 военными на борту:

– Российский самолет сбит в небе над Сирией. Погибли наши парни, выполняющие в Сирии сложную и опасную миссию по борьбе с международным терроризмом. Я хочу выразить самые глубокие и искренние соболезнования родным и близким погибших.

Гибель 15 военных в такой ситуации – это не просто трагедия. Необходимо тщательнейшее расследование этого даже не

происшествия – преступления, необходима жесткая, адекватная реакция. Я не ставлю под сомнение объективность данных Министерства обороны РФ. Очевидно, что оно произошло по вине Израиля.

Мы находимся в Сирии в соответствии с мандатом, выданным нам законным правительством Башара Асада. У нас есть более чем законные основания оказывать этому правительству помощь, в том числе военными средствами. Реагировать на действия тех, кто мешает нам выполнять наши обязательства, действовать на упреждение, даже если нет прямой угрозы.

В Сирии идет война, и времена рыцарства давно прошли. Нельзя великодушно и благородно прощать убийство наших граждан. Любая угроза нашей безопасности и жизни наших военнослужащих должна пресекаться на корню, вне зависимости от "политической погоды": жизнь человека выше любых конъюнктурных интересов.

Что делать в данной ситуации? Действовать! Решительно и оперативно. Отозвать нашего посла в Израиле для консультаций. Приостановить торговые и экономические операции с этой страной. И быть готовыми к тому, чтобы применить силу против любого, кто пытается убивать наших ребят в Сирии. Показать, что мы своих не бросаем, а защищаем, сегодня не просто важно. Это необходимо!

20 сентября 2018 года

Межгосударственный договор с Украиной все равно не выполняется, но о людях мы забывать не должны

Сергей Миронов прокомментировал решение официального Киева разорвать договор о дружбе с Россией:

"Порошенко отменил то, что сам же и перестал выполнять. Да и у нашей страны дружить с нынешним киевским режимом нет ни желания, ни возможности, ни смысла. Но нам нужно

помнить про народ Украины, за который мы всей душой переживаем", – заявил он.

В связи с новым антироссийским демаршем украинской власти Сергей Миронов напомнил об инициативе "СР", которая значительно упрощает процедуру получения российского гражданства для жителей Украины.

"Считаю, что наш долг – протянуть руку помощи людям, которые сегодня бегут от киевских властей, опасаясь нового обострения войны Порошенко и его клики против собственного народа. Бегут от политики не только русофобской и антироссийской, но и направленной против коренных интересов самого украинского народа, – отметил Председатель СР. – Сегодня, когда в преддверии президентских выборов киевская власть готова идти на новые авантюры, как никогда актуально наше давнее предложение об упрощенном предоставлении гражданства Российской Федерации беженцам с Украины. Мы еще раз предлагаем снять все необоснованные бюрократические рогатки для наших братьев, которые видят в России защиту и надежду на лучшее будущее".

21 сентября 2018 года

Правительство налагает молчаливое вето на пенсионный законопроект СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

Сергей Миронов констатирует, что Правительство блокирует обсуждение в парламенте альтернатив собственной пенсионной реформе. Соответствующий законодательный пакет "СР" не может быть вынесен на рассмотрение Госдумы, поскольку за три месяца на него так и не получен отзыв Кабинета министров:

"В середине июня мы внесли в Госдуму программный законопроект "О страховой пенсионной системе в РФ" и сопутствующие ему поправки в Налоговый кодекс, – напомнил Сергей Миронов. – Мы настаивали на том, чтобы этот пакет рассма-

тривался одновременно с правительственным законопроектом о повышении пенсионного возраста, поскольку составляет ему эффективную, грамотную, детально просчитанную альтернативу. Но думское большинство не стало рассматривать наш законопроект, поскольку на него не было отзыва Правительства. Прошло почти три месяца, и что же? Отзыва нет до сих пор! На носу второе чтение пенсионной реформы, а Правительство блокирует саму возможность рассмотрения парламентом альтернативных предложений".

Инициатива фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" содержит программные предложения по реформированию пенсионной системы. В частности, предлагается отменить "баллы", ввести иной порядок расчета страховых пенсий исходя из трудового стажа, зарплаты, условий труда. Кроме того, законопроект предусматривает возможность добровольных пенсионных накоплений и установление моратория на повышение возраста выхода на пенсию.

"Мы не сомневаемся в том, что отзыв на нашу инициативу был бы отрицательный, – отметил Сергей Миронов. – Разумеется, Правительство не поддержит конкурирующий законопроект, который опровергает его собственные предложения и ясно показывает, что в реформировании пенсионной системы можно обойтись без повышения пенсионного возраста. Но дайте вы свой ожидаемый отрицательный отзыв и позвольте парламенту рассмотреть иной вариант развития пенсионной системы! Позвольте избирателям узнать о позиции депутатов, выступающих против повышения пенсионного возраста. А также о позиции думского большинства, которое продолжает послушно следовать правительственным установкам".

"Правительство налагает молчаливое вето на наш законопроект. Тем самым оно еще раз показывают, что интересы народа в пенсионном вопросе для чиновников остаются на последнем месте", – делает вывод руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

25 сентября 2018 года

Граждане устали от монополии одной партии

Сергей Миронов констатировал, что "Единая Россия" лишается поддержки избирателей, поскольку граждане устали от монополии одной партии:

"Избиратели ясно сказали "Единой России": несмотря на то, что в Госдуме эта партия еще в большинстве, интересы большинства граждан она уже не выражает. Поддержка фракцией "ЕР" антинародного закона о повышении пенсионного возраста явно это продемонстрировала. А региональные выборы, прошедшие 9 сентября, и особенно вторые туры губернаторских выборов в четырех регионах, окончательно оформили эти изменения. И стоило бы еще разобраться, какими способами "партия пока при власти" избежала более сокрушительного провала", – заявил Сергей Миронов.

23 сентября во втором туре губернаторских выборов в Хабаровском крае и Владимирской области потерпели поражение действующие главы регионов Вячеслав Шпорт и Светлана Орлова, представители "Единой России". От участия во втором туре выборов главы Республики Хакасия отказался действующий губернатор единоросс Виктор Зимин. Ранее по рекомендации ЦИК в результате допущенных во втором туре нарушений были отменены итоги выборов губернатора Приморского края.

"Выборы показали, что граждане устали от монополии одной партии – от ее нежелания и неспособности видеть очевидное, от привычки грубо продавливать то, что очевидно неправильно и неэффективно, – пояснил Сергей Миронов. – Меняться единороссы не хотят. Не хотят и видеть запрос на перемены, назревающий в обществе. Не понимают, что отсутствие содержательной реакции на такой запрос лишь подогревает протестные настроения. Все это означает только одно: выборы ближайших лет продолжат рушить эту якобы мощную монополию как карточный

домик, чем она по сути и является, отказываясь от какой-либо самостоятельной позиции и послушно следуя воле исполнительной власти".

Сергей Миронов подчеркнул, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** отдает себе отчет в назревающих переменах и готовится к ним.

"Мы тщательно анализируем ситуацию и сделаем все от нас зависящее, чтобы неизбежные перемены происходили эволюционным путем, без политических потрясений и гражданских конфликтов. Лимит на революции Россия давно исчерпала. А опасться надо не столько горстки радикалов, сколько окукливания власти, ее окончательного отрыва от потребностей и надежд народа", – считает Председатель СР.

25 сентября 2018 года

Пенсионный вопрос стал главным аспектом сентябрьских выборов

По оценке Сергея Миронова, региональные выборы стали фактически предварительным референдумом по вопросу о повышении пенсионного возраста. И это прямо сказалось на результатах партии, которая такое повышение поддержала:

"Именно пенсионный вопрос был не всегда явным, но все-таки главным вопросом этой предвыборной кампании, – заявил политик. – Граждане не хотят, чтобы исключительно важная проблема, затрагивающая каждого, решалась без всякого содержательного обсуждения, без учета мнения народа. Фактически выборы превратились в предварительный референдум о повышении пенсионного возраста. И это только подчеркивает настоятельную необходимость референдума полноценного".

Напомним, что вторые туры губернаторских выборов 23 сентября во Владимирской области и Хабаровском крае обернулись проигрышем кандидатов от "Единой России". В целом итоги

Единого дня голосования 9 сентября обнаружили снижение электоральной поддержки "ЕР" во многих регионах.

"Поскольку единороссы взяли на себя ответственность за повышение пенсионного возраста, их выдвиженцам пришлось ощутить эту ответственность на себе персонально", – пояснил Председатель СР.

26 сентября 2018 года

Совет "Единой России" "подстелить соломку" перед падением

Сергей Миронов призывает вернуть графу "против всех" на выборах всех уровней и принять базовый закон о Федеральном Собрании, в котором бы закреплялись гарантии парламентской деятельности.

Говоря сегодня на пресс-подходе перед пленарным заседанием Госдумы об итогах вторых туров губернаторских выборов, политик напомнил о том, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** много лет настаивает на возвращении графы "против всех" на выборах любого уровня.

"Если бы такая графа была, во всех четырех регионах победил бы кандидат "против всех", потому что люди своим голосованием сигнализируют: мы не согласны с действиями власти, с тем, что происходит в стране", – сказал Сергей Миронов, имея в виду выборы в Республике Хакасия, Владимирской области, Приморским и Хабаровском краях, где единороссы – действующие главы регионов в Единый день голосования не смогли заручиться поддержкой большинства избирателей.

"И точно так же много лет наша партия предлагает принять базовый закон о Федеральном Собрании Российской Федерации, в котором должна быть норма о гарантиях парламентской деятельности, – добавил руководитель фракции "СР". – Журналисты обычно называют этот законопроект законом об оппозиции. Я сегодня обращаюсь к господам из "Единой России": пока

не поздно, пока еще вы в большинстве, а очень скоро будете в меньшинстве, примите этот законопроект, он вам пригодится. Подстелите соломку сейчас, потому что падать будет очень больно".

"Главное завоевание нашего Президента начиная с 2000 года – это стабильность в нашей стране, и сегодня неразумные действия Правительства и "Единой России" приведут к дестабилизации", – предупредил Сергей Миронов перед началом пленарного заседания Госдумы, на котором во втором чтении рассматривается правительственный законопроект о повышении пенсионного возраста, поддержанный только фракцией "ЕР".

27 сентября 2018 года

Предложение создать правительственную комиссию для помощи вкладчикам банка "Югра"

Сергей Миронов обратился к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву и Председателю Центрального бака РФ Эльвире Набиуллиной с предложением создать правительственную комиссию для оказания действенной помощи гражданам, являвшимся вкладчиками ПАО Банк "Югра".

По словам Сергея Миронова, отзыв лицензии у "Югры" 28 июля 2017 года привел к значительным негативным последствиям в судьбе многих вкладчиков банка.

Согласно данным Агентства по страхованию вкладов, в результате отзыва лицензии без своих денег остались более 35 тыс. вкладчиков, семьи которых оказались в критической ситуации.

Так, Елена Павлова из Москвы, мать троих детей и бабушка троих внуков, в 2016 году продала четырехкомнатную квартиру в Москве за 16,5 млн руб. и на время поиска другого жилья разместила деньги в банке "Югра". Он тогда входил в тридцатку лучших банков России, успешно проходил проверки ЦБ.

"И вдруг отзыв лицензии, – рассказывает Елена Павлова. – Никто не пишет, не звонит. Что стало с моими деньгами? Получу ли я их вообще? Что теперь делать мне и моей большой семье?"

Вторит ей и семья тюменских пенсионеров Сергея и Антонины Глебовых. Они рассказали, что деньги на свою мечту – дом с фруктовым садом – откладывали много лет. У Сергея Глебова была высокая зарплата – он всю жизнь проработал в нефтянке. Семья хранила свои сбережения в "Югре". И вот у всегда надежного банка отобрали лицензию.

"Сказать, что у меня случился шок – ничего не сказать. У меня инсульт, у мужа проблемы со здоровьем на нервной почве, – говорит Антонина Глебова. – Помогите вернуть наши деньги и веру в будущее!"

Как рассказала Марина из Челябинска, чтобы помочь больной раком сестре, она продала свою квартиру. Все деньги положила в банк "Югра", сестра с семьей жила на проценты от вклада.

"День, когда у банка отозвали лицензию, в нашей семье никогда не забудут, – вспоминает Марина. – Такого отчаяния я никогда не испытывала. Я плакала, рыдала. Сколько сил было положено, чтобы заработать эти деньги честным трудом".

Сергей Миронов обратился к позитивному опыту решения подобных проблем. Так, 30 августа 2017 года была создана Межведомственная комиссия по реструктуризации ипотечных кредитов, в том числе и валютных. В рамках деятельности комиссии предусматривалось выделение финансовых средств для помощи гражданам, взявшим ипотечный кредит в валюте. Благодаря деятельности комиссии напряженность в ситуации с ипотечными заемщиками частично была снята.

Председатель СР, учитывая этот позитивный опыт, предложил Председателю Правительства и главе Центробанка для разрешения проблем вкладчиков ПАО Банк "Югра" – физических лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, создать правительственную комиссию по аналогии с ранее созданной Межведомственной комиссией.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *октябрь*

05 октября 2018 года

Учитель должен зарабатывать не меньше чиновника

Сергей Миронов поздравил педагогов с профессиональным праздником и напомнил об инициативах СР, направленных на повышение социального и материального статуса учителя:

"В День учителя от души желаю всем педагогам счастья, здоровья, энергии на весь новый учебный год! – заявил политик. – Ваш благородный труд требует большой самоотдачи и ответственности, ведь от его результатов во многом зависит будущее нашей страны. К сожалению, этот труд на сегодня недооценен государством. Даже для того, чтобы получать те самые средние зарплаты, гарантированные еще майскими указами, нашим учителям приходится работать на износ, на полторы – две с половиной ставки. Программное предложение нашей партии: по уровню зарплат и социальных льгот педагоги должны быть приравнены к госслужащим. Учитель должен зарабатывать не меньше чиновника. Инициативы, реализующие это требование, мы регулярно вносим в Госдуму".

Повышение зарплат педагогов также закладывается в альтернативный проект федерального бюджета, который разрабатывает фракция "СР", подчеркнул Сергей Миронов.

"Наше Правительство ежегодно резервирует все большие средства на "мотивацию" чиновников. Мы убеждены, что работа по просвещению и воспитанию наших детей заслуживает гораздо большего поощрения, чем труд бюрократов, – отметил Председатель СР. – И каждый год в альтернативном проекте бюджета, который готовит наша фракция, мы предусматриваем значительные средства на повышение зарплат педагогов. Соответствующие предложения мы вносим и в этом году. Все теплые слова, которые адресуются нашим

педагогам, в том числе и сегодня, должны подкрепляться конкретными мерами государственной поддержки и финансовыми гарантиями".

09 октября 2018 года

Разочарован правительственными мерами по дедолларизации экономики

Сергей Миронов разочарован предложениями финансово-экономического блока Правительства о снижении зависимости нашей экономики от доллара. Об этом парламентарий заявил 9 октября на брифинге в Государственной Думе, отметив невнятность предлагаемых мер.

К таковым, по его мнению, относится предложение Минфина минимизировать расчеты в иностранной валюте между российскими организациями. "Что значит “минимизировать”? – задался вопросом Сергей Миронов. – Если добиваться реальной независимости нашей экономики, подобные расчеты между нашими предприятиями в принципе должны быть исключены".

Депутат критически оценил обещание первого вице-премьера Антона Силуанова ускорить возврат НДС компаниям, которые будут заключать экспортные сделки в рублях. По мнению Сергея Миронова, возврат НДС нужно оставить только для тех, кто заключает сделки в рублях. Это послужило бы реальным стимулом для выбора предприятиями такого решения, уверен он.

"Давайте предлагать более ощутимые преференции для одних и более жесткие санкции для других. Иначе дедолларизация не выйдет из разряда благих пожеланий. А пока то, что мы слышим от финансово-экономического блока, больше похоже на мягкий саботаж поручений Президента", – сказал Сергей Миронов.

Он отметил, что сейчас в офшорах сосредоточено более 60 трлн руб. российских капиталов. "О каких бюджетных про-

блемах, в том числе проблеме пенсионной системы, о каком управлении экономикой и экономическом суверенитете вообще можно говорить, если около 75% валового национального продукта находится вне страны?! – подчеркнул руководитель фракции. – Вывозятся ресурсы, которые могут и должны работать на благо России, но используются на благо экономик других стран, зачастую враждебных".

Сергей Миронов напомнил, что депутаты от **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** на днях внесли в Госдуму так называемый "антиофшорный" законопроект – об обязанности российских стратегических компаний находиться в юрисдикции РФ.

"Я еще раз обращаюсь к Правительству и призываю поддержать нашу инициативу, обеспечить вывод российских предприятий из офшоров, заняться реальным возвращением российских капиталов в Россию. Завтра будет поздно!" – предупредил руководитель фракции "СР".

09 октября 2018 года

Социальные нормы энергопотребления – очередная антисоциальная инициатива Правительства

Такая инициатива уже была забракована в 2013 году. Тогда Правительство само отказалось от регулирования соцпакета на федеральном уровне и передало это на региональный уровень. А губернаторам переизбираться, поэтому они быстренько всю эту инициативу прихлопнули. И вот снова из нафталинового сундука вынимают эту идею.

По словам Сергея Миронова, под видом заботы об энергосбережении россиянам снова навязывают хитрую схему повышения оплаты в интересах энергетических монополистов. И если раньше норма была 190 кВт/час, то сейчас норму хотят увеличить до 300 кВт/час. Однако считать при этом будут не с человека, а с точки.

"Если холодильник работает – то это точка, если стиральная машина – это тоже точка, телевизор – точка, утюг – точка.

И почему-то Правительство считает, что платить будут больше богатые, у которых многоквартирные дома. Видимо давно никто не жил в семье с маленькими детьми, где постоянно работает стиральная машина, постоянно работает утюг, где зимой холодно и нужно включать обогреватель, а летом жарко и нужно включать хотя бы вентилятор", – пояснил он.

Также парламентарий напомнил, что во многих сельских домах люди пользуются электроплиткой, поскольку газ туда не подведен. Как быть с ними? Или с теми, кто имеет 50%-ую льготу по оплате электроэнергии? В итоге Сергей Миронов выразил надежду на то, что этот законопроект заглохнет. Государственная Дума такую инициативу не должна пропускать, потому что это очень сильно ударит по карману наших граждан.

09 октября 2018 года

Сергей Миронов разработает законодательную инициативу для защиты диких животных

Сергей Миронов в ходе рабочей поездки в Ленинградскую область посетил 12 октября Российский карантинный центр диких животных "Велес" в деревне Рапполово Всеволожского района. По итогам визита парламентарий анонсировал законодательную инициативу, необходимую для поддержки деятельности подобных центров реабилитации диких зверей.

Центр "Велес" существует с 2009 года. Здесь силами добровольцев и волонтеров выхаживают и лечат диких животных, пострадавших, в том числе, от браконьеров, охотников, содержания в неволе.

"Это практически единственное место в России, где диких зверей, попавших в беду, чаще всего по вине человека, лечат, дают им возможность нормально жить, – отметил Сергей Миронов. – Некоторых потом выпускают в природу.

Но многие животные уже не могут быть возвращены, потому что они покалечены, и в естественной среде просто не выживут".

В центре сейчас находится около 150 животных, в том числе более десятка бурых медведей, около 20 лис. Звери содержатся в вольерах, на небольшой территории, при этом число животных растет. Депутат заявил, что необходимы законодательные изменения, которые позволили бы открывать подобные центры в лесных массивах и содержать животных в более естественных условиях.

"Для таких центров необходимо принять закон, позволяющий брать лесной участок, огораживать его, и там создавать места для пребывания диких зверей в условиях, максимально приближенных к естественным. Сейчас устраивать на лесной территории такие центры нельзя, и я буду инициировать соответствующую поправку", – заявил Сергей Миронов.

Он также подчеркнул, что необходимо принимать базовый закон о гуманном обращении с животными. Рассмотрение программного регулирующего акта откладывается на протяжении последних нескольких лет.

Сергей Миронов напомнил, что 7 марта 2018 года вступил в силу закон "О жестоком обращении с животными", инициированный фракцией "СР" в ГД.

"Законом предусмотрено наказание, если в результате действий или бездействия был нанесен животному вред, какое-то увечье или произошла его смерть. Если это было сделано из садистских побуждений, в присутствии малолетних или снималось на видео, чтобы выложить съемку в интернете, то в этом случае предусмотрено наказание до пяти лет лишения свободы", – пояснил парламентарий.

Отвечая на вопрос о том, были ли с того времени заведены уголовные дела, политик подтвердил, что прецеденты были.

"Но в виде наказания применялись штрафы или принудительные работы. Я пока не слышал, чтобы кто-то был осужден к лишению свободы", – добавил Сергей Миронов.

12 октября 2018 года

Открытие Федерального Центра защиты прав граждан СР

Сергей Миронов открыл Федеральный информационно-аналитический Центр защиты прав граждан в Москве.

Первый Центр защиты прав граждан СР открылся в 2015 году в Нижнем Новгороде, а сейчас уже 77 ЦЗПГ работают в 73 субъектах РФ. Это приемные, где людям не просто оказывают помощь, но и учат самому главному – знанию своих прав и умению их отстаивать. За время их работы 1 325 797 россиян получили в Центрах реальную помощь, более 52 млрд руб. было возвращено гражданам – за неверно начисленные домовые нужды, перерасчеты за отопление, задолженности по зарплате, на обеспечение льготными лекарствами и др.

В открывшийся Федеральный Центр защиты прав граждан может обратится любой гражданин и лично, и через интернет-приемную. Специалисты Центра помогут защитить законные права, проконсультируют по юридическим вопросам, помогут людям объединиться для осуществления общественного контроля. И все эти услуги будут оказаны на высоком профессиональном уровне совершенно бесплатно.

ФИАЦ – это головная структура сети Центров защиты прав граждан СР, где проводится анализ обращений, разрабатываются механизмы и алгоритмы защиты граждан, также здесь обучаются сотрудники региональных приемных и отсюда происходит дистанционное обучение граждан.

В ходе открытия Сергей Миронов принял участие в запуске онлайн-версии проекта "Взять свой дом под контроль". Сам проект региональные приемные реализуют с мая 2018 года, онлайн-версия рассчитана на активных граждан, которые живут там, где пока нет ЦЗПГ.

Кроме того, сотрудники ФИАЦ представили сайт ЦЗПГ, который публикует истории, героями которых стали обычные люди, отстоявшие свои права с помощью Центров защиты,

а также полезные инструкции – кейсы – по защите трудовых, социальных, экономических, жилищных и других прав, сформированные на основе реальных случаев и содержащие пошаговые инструкции для той или иной ситуации. Более 400 кейсов, образцов заявлений и претензий размещены в свободном доступе на сайте справедливо-центр.рф. Также Центром издается газета "Домовой совет", она выходит дважды в месяц и содержит тематические разделы в помощь потребителю, на электронную версию можно подписаться на сайте ЦЗПГ.

"Самое главное, что люди в наших Центрах получают знания, как защищать свои права перед УК в системе ЖКХ, перед работодателем, перед чиновником любого уровня, – рассказал Сергей Миронов. – И сегодня мы открываем головной центр ЦЗПГ. Сюда могут обратиться и москвичи, и гости города. Их всегда здесь будут рады видеть и окажут любую бесплатную юридическую помощь. А через интернет сюда могут обратиться граждане из тех мест, где пока еще не открыты Центры СР".

Как сообщил Сергей Миронов, благодаря проекту ЦЗПГ "Взять свой дом под контроль" более 50 тыс. активных граждан научились отстаивать свои права перед УК.

"Когда мы открывали наши Центры, думали, что граждан, в основном, будут волновать проблемы жилищно-коммунального хозяйства, и поначалу это было действительно так. Но сегодня больше всего вопросов по здравоохранению. Люди не понимают, почему они не могут получить бесплатную медицинскую помощь, почему, когда они приходят в больницу, от них требуют приносить свое постельное белье и оплачивать лекарства", – рассказал депутат.

Следующей проблемой, с которой обращаются граждане, по его словам, стало взаимодействие с работодателем, то есть нарушение трудовых прав, а на третьем месте – вопросы ЖКХ.

"Все эти вопросы мы помогаем решать и абсолютно бесплатно", – подчеркнул он.

Благодаря проводимым ЦЗПГ семинарам, продолжил Сергей Миронов, молодежь активно включается в социальную жизнь –

молодые люди становятся председателями домовых советов и ТСЖ.

"И нас это радует, – сказал он. – Молодежь подхватила нашу идею – взять свой дом под контроль. А если ты контролируешь свой дом, в итоге можно контролировать всю страну".

Как рассказал Сергей Миронов, для решения проблем граждан сотрудникам Центра иногда достаточно обратиться в жилинспекцию, но если это не помогает, они направляют запросы мэрам городов и губернаторам, также используется и депутатская вертикаль – депутаты муниципалитетов, заксобраний и Госдумы от Партии СР.

"Если требуется, то я лично пишу обращения и Правительству, и министрам. Даже приходилось обращаться напрямую к Президенту, когда вопрос был государственной важности и касался не одного человека, а целого региона или города", – сообщил Сергей Миронов.

По словам парламентария, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – единственная партия, которая вышла из телевизора и пришла к людям в прямом смысле слова, решая их бытовые и другие проблемы.

Адрес Федерального Центра защиты прав граждан – Москва, Малый Знаменский пер., 11/11, стр. 3.

17 октября 2018 года

О введении практики послания Конституционного суда Федеральному Собранию

Сергей Миронов отметил, что статья в "Российской газете" председателя Конституционного суда РФ Валерия Зорькина, в которой были затронуты социальные и правовые проблемы, вызвала широкую общественную дискуссию.

В связи с этим политик напомнил о давней инициативе фракции "СР" о введении практики Посланий Конституционного суда Федеральному Собранию.

"Председатель КС вынужден статьи писать, чтобы донести какие-то мысли. А в ГД много лет лежит наш законопроект о специальном Послании КС", – рассказал он.

По его словам, может и не каждый год, а хотя бы раз в пять лет КС мог бы обращаться с Посланием к Федеральному Собранию и указывать на недоработки, которые допускает законодатель в практической работе, вносить предложения по необходимым изменениям.

Такой законопроект, по его мнению, необходимо принять, чтобы у Председателя КС появилась возможность напрямую обращаться к депутатам ГД и членам СФ.

17 октября 2018 года

Отток денег из банков – следствие пенсионной реформы

Сергей Миронов прокомментировал информацию об оттоке денег населения из банков.

Главная причина – пенсионная реформа. Люди откладывали себе на пенсию, а сейчас, когда эта перспектива отдалилась на пять лет, вынуждены снимать деньги.

Он отметил, что накопления имеют граждане, которых принято причислять к среднему классу, потому что у малоимущих вообще никаких накоплений нет.

"Теперь средний класс очень быстро скатывается в бедность, вынужден залезать в свои накопления, чтобы сводить концы с концами", – пояснил депутат.

Результаты последних губернаторских выборов во Владимирской области, Приморском крае, по мнению Сергея Миронова, показывают, что люди своим голосованием выразили недоверие инициаторам реформы из Правительства и партии власти, а сейчас они голосуют рублем.

"Когда члены Правительства делают очень неаккуратные заявления, как, например, о том, что нужно в обязательном порядке конвертировать валютные накопления, это отзывается очень

болезненно и ведет к панике, – подчеркнул политик. – Хочу обратиться к Правительству: каждое ваше слово имеет очень высокую цену, которую платят наши граждане. И за ваши слова, и за ваши неразумные действия".

18 октября 2018 года

Туризм – это то, что объединяет людей

Сергей Миронов принял участие в пресс-конференции, состоявшейся в рамках Международной конференции "Экологический туризм: глобальный вызов и открытие России", которая проходит в Сочи 18 октября.

Как заявил политик журналистам, туризм – это то, что объединяет людей, ведь происходит знакомство не только с архитектурными, историческими или природными памятниками, но и с культурой и людьми.

России есть, чем удивить, уверен он, – это и радушие, и традиционное гостеприимство, желание помочь, подсказать, что всегда располагает.

"К сожалению, сейчас мы видим, что искусственно выстраиваются те или иные рамки между государствами и народами, но люди все равно пройдут, так как они хотят общаться, хотят познавать мир. Поэтому, как президент Федерации спортивного туризма и депутат Госдумы, уверен, что будущее – за туризмом", – подчеркнул парламентарий.

По мнению Сергея Миронова, экологический туризм – это новое, хотя и хорошо забытое старое направление туристической индустрии.

Хороший пример – национальные парки США. Он показывает, что таким образом можно не только сохранить природу, но и заработать, что мы пока не очень хорошо умеем делать.

19 октября 2018 года

Встреча с участниками Всероссийского патриотического межнационального лагеря молодежи "ПОКОЛЕНИЕ", организованного Федеральным агентством по делам национальностей.

Российской молодежи необходимо знать все национальное многообразие России, в которой на сегодняшний день проживают 193 народа.

"Дружба народов – это дружба людей. Молодые люди приезжают сюда, знакомятся, рассказывают друг другу, кто чего достиг, у кого какие планы и цели", – сказал он.

По мнению политика, многие недруги на Западе считают, что молодежь – это наше слабое место, пытаясь негативно на нее повлиять, вбить клинья между представителями разных национальностей.

"Ничего у них не выйдет. Еще Екатерина II сказала, что сколько Россия народов приняла – столько и сохранила. В отличие от американского плавильного котла, у нас все народы сохранили свой язык, свою культуру, и русская великая культура обогащается за счет этого. И цель этого лагеря – дать понимание о том, что такое межнациональное общение, какие в этой сфере существуют проблемы. Например, были, есть и будут попытки разыграть национальную карту, но надо этому противостоять, отстаивая свою позицию, как гражданина великой России", – добавил Сергей Миронов.

Во Всероссийском патриотическом межнациональном лагере молодежи "Поколение", который проходит в оздоровительном комплексе "Литвиново" Наро-Фоминского района Московской области с 17 по 22 октября, принимают участие более 150 лидеров студенческих, молодежных и общественных организаций, этнокультурных объединений из 73 регионов России, а также гости из стран СНГ.

"Здесь есть ребята из Белоруссии, Азербайджана, Молдовы, Армении. Молодые люди рассказывают о том, что у них происходит, как идет процесс образования. Так что, пригласить ребят

не только из регионов РФ – это правильное решение", – добавил политик.

Председатель Партии пообщался с молодыми людьми, поделился с ними жизненным и профессиональным опытом и затронул тему развития культур народов России.

23 октября 2018 года

О возможном выходе США из договора о ликвидации РСМД

Сергей Миронов в интервью телеканалу "Россия-24" прокомментировал заявление Дональда Трампа о возможном выходе США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).

По словам депутата, Трамп ведет себя непредсказуемо. При этом он напомнил, что это уже не первый раз, когда Вашингтон заявляет о намерении выйти из Договора о ликвидации РСМД.

"После того, как в 2013 году в России мы начали размещать крылатую ракету наземного базирования М9-729, они заволновались из-за того, что якобы параметры дальности ракеты превышают 500 км. На самом деле ничего они не превышают – это все выдумки. Но сигналы о выходе из договора поступали тогда и от сената США, и от Пентагона", – сказал он.

Политик также напомнил, что Америка начала размещение универсальных пусковых установок МК-41 в Польше и в Румынии, с которых могут стартовать крылатые ракеты самой разной дальности, чем нарушила договор.

"В свое время Президент Владимир Путин сказал, что подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности было не очень выгодно для России. Советский Союз, а потом и Россия уничтожили на тысячу ракет больше, чем США. Но мы соблюдали, соблюдаем и готовы соблюдать договор. Тем

не менее Дональд Трамп сказал то, что сказал", – подчеркнул парламентарий.

Самое главное – безопасность нашей страны будет обеспечена, а "политические загогулины" президента США опасны в первую очередь Европе, уверен политик. Сергей Миронов пояснил, что в случае выхода из договора Россия сможет размещать свои ракеты по всей своей территории – от Калининградской области до Крыма.

"Пусть господа и в Берлине, и в Париже, и в Лондоне всерьез подумают о безопасности своих граждан. Америка далеко, а Европа рядом, – отметил депутат. – Никакой угрозы для России с учетом возможностей наших вооруженных сил нет и не будет. Но любой даже самый худой мир лучше войны. Поэтому соблюдение договора – это очень важно и нужно".

Что касается предложения Трампа привлечь к переговорам по РСМД Китай, то, по мнению Сергея Миронова, "если у Трампа есть проблемы с Китаем, то пусть на двустороннем уровне он их и решает". При этом политик добавил, что у России с Китаем стратегическое партнерство.

23 октября 2018 года

Ответы на вопросы слушателей радио "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"

Сергей Миронов принял участие в церемонии, посвященной началу вещания радио ***"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*** *и ответил на вопросы слушателей.*

Говоря о будущем политической системы в РФ, Сергей Миронов указал на то, что следствием упрощения создания политических партий стало появление 77–78 партий, о которых мало кто знает, включая политологов. Ни к чему хорошему это не привело.

"Это распыляет силы крупных партий, которые действительно готовы что-то изменить в позитивную сторону для людей.

Многие партии практически не участвуют в выборах, существуя лишь на бумаге. Необходимо укрупнение партий и создание мощного левого патриотического крыла. Над этим мы работаем в последнее время без лишнего шума", – подчеркнул он.

Рассуждая о понятии "справедливость", Председатель Партии СР сказал, что по сути оно означает, что отдача должна быть адекватна затраченному труду.

"Если ты отдаешь стране свой труд, то ты должен по справедливости получить пенсию. Другое дело, что сейчас этого нет, также как не исполняется седьмая статья Конституции о социальном государстве. Что касается философского значения слова "справедливость", то у нас на Руси есть к нему синоним – "совесть". Поступить по совести – значит, поступить по справедливости", – пояснил он.

Политик поддержал жительницу Тюмени, которая позвонила на радио, чтобы выразить возмущение по поводу сноса памятников советским воинам-освободителям на Украине, в Польше и в Литве.

"Здесь самое главное – апелляция к мировому общественному мнению. Дело в том, что все эти страны в свое время освобождались советскими войсками от фашизма. Они это явно забыли и не хотят быть благодарны советским солдатам и офицерам. Но ко всему, что касается антигитлеровской коалиции, в которую входили ведущие страны Европы, они относятся щепетильно. И памятник советским воинам на центральной площади Вены никому не приходит в голову сносить", – пояснил он.

Говоря о недавних трагических событиях в Керчи, Сергей Миронов указал на то, что проблема здесь не в законах, а в их исполнении.

"В образовательных учреждениях необходима серьезная психологическая служба. Не просто штатный психолог на полставки, который раз в полгода проводит с детьми тесты, а постоянные психологи. Потому что керченский стрелок готовился, высказывался, у него были странности в поведении. Поэтому не надо жалеть денег на новые ставки психологов", – сказал он.

Выслушав предположение радиослушателя о необходимости государственной идеологии в России, Сергей Миронов сказал, что "свято место пусто не бывает, поэтому сейчас приходится бороться с терроризмом".

"Люди идут на смерть во имя своей идеологии. Да, она человеконенавистническая, пагубная, но это идеология и ради нее они готовы умереть. Да, мы противопоставляем этому наше современное оружие, отвагу и мужество наших офицеров и солдат, но нужно им тоже помогать, чтобы они понимали, какие идеалы, какие ценности защищают", – пояснил политик.

Рассуждая о законе о "детях войны", политик подчеркнул, что все они должны получать доплаты и социальные льготы, а проезд в общественном транспорте должен быть у всех пенсионеров бесплатным.

Отвечая на вопрос о том, как он оценивает принятый закон о повышении пенсионного возраста, парламентарий сказал, что фракция "СР" проголосовала против этой антинародной инициативы.

"Ни экономических, ни социальных, ни политических оснований для принятия этого закона не было. Хотя закон принят, мы все равно продолжим свою борьбу и будем добиваться его пересмотра, в том числе на референдуме. Последствия у этого закона негативные: во-первых, увеличится на миллионы количество безработных. Во-вторых, демографическая ситуация тоже ухудшится, поскольку многие женщины по достижении 55 лет выходили на пенсию и сидели с внуками. Молодые матери работали и не думали о том, с кем оставить ребенка. Сейчас этого не будет. Кроме того, говорят, что с каждым годом на тысячу рублей будет увеличиваться пенсия, но если учесть инфляцию, то по закону ее и так должны увеличивать на 500 рублей. То есть увеличение будет уже не на тысячу, а на 500 рублей", – разъяснил руководитель фракции "СР".

В конце мероприятия Сергей Миронов заявил о том, что намерен регулярно приходить в студию и отвечать на вопросы слушателей в прямом эфире радио "СР".

24 октября 2018 года

Правительственный бюджет не предусматривает ни роста доходов населения, ни роста экономики

Сергей Миронов заявил, что правительственный проект федерального бюджета на 2019 год, который будет рассмотрен на пленарном заседании ГД 24 октября, – это бюджет стагнации.

Парламентарий подчеркнул, что рассматриваемый проект бюджета саботирует исполнение майских указов Президента и не приведет к росту доходов населения и экономики.

"Это будет бюджет латания дыр и уменьшения социальной ответственности нашего государства, – подчеркнул Сергей Миронов. – Потому что, несмотря на довольно высокую цену на нефть и прогнозируемый на 2019 год уровень в 65 долларов за баррель, наше Правительство, как и в прошлом году, берет точку отсечения на уровне 40 долларов за баррель. Что будет с остальными деньгами, которые поступят в бюджет? Остальные деньги, а это наши с вами деньги, пойдут в "кубышку" под названием Фонд национального благосостояния".

По его словам, в последние годы Правительство, когда цены на нефть высокие, собирает деньги и прячет в "кубышку", а когда цены падают – начинает тратить и проедать. Политик подчеркнул, что с точки зрения экономической целесообразности такую тактику никак нельзя назвать гениальной.

По мнению Председателя СР, правительственные траты нельзя отнести к эффективным – например, на поддержку нефтегазового сектора, который и так неплохо живет, на мотивацию чиновников, которым правительственным проектом выделяется 600 млрд руб.

"Мы спрашиваем, а почему бы эти деньги не направить на инфраструктурные проекты или на решение социальных проблем, например, проблемы пополнения Пенсионного фонда. Бюджет Правительства – это бюджет стагнации. И наша фракция будет голосовать против него и в первом чтении, и во втором, и в третьем", – заявил Сергей Миронов.

Политик также отметил еще одно свойство бюджета Правительства – в нем полностью игнорируется факт введения с 1 января 2019 года закона о повышении пенсионного возраста.

"Правительство считает, что ничего не изменится, а ведь будет увеличение безработных, возрастет нагрузка на здравоохранение и социальную сферу. Кабмин полностью это игнорирует. Мы считаем, что это недальновидно", – сказал он.

Также, по словам политика, правительственный проект бюджета предполагает еще большую донацию федерального центра региональными бюджетами.

"Сегодня регионом-донором быть просто невыгодно – все забирает себе федеральный центр, – заметил парламентарий. – Например, вы знаете проект Сахалин-2. Вместо 75% прибыли, как должно было быть, теперь Правительство в Сахалинской области будет оставлять только 25%. Более того, придумали 1% налога на прибыль перечислять в федеральный центр".

Сергей Миронов рассказал, что фракция "СР" предлагает поступать наоборот: оставлять не только 1% налога на прибыль в регионах, но и возвращать в регионы обратно 1% дополнительно.

24 октября 2018 года

Альтернативный бюджет "СР" – это бюджет социального государства

Сергей Миронов перед пленарным заседанием ГД 24 октября представил Альтернативный бюджет фракции "СР" на 2019 год.

Он подчеркнул, что "СР" – единственная фракция в ГД, которая много лет готовит Альтернативный бюджет. По его словам, и доходная, и расходная часть бюджета "СР" больше, чем предлагает Правительство, – 23 трлн и 20,7 трлн соответственно.

"За счет чего мы предлагаем собрать дополнительные доходы? Прежде всего, в нашем Альтернативном бюджете мы исключаем все проблемы с повышением пенсионного возраста.

Мы игнорируем этот закон, также как и уже реализованное увеличение НДС на 2%. Также мы считаем, что уровень отсечения цены на нефть должен быть не 40 долларов, а хотя бы 45. И тогда мы получаем дополнительно 850 млрд руб. Оттого что мы ликвидируем возврат НДС экспортерам нефти и газа, получаем два трлн, за счет введения прогрессивной шкалы подоходного налога – 550 млрд руб. Можно и дальше продолжать. В целом набирается более трех трлн руб.", – прокомментировал депутат доходную часть бюджета "СР".

В отношении расходов предлагаемого "СР" проекта бюджета политик отметил, что минимум 7% должны идти на образование и здравоохранение, необходимо индексировать материнский капитал. Кроме того, законопроектом "СР" закладывается 850 млрд на решение проблемы повышения пенсионного возраста, чтобы он не увеличивался, а Пенсионный фонд наполнялся. Также в проекте заложена индексация пенсий на 6% и для работающих, и для неработающих пенсионеров.

Среди социальных приоритетов Альтернативного бюджета "СР" политик также назвал обеспечение молодых семей жильем, предоставление технических средств реабилитации инвалидам, рост заработной платы бюджетников.

"Наш Альтернативный бюджет – это бюджет социального государства, соответствующий 7 статье Конституции Российской Федерации. А бюджет, который предлагает Правительство, защищает богатых и залезает в карман наших граждан. Мы считаем, что это несправедливо", – добавил Сергей Миронов.

24 октября 2018 года

Сергей Миронов принял участие в выездном заседании Экспертного совета фракции "СР" в Доме трудолюбия "Ной" – организации, которая занимается социализацией и трудоустройством бездомных.

Сергей Миронов рассказал, что после прошлогодней встречи в Доме трудолюбия "Ной" фракцией "СР" в ГД были подготов-

лены четыре законодательных инициативы. Первая касалась вопроса регистрации бездомных, и предполагала, что регистрация в этом случае возможна по адресу социального института, оказывающего профильную помощь, или по адресу муниципалитета, где преимущественно находится бездомный. Она была отклонена усилиями парламентского большинства, сообщил депутат, отметив, что "СР" заново будет вносить эту инициативу. Три других законопроекта, затрагивающих разные аспекты проблемы, по словам Сергея Миронова, находятся в профильных комитетах без движения.

"Отношение общества к бездомным находится на низком, даже отрицательном уровне", – отметил депутат. Но, по его мнению, эту тенденцию можно переломить. И это видно на примере отношения общества к детям с синдромом Дауна и людям с инвалидностью.

По его словам, начать нужно с того, чтобы понять масштабы беды – выяснить, сколько у нас бездомных по разным основаниям и в разных регионах.

"Предложение по уменьшению штрафов для НКО за нарушение пожарной безопасности – правильная идея", – подчеркнул парламентарий.

В завершение заседания Сергей Миронов выразил благодарность добровольцам и руководству Дома трудолюбия.

"Ваш опыт уникален, – сказал депутат. – Государство сейчас этим вопросом совсем не занимается, а без государственной поддержки проблему решать трудно".

26 октября 2018 года

Крым вернулся в Россию навсегда

Людям, заряженным против России, вновь не дает покоя "крымская тема". Бывший советник Владимира Путина Андрей Илларионов написал в своем блоге на "Эхо Москвы", что возвращение Крыма в состав России незаконно. Передача же

Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР, по мнению Илларионова, законна и легитимна.

Я бы не стал, возможно, реагировать на слова Андрея Илларионова, но очень уж серьезную тему он поднимает. К тому же, его высказывания могут вольно или невольно ввести многих в заблуждение и очернить нашу историю. Поэтому коротко отреагирую.

25 марта 2015 года я обратился в Генпрокуратуру РФ с просьбой дать правовую оценку передаче в 1954 году Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Не буду приводить текст ответа целиком – с ним любой желающий может ознакомиться на сайте **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Я же ограничусь двумя короткими выдержками.

Первая. "Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.02.1954 "О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР" как принятое с нарушением Конституции (Основного закона) РСФСР и законодательной процедуры признано не имевшим юридической силы с момента принятия (Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 21.05.1992 № 2809-1)".

И вторая. "В силу особого административного статуса Севастополь остался под юрисдикцией РСФСР, несмотря на передачу в 1954 г. Крымской области в состав Украинской ССР".

Окончание истории всем хорошо известно. 16 марта 2014 года жители Крыма в ходе проведенного референдума подавляющим числом голосов – более 96% – высказались за возвращение Крыма в Россию. И Крым вернулся. Вернулся навсегда!

30 октября 2018 года

Похоже, что отечественные чиновники существуют в параллельной реальности

Сергей Миронов прокомментировал прозвучавшие со стороны представителей Правительства заявления о том, что

заработные платы россиян растут в этом году "беспрецедентными темпами":

– В Правительстве заявили о "беспрецедентном" росте зарплат жителей России в этом году. И это после сообщений об "историческом минимуме" безработицы. Выходит, как-то незаметно наступила эпоха всеобщего процветания, вокруг текут молочные реки с кисельными берегами, только мы неблагодарные этого не замечаем и не ценим? Что-то не похоже. А похоже, что отечественные чиновники существуют в параллельной реальности. Только как они там оказались?

А оказались по собственной воле, поскольку данные официальной статистики используют выборочно, трактуют по своему усмотрению. Рисуя радужные картины, им стоило бы добавить, что реальные доходы населения с начала года падают в шести из восьми федеральных округов, а начиная с августа – уже в целом по всей стране.

Что касается зарплат, действительно, по сведениям Росстата, с начала года рост здесь составил почти 11%. Но с каких мизерных показателей стартовал этот рост, и сколь невелика образовавшаяся прибавка. Не случайно задолженность населения по кредитам и по коммунальным услугам растет куда более высокими темпами.

И здесь стоит привести не менее интересную статистику: за этот же период на такую же величину (около 11%) вырос совокупный капитал российских участников рейтинга миллиардеров агентства Bloomberg. Состояние 23 богатейших россиян с начала года выросло на 18,4 миллиарда долларов. Выходит, что в среднем каждый участник этой веселой компании ежемесячно зарабатывал почти 90 миллионов долларов. Вот это масштабы! Вот это прибавка!

Наши богатеи богатеют быстрее всех в мире, обогнав заокеанских коллег. При этом они изображают из себя жертв санкций, бегают плакаться на свою горькую долю в Правительство, где ломают голову, чем бы еще этим беднягам помочь. Разумеется,

за счет средств налогоплательщиков, осчастливленных "беспрецедентным" ростом зарплат.

Хочется обратиться к нашим чиновникам: господа, не считайте нас за дураков. Наши люди все прекрасно видят и все понимают. Мало найти благополучную цифирь и во всеуслышание о ней возвестить, надо еще думать, "чем наше слово отзовется". Безответственное и неискреннее слово отзывается возмущением в обществе, его отторжением от власти. Уверен, что в такой реакции никто не заинтересован.

24 октября 2018 года

Пора подумать об особых требованиях к освещению в СМИ террористических актов

Сергей Миронов прокомментировал теракт в здании управления ФСБ по Архангельской области, в результате которого погиб преступник, устроивший взрыв, и трое сотрудников УФСБ получили ранения:

– Для террориста главное оружие – это не бомба, а публикации в СМИ о том, что он сделал. Таким нелюдям нужно не просто устроить взрыв, но и запугать людей. Чем больше СМИ рассказывает о таких преступлениях, тем большего эффекта добивается преступник.

Считаю, что пора подумать об особых требованиях к освещению в СМИ террористических актов. Вплоть до того, что законодательно установить, о каких случаях вообще сообщать не следует. Речь идет не о цензуре, а о более эффективном противодействии террористам, для которых, повторюсь, широкая огласка их деяний не менее важна, чем сам террористический акт.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *ноябрь*

02 ноября 2018 года

Надо отменить муниципальный фильтр и развивать реальную политическую конкуренцию

Сергей Миронов в рамках очередного исследования "Национальный рейтинг губернаторов" дал свою оценку деятельности глав субъектов Российской Федерации:

– Губернаторский корпус, как и прежде, разнороден. Это неизбежно – на любых постах и должностях есть крепкие хозяйственники, есть лидеры, а есть "ведомые", которые не способны на самостоятельные действия, а живут от одного указания сверху до другого. Хочется верить, что представителей первой группы станет больше.

Из сентябрьских выборов надо извлечь правильные уроки. В частности, из пресловутого "муниципального фильтра". Многие до сих пор задают себе вопрос: нужен он или нет? Выборы показали, что не нужен. Победившие "не едроссовские" кандидаты ведь прошли через этот барьер, через муниципальный фильтр? Прошли! А люди проголосовали против партии власти!

Поэтому для обеспечения достойных, справедливых губернаторских выборов надо не только отменять муниципальный фильтр, но и развивать реальную политическую конкуренцию на всех уровнях. Тогда голосование будет осознанным, а не "за кого угодно, только бы против ЕР". Голосование "за кого угодно, только против" – тенденция такая же опасная, как и продолжение политической монополии, которую мы с вами сегодня наблюдаем.

02 ноября 2018 года

"Единая Россия" готовит репрессивную систему для самозанятых

Сергей Миронов считает, что налог для самозанятых является неэффективным и несправедливым побором, ущемляющим беднейшие слои населения. Ранее пакет инициатив о налоге на самозанятых был принят думским большинством в первом чтении. Фракция "СР" голосовала против данных законопроектов:

"Законодатели из "Единой России" не дают себе труда задуматься над тем, что в разряд самозанятых люди попадают не от хорошей жизни, а в силу того, что не могут найти работу с достойной белой зарплатой, – заявил политик. – Законодатель претендует на часть дохода самозанятых, совершенно не учитывая, какие реальные затраты несет человек для получения этого дохода и почему он вынужден именно так зарабатывать".

Законопроект вводит экспериментальный налоговый режим для самозанятых на ближайшие 10 лет в четырех регионах. В Москве, Подмосковье, Татарстане и Калужской области самозанятые должны будут платить 4% с доходов, полученных от физических лиц, и 6% – с доходов от работы с юрлицами.

"Много вопросов вызывает процесс выявления самозанятых, – считает Сергей Миронов. – Как правило, они напрямую контактируют только с потребителями услуг, и каждой из сторон ситуация выгодна, так как речь идет по большей части об очень незначительных суммах. Отследить безналичные платежи в силу тех же обстоятельств проблематично. Поэтому, чтобы выявить самозанятых, властям необходимо будет проводить многочисленные контрольные закупки. Для контролирующих органов это дополнительные штатные единицы, которым платят приличную зарплату. То есть процесс будет дороже результата".

Пакет инициатив, одобренных думским большинством, предполагает и систему штрафов для самозанятых, уклоняющихся от нового сбора – от 20% до 100% от суммы скрытого дохода.

"Разработчики говорят: законопроект принимается исключительно для того, чтобы помочь самозанятым выйти из тени. Но в то же время грозят им огромными штрафами и отъемом дохода, – возмущается парламентарий. – Из этого следует только один вывод: "Единая Россия" готовит репрессивную систему для самозанятых, при которой налоги и штрафы со временем будут изыматься автоматически. Справедливо ли это, если учесть, что самозанятые не имеют от государства вообще никаких гарантий?"

По его мнению, гораздо более справедливый и эффективный принцип распределения налоговой нагрузки реализует прогрессивная шкала НДФЛ, при которой граждане с минимальным доходом освобождаются от подоходного налога, а получатели высоких заработков платят повышенную ставку. Однако соответствующие предложения фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" игнорируются думским большинством.

"Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не первый год предлагает снять налоговое бремя с самых бедных, увеличив нагрузку на сверхбогатых. Иными словами, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, которая обеспечила бы более существенное пополнение бюджета, – добавил Сергей Миронов. – Но большинство депутатов Государственной Думы отвергает все эти инициативы, предпочитая искать возможности новых поборов с фактически нищего населения. Нам в очередной раз предлагают надавить на одних, чтобы оставить в тени других и не менять при этом принципы налогообложения в стране, хотя эти меры давно уже назрели".

02 ноября 2018 года

Новая Концепция миграционной политики совпадает с программными установками СР

Сергей Миронов считает, что основная идея новой Концепции государственной миграционной политики, которая

утверждена на этой неделе Указом Президента Владимира Путина, совпадает с программными установками СР.

Одним из основных принципов Концепции является приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории, отметил политик.

"Мы считаем, что государство обязано регулировать процессы трудовой миграции исходя из интересов России и ее регионов. Миграция не должна вести к созданию анклавов, разрушать сложившийся этнокультурный баланс", – заявил Председатель СР.

Сергей Миронов полагает, что задача государства – в первую очередь стимулировать приток соотечественников из ближнего зарубежья, тех, кто чувствует общность с Россией, кто причисляет себя к русской культуре или культуре коренных народов нашей страны. "Многие из них сегодня ищут убежища в России, надеются на ее заступничество и поддержку", – подчеркнул он.

По мнению Сергея Миронова, сейчас крайне важно, чтобы положения Концепции были воплощены на практике. Как значительный шаг в этом направлении руководитель фракции "СР" расценил принятые Госдумой поправки в законодательство, которые упрощают получение гражданства для соотечественников, желающих вернуться на родину.

"Нужно идти дальше и, в частности, предусмотреть льготы тем молодым трудоспособным русскоязычным семьям из ближнего зарубежья, которые готовы переехать в Россию", – добавил парламентарий.

02 ноября 2018 года

Правительственные чиновники находятся в сговоре с сотовыми операторами.

Сергей Миронов считает, что правительственные поправки к подготовленному фракцией законопроекту об отмене внутрироссийского роуминга полностью меняют суть ини-

циативы в пользу сотовых компаний. Депутаты фракции "СР" не поддержат законопроект в редакции Кабинета министров.

"Выбирая между запросами граждан и интересами крупного капитала, наше Правительство чаще всего предпочитает второе. Готовность и умение наших чиновников работать по указке олигархов подтверждает история нашего законопроекта об отмене внутрироссийского роуминга, – пояснил политик. – Его рассмотрение откладывалось почти год, и только в июле нынешнего года Госдума приняла нашу инициативу в первом чтении. Теперь, ко второму чтению, Правительство подготовило поправки, которые практически полностью отводят законопроект в сторону от первоначальных целей".

Законопроект "СР" в текущей редакции исключает наценки за любые услуги в роуминге внутри страны, то есть предполагает его полную отмену. Ко второму чтению инициативы правительственная комиссия по законопроектной деятельности подготовила поправки, отменяющие дополнительную плату в роуминге лишь за входящие звонки, что операторы "большой четверки" уже и так сделали.

"Очевидно, что Правительство в ущерб интересам граждан идет на поводу у сотовых компаний и стремится так подправить наш законопроект, чтобы в руках у сотовых олигархов по-прежнему оставались рычаги для необоснованных поборов за связь в роуминге. Чтобы ущерб для операторов связи был минимальным, а пользователи и дальше платили по необоснованно завышенным счетам – и за исходящие звонки, и за интернет-трафик, – указывает Сергей Миронов. – Правительственные поправки не соответствуют нашему принципиальному требованию о полной отмене внутрироссийского роуминга. Если во втором чтении наш законопроект в обработке Правительства изменится до такой усеченной редакции, которую и полумерами назвать нельзя, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать против".

Напомним, что ранее возможная законодательная отмена национального роуминга вызвала недовольство региональных сотовых компаний, которые направили свои возражения в Кабмин.

"Ситуация вокруг поправок к законопроекту об отмене роуминга ярко свидетельствует о сговоре между владельцами сотовых компаний и чиновниками Правительства, которые, пытаясь полностью переиначить одобренный в первом чтении законопроект, действуют и вопреки интересам граждан, и вопреки интересам единства страны", – добавил Сергей Миронов.

08 ноября 2018 года

Выборы в Америке – дело американцев

Сергей Миронов считает, что итоги состоявшихся во вторник выборов в Конгресс США не окажут существенного влияния на перспективы российско-американских отношений, а ход кампании закрыл возможность дальнейших спекуляций на тему "российского вмешательства" в американские выборы.

"Итоги выборов в США показывают цену тому ничем не оправданному оптимизму, который вызвало у некоторых российских политиков избрание Дональда Трампа два года назад – с одной стороны. И цену тем американским конспирологам, которые с параноидальной подозрительностью видят всюду "руку России" – с другой, – заявил политик. – Цена ничтожная: Трампу американские избиратели напомнили, что через два года его переизбрание отнюдь не гарантировано. А тема "русских хакеров", на которой так долго спекулировали профессиональные русофобы, полностью себя скомпрометировала".

6 ноября полностью переизбиралась Палата представителей Конгресса США и треть состава Сената. По итогам демократическая партия, бывшая до сих пор в меньшинстве в нижней палате, завоевала там твердое большинство. Многие в Америке воспринимали выборы в Конгресс как референдум о доверии

действующему президенту. И хотя республиканская партия сохранила большинство в Сенате, успех демократической партии на выборах в Палату представителей стал для Дональда Трампа поражением.

"Что же касается влияния выборов на перспективы российско-американских отношений, думаю, оно будет минимальным, – считает Председатель СР. – Единственный риск здесь – что после провала внутри страны импульсивный американский президент захочет "подвигов" на мировой арене, например, решит показать свою "крутость", в том числе и перед Россией. Впрочем, свобода рук у него будет уже не та. Демократическое большинство в Палате представителей не спустит ему очередных проявлений дилетантизма во внешней политике".

Парламентарий призывает не преувеличивать значение для нашей страны выборов в США.

"Пусть Америка сама разбирается со своим президентом и своими политиками. Мы должны решать свои проблемы, не драматизируя козни американских ястребов и на рассчитывая на какие-то послабления антироссийской в целом политики США. Надеяться нужно только на себя, а не на перемены в других странах", – заключил Сергей Миронов.

12 ноября 2018 года

Прошедшие выборы стали неоспоримым свидетельством успехов ДНР и ЛНР на пути государственного строительства

В воскресенье, 11 ноября, в Донбассе состоялись выборы глав и парламентов Донецкой и Луганской Народных Республик. Итоги голосования прокомментировал Сергей Миронов:

– Поздравляю Дениса Пушилина и Леонида Пасечника с убедительной победой на выборах глав Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Поздравляю избранных депутатов Народных советов – республиканских парламентов.

Желаю им оправдать доверие избирателей, которые показали высокую активность в день голосования 11 ноября. Выборы стали неоспоримым свидетельством успехов ДНР и ЛНР на пути государственного строительства, свидетельством укрепления подлинно демократических и мирных государств, развитие которых определяется волей народа.

Мы внимательно наблюдали за выборным процессом в Донбассе. Наш вывод: выборы были открытыми, конкурентными, честными. Голосование отражает волю граждан и обеспечивает безусловную легитимность органов власти народных республик.

Мы признаем итоги выборов глав ЛНР и ДНР и республиканских парламентов. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** будет продолжать активное сотрудничество с Народными советами, органами исполнительной власти, общественными и политическими организациями Донбасса. Мы сделаем все от нас зависящее, чтобы народ свободного Донбасса жил под мирным небом и самостоятельно строил свою жизнь. Люди буквально выстрадали это право, и никто не в силах его у них отнять!

13 ноября 2018 года

СР предлагает ввести понятие "социальное предпринимательство"

Сергей Миронов в ходе брифинга для парламентских журналистов рассказал о подготовленном "СР" законопроекте о социальном предпринимательстве.

По словам парламентария, инициатива впервые закрепляет в законодательстве определение социального предпринимательства и утверждает ряд государственных гарантий для социально ориентированного бизнеса.

"Мы предлагаем ввести понятие "социальное предпринимательство". Это как правило малый и средний бизнес, в котором не менее 75% прибыли предприятия идет на решение социальных вопросов жителей того или иного населенного пункта или,

например, не менее половины сотрудников представляют социально незащищенные слои населения: люди с инвалидностью, многодетные родители, пенсионеры, выпускники детских домов, которым очень трудно трудоустроиться. И если их зарплата составляет не менее трети от фонда оплаты труда, то такое предприятие можно отнести к социальному предпринимательству", – пояснил он.

Подобные предприятия, как заявил политик, должны иметь право заключать имущественные договоры, например, договоры аренды, безвозмездного пользования без конкурсов и аукционов. Кроме того, субъекты социального предпринимательства вправе рассчитывать на различные формы поддержки со стороны органов власти. Например, в части популяризации их деятельности, а также продвижения их товаров и услуг.

"Два года тому назад Правительство заявило о необходимости такого законопроекта. Но два года прошло – и тишина. Мы решили помочь Правительству, вносим нашу инициативу и готовы к конструктивным обсуждениям, критике и взаимодействию с Правительством и другими фракциями. Надеюсь, что сама идея законопроекта найдет поддержку у наших коллег.

13 ноября 2018 года

СР не согласна с идеей о передаче коллекторам задолженностей граждан по оплате коммунальных услуг

Сергей Миронов прокомментировал идею о передаче коллекторам задолженностей граждан по оплате услуг ЖКХ

Парламентарий напомнил о том, что ранее "СР" требовала запретить деятельность микрофинансовых организаций и коллекторских агентств на территории РФ.

"Мало того, что из 15 тыс. коллекторских агентств менее одной тысячи работают по лицензиям и соответствуют нормам. Там зачастую работают настоящие бандиты, которые выбивают у людей задолженности по кредитам. Но граждане

вынуждены брать кредиты, потому что им не хватает денег, чтобы дожить до пенсии, до зарплаты, а то и просто люди оказываются без работы. Видимо, этого нашему Правительству мало, они решили сделать так, чтобы эти коллекторы начали выбивать долги за коммунальные платежи", – возмутился Сергей Миронов.

От лица фракции "СР" политик выразил категорическое несогласие с этим предложением.

"Получается, что Правительство считает возможным силу закона заменить просто силой, представителей власти – представителями криминального мира, лишь бы вышибали деньги в пользу управляющих компаний", – сказал он, добавив, что "СР" не даст в обиду россиян.

19 ноября 2018 года

Будущее журналистики за теми, кто думает о человеке

19 ноября Сергей Миронов принял в ГД студентов факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова. Встреча была приурочена к Международному дню студентов, который ежегодно отмечается 17 ноября.

Группу учащихся, среди которых были победители и призеры чемпионатов мира в разных видах спорта, обладатели золотых значков ГТО, участники волонтерских акций, создатели собственных СМИ сопровождал российский журналист, доцент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат филологических наук Григорий Прутцков.

Сергей Миронов, открывая встречу, поздравил ребят с Международным днем журналистики, отметив, что в группе есть учащиеся из Донецкой Народной Республики и Казахстана.

Депутат вспомнил слова легендарного журналиста и президента факультета журналистики МГУ Ясена Засурского о том, что отечественной журналистике присуще защищать честного человека. Это, по словам политика, перекликается с позицией Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

"Мы хотим справедливости для всех – не для узкой группы лиц, а для всех наших граждан. И мы этому правилу не изменяем", – заверил парламентарий.

Самое главное качество политика, продолжил он, – это любовь к людям, все остальное – знания, умения – приложится.

Отвечая на вопрос о будущем отечественной журналистики, Сергей Миронов подчеркнул, что у людей есть право получать достоверную информацию.

"Люди рассчитывают, что информация будет правдива, доходчива и подана профессионально, – сказал Сергей Миронов. – Будущее журналистики за теми, кто будет думать о человеке, думать о своем земляке, читающем их. Журналист должен уважать своего читателя".

Депутат выразил уверенность в том, что несмотря на развитие современных технологий, такие форматы, как телевидение и радио, безусловно, останутся, как и классическая журналистика, предполагающая работу с текстом.

Рассказывая о работе партийной фракции, Сергей Миронов отметил, что "СР" хотя и является самой малочисленной фракцией ГД, тем не менее занимает второе место по количеству принятых законов.

"Мы очень настойчивы, бьем в одну цель, – отметил он. – И если большинство в лице "Единой России" отклоняют нашу инициативу, мы вносим ее снова. Нас радует то, что многие наши инициативы поддержал Президент, и благодаря этому они стали законами".

Во время встречи молодые журналисты задали политику множество вопросов. Ребят интересовала работа Сергея Миронова в геологии – его экспедиции в Монголию, история знаменитой коллекции минералов, которую политик передал в дар Геологическому музею. Говоря о социальных лифтах, которые предлагает партия молодежи, депутат рассказал о Молодежном кадровом резерве и о Литературной премии СР "В поисках правды и справедливости". Парламентарий также ответил на вопросы о современной системе образо-

вания и о резонансных событиях внутриполитической повестки.

21 ноября 2018 года

Об основных направлениях кредитно-денежной политики на 2019–2021 годы

Сергей Миронов прокомментировал основные направления кредитно-денежной политики на 2019–2021 годы, которые сегодня представит в ГД Председатель Центробанка Эльвира Набиуллина.

Он заявил, что фракция "СР" будет голосовать против проекта постановления, который предлагает принять к сведению предлагаемую политику ЦБ на ближайшие три года.

"На сегодняшний день Центральным банком установлена высокая учетная ставка – 7,5%. Эта высокая ставка позволяет делать очень простую вещь, и мы это видим. В том числе по огромным миллиардным суммам, утекающим из нашей страны буквально каждый день, – пояснил он. – Еще 2018 год не закончился, а 70 млрд долларов уже утекло. Почему? А потому что международные валютные спекулянты делают одну простую вещь. На Западе ставка очень маленькая. Они берут там деньги под очень маленький процент и прокручивают эти деньги в Российской Федерации и всю маржу вывозят за рубеж. А Центробанк делает вид, что он этого не замечает".

По словам Сергея Миронова, ЦБ также не замечает, что никакого экономического роста нет, хотя регулятор должен отвечать за это.

"Не могу не вспомнить о том, что Центробанк с упорством, достойным лучшего применения, санирует банки, – продолжил депутат. – Понятно, есть проблемы, есть недееспособные и не очень порядочные банки. Но когда санируются такие банки, как “Югра” и “Азиатско-тихоокеанский банк”? Я абсолютно убежден, что все депутаты, все фракции завалены письмами от вкладчиков

этих банков. Когда такие банки по решению ЦБ ликвидируются, притом без каких-либо реальных экономических оснований, люди остаются один на один со своими проблемами".

Он также выразил уверенность в том, что нынешняя компенсация вкладчикам в 1,4 млн руб. должна быть пересмотрена в сторону увеличения, о чем фракция неоднократно заявляла.

21 ноября 2018 года

Ипотека – это не панацея

Сергей Миронов – о необходимости существенных изменений в регулировании вопросов жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства:

– Сергей Михайлович, в статистике обращений граждан в СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ из года в год лидирующие позиции занимают жилищные вопросы. Какие проблемы волнуют наших сограждан в большей степени?

– Проблемы, с которыми граждане обращаются к нам чаще всего, связаны с обеспечением их жилищных прав и неудовлетворенностью состоянием жилищно-коммунального хозяйства. Все поступающие в мой адрес обращения я читаю лично и по возможности стараюсь помочь.

Наибольшее количество обращений поступает по вопросам, связанным с управлением многоквартирными домами, качеством выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах и предоставления коммунальных услуг, расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Несмотря на введение жесткого государственного контроля за управляющими организациями, количество поступающих обращений на неправомерные действия этих организаций остается неизменным, что свидетельствует о необходимости дополнительного проведения анализа ситуации, связанной с регулированием сферы управления многоквартирными домами.

Еще одна важная тема в обращениях посвящена вопросам организации проведения капитального ремонта многоквартирных домов. Граждане крайне недовольны качеством проводимого ремонта.

Немаловажными вопросами, которые ставят граждане в своих обращениях, являются высокий размер платы за жилищно-коммунальные услуги, проживание в аварийных домах, отказ в предоставлении жилых помещений отдельным категориям граждан, нарушение прав при предоставлении субсидий и компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Анализируя все эти обращения, мы пришли к выводу о необходимости существенных изменений в регулировании вопросов жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства.

Множество инициированных нами законов в этой сфере уже было реализовано. Это и усиление адресной поддержки граждан при предоставлении субсидий и компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг, и ограничение роста платежей на оплату этих услуг, и ужесточение правил деятельности управляющих организаций, и создание фонда некоммерческого найма, а также многое другое.

К сожалению, не все наши инициативы поддерживаются Правительством РФ и парламентским большинством. Но мы и в дальнейшем будем отстаивать интересы граждан.

– Позиция Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ заключается в том, что одних только рыночных инструментов для решения проблемы доступности жилья в России недостаточно. Что может стать их альтернативой? Что необходимо для того, чтобы эти нерыночные инструменты реально заработали в нашей стране?

– В силу ограниченности финансовых возможностей подавляющего большинства граждан нашей страны рыночные механизмы не способны в полном объеме обеспечить для них доступность жилья. Даже при условии снижения ставки по ипотечному кредитованию этот продукт останется непосильным

бременем как для молодых семей, так и для семей с невысоким уровнем дохода.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** убеждена в том, что ипотека – это не панацея. Необходимо прямое участие государства в реализации прав граждан на жилище путем финансирования строительства социального и некоммерческого жилья, содействия развитию кооперативного движения, снижения себестоимости жилья.

Так, именно благодаря усилиям нашей фракции в целях реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 600 в законодательстве был установлен жилищный фонд некоммерческого найма.

Кроме того, мы неоднократно вносили в Государственную Думу законопроект о строительных сберегательных кассах, который, по нашему мнению, станет эффективным инструментом улучшения жилищных условий граждан.

– Кооперативное движение – один из путей решения жилищной проблемы. Какие правовые, экономические и организационные условия нужно создать для развития этого механизма на общероссийском уровне?

– Восстановление кооперативного движения в жилищной сфере – это программное положение нашей партии. Мы должны взять все самое лучшее из той практики, которая существовала в советское время, и реализовать этот механизм в целях улучшения жилищных условий граждан.

Мы против тех мошеннических схем, которые используют недобросовестные застройщики. Прикрываясь жилищно-строительными кооперативами, они собирают деньги с граждан без гарантии обеспечения их жильем.

Мы хотим воссоздать принципиально иной механизм, при котором граждане, нуждающиеся в жилье, объединяются и сами контролируют процесс строительства многоквартирного дома при поддержке государства (социальные ЖСК).

В чем заключается эта поддержка? Софинансирование за счет бюджетов всех уровней на строительство жилья, налоговые

льготы и преференции, предоставление земельных участков под строительство жилья и многое другое.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ведет работу по подготовке конкретных законодательных предложений в этой части.

– Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" регулярно выступает с законодательными инициативами в области жилищной политики. В частности, недавно в Государственную Думу был внесен законопроект "О реновации жилищного фонда в Российской Федерации". Каковы его ключевые позиции?

– Реновация позволяет наиболее эффективно решить задачу системного обновления жилищного фонда на территории РФ, так как действующие механизмы расселения ветхого и аварийного жилищного фонда носят точечный характер и не охватывают весь объем жилых домов, требующих обновления, в которых продолжают проживать граждане, ежедневно опасаясь за свои жизнь и здоровье.

Внесенный мной и Галиной Петровной Хованской проект федерального закона "О реновации жилищного фонда в Российской Федерации" предоставляет право регионам комплексно реализовывать программы реновации жилищного фонда.

В результате мы добьемся обновления жилищного фонда, прилегающей инфраструктуры, а значит, улучшим качество жизни людей.

Этот законопроект максимально защищает права и интересы жителей, предоставляет им возможность самим выбирать – участвовать в этом проекте или нет, получить новую квартиру или же денежную компенсацию для приобретения нового жилья.

Обращаю внимание: это стратегическое направление в сфере реализации жилищной политики в Российской Федерации. Большинство регионов сейчас не готово к реализации таких проектов. Именно поэтому здесь не обойтись без привлечения средств федерального бюджета и инвестиционных вложений.

Проект реновации позволяет комплексно улучшить жилищные условия граждан с одновременным улучшением всей город-

ской среды и сопутствующей инфраструктуры, используя при этом как действующие федеральные программы, так и средства застройщиков.

– Вопрос повышения доступности жилья снова вынесен на повестку дня как государственный приоритет. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года сейчас формируется новый национальный проект "Жилье и городская среда", который ставит задачи не только Правительству РФ, но и органам законодательной власти. Какие законы, на ваш взгляд, следует усовершенствовать или разработать для эффективной реализации задач, обозначенных в нацпроекте?

– Для решения поставленной Президентом РФ задачи фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" считает необходимым принятие следующих законов и подзаконных актов при реализации национального проекта "Жилье и городская среда".

Первое – продление срока деятельности Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в целях дальнейшего софинансирования за счет средств бюджетов всех уровней региональных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Граждане не могут самостоятельно финансировать снос своего жилья.

Второе – осуществление строительства жилых домов, объектов социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры с учетом их жизненного цикла. Это позволит предупредить преждевременный износ домов, снизить затраты граждан на их эксплуатацию, а самое важное – обеспечить безопасность людей.

Третье – применение передовых технологий и материалов при строительстве жилых домов и объектов социальной и инженерной инфраструктуры, а также при проведении капитального ремонта и реконструкции многоквартирных домов. Это поможет экономить энергопотребление, повысить качество и комфортность проживания граждан и, что принципиально важно, – уменьшить расходы жителей.

Четвертое – предоставление регионам права осуществления реновации жилищного фонда.

Пятое – развитие фонда некоммерческого найма посредством предоставления налоговых льгот и преференций, финансирования за счет бюджетных средств всех уровней, выделения земельных участков на льготных условиях.

Шестое – создание строительных сберегательных касс.

– Сегодня в 72 регионах страны работают Центры защиты прав граждан СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, ряд проектов которых, в частности, программа "Как взять свой дом под контроль", направлен на жилищную сферу. Каковы результаты работы Центров за первые несколько лет их существования?

– С 2015 года наша партия реализует социально значимый проект – "Центры защиты прав граждан". Сейчас в 73 регионах страны действует 77 таких Центров.

Мы организовали работу таким образом, чтобы каждый обратившийся получил бесплатную и своевременную правовую помощь. Помогаем всем, кто столкнулся с произволом в ЖЭКе, на работе, в банке, магазине, школе или поликлинике. Учим граждан организовываться на уровне советов домов и микрорайонов.

В мае под эгидой центров наша партия запустила очень важную программу – "Взять свой дом под контроль". Причина – огромное количество жалоб на обсчеты, поборы, завышенные ставки на содержание жилья, холодные батареи и отсутствие горячей воды. При этом платежи за коммуналку съедают треть бюджета семьи.

Безусловно, мы и раньше помогали гражданам решать коммунальные проблемы. Добивались ремонта домов.

Помогали открывать спецсчета на капремонт. Добиваться благоустройства дворов. За три с половиной года работы центры возвратили гражданам 50 млрд 851 млн рублей. Это деньги, возвращенные по корректировке платы за отопление, излишне собранные ЖЭКами за общедомовку и содержание жилья. Это доначисления к пенсиям, выплата долгов по зарплатам и возврат

отобранных у граждан льгот. Это расторжение кабальных кредитных договоров, строительство детских площадок и ремонт дорог. А также экономия средств, которой Центры добиваются в результате отмены незаконных решений местной власти.

Обращаю ваше внимание, что порядка 36 млрд из этой суммы – деньги собственников, незаконно собранные управляющими организациями в ЖКХ. Вот почему наша партия разработала комплексную программу для многоквартирных домов "Взять свой дом под контроль".

Она содержит семь ключевых разделов, которые напрямую влияют на состояние дома, размеры платежей, на уверенность людей, что их не подведут коммунальщики, ресурсники, подрядчики или органы власти, которые осуществляют надзор в сфере ЖКХ.

Мы учим активных собственников, как стать хозяевами общедомового кошелька, как заставить управляющую организацию и коммунальные службы работать на совесть.

Я убежден: порядок в стране начинается с порядка в доме. И тот, кто готов сделать платежку честной, а двор уютным, способен также повлиять на решения районной, городской или региональной власти. Выбор и позиция именно этих активных граждан в дальнейшем будут определять судьбу города и страны. И только так можно победить бездушие чиновников, коррупцию и принятие несправедливых законов.

Источник: Босс

26 ноября 2018 года

Россия должна вести наступательную информационную политику

Сергей Миронов 25 ноября в передаче "Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым" высказался о позиции России в условиях информационной войны со стороны Запада.

По мнению парламентария, информационные войны были, есть и будут, равно как и шпионаж, – это реалии сегодняшнего дня.

"Меня как гражданина России не устраивает то, что нас постоянно обвиняют, а мы вынуждены оправдываться. Мы то отшучиваемся, то гневаемся, а где наши обвинения? Я не помню, чтобы мы обвинили, а они начали оправдываться. Я считаю, что если война, то она должна быть по полной. У нас есть что предъявить, есть что сказать", – уверен он.

Депутат заметил, что в стране хватает и своих, внутренних врагов, которые совершают так называемые информационные вбросы. В частности, он напомнил запущенную кем-то информацию о передаче Южных Курил Японии.

"Наши официальные лица говорят, что нет, автоматической передачи не будет, нужно искать компромиссы, – напомнил политик. – Послушайте, что значит автоматической передачи не будет? А что такое неавтоматическая передача наших островов, исконно российских, которые были, есть и будут нашими? Что такое искать компромисс, почему это обсуждается? Почему никто жестко не скажет, что никакой передачи не будет, русские земли не раздаются! Этого мы пока не слышим".

Сергей Миронов также напомнил резонансные высказывания депутата Ярославской городской Думы о том, что пенсии не нужны, а здравоохранение должно быть платным, и чиновницы из Екатеринбурга о том, что государство не просило рожать детей, а также разговоры в Совете Федерации о пользе голодания. По мнению Сергея Миронова, эти заявления в условиях информационной войны можно расценивать как действия на стороне противника.

"У нас должна быть активная наступательная позиция, мы не должны все время оправдываться, – заявил депутат. – Мы должны наступать. Если война, то нам есть чем ответить, информационных снарядов нам хватит. Надо вовремя подавать и отстреливаться по полной программе".

"Если мы ведем войну, нужно забыть о белых перчатках, нужно выступать жестко, защищая свои национальные интересы, – сказал депутат. – Мы должны вести наступательную информационную политику, а не обороняться и оправдываться.

Должны четко отстаивать свои национальные интересы и не бояться бить первыми. У нас есть для этого информационные поводы".

28 ноября 2018 года

Когда "Единую Россию" отрывают от кормила власти, появляется шанс на перемены к лучшему

Сергей Миронов констатировал, что по мере утраты "Единой Россией" своего доминирующего положения выборные органы власти начинают более эффективно защищать права и интересы граждан. В качестве примера он привел ситуацию в поселке Разумное Белгородской области.

По итогам Единого дня итогам голосования 9 сентября большинство мандатов в Собрании депутатов поселка получили представители **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и КПРФ. Уход "Единой России" от руководства муниципальным органом сразу в лучшую сторону сказался на жизни поселка, депутаты начали принимать решения в пользу граждан. В частности, была снижена ставка местного налога на имущество физлиц до уровня 2015 года, с 0,3% до 0,1% от кадастровой стоимости.

"Это по-настоящему разумное решение. Депутаты приняли его по настоянию местных жителей, которых прежде власть не хотела слушать, – пояснил Сергей Миронов. – Ставка налога снизилась, но собираемость наверняка возрастет, так что муниципальные нужды не пострадают. При таком налоге люди начнут больше строиться, больше приобретать недвижимость, больше тратить".

По мнению политика, это показательный пример того, что перемены возможны, и их будет тем больше, чем меньше будет влияние "Единой России".

"Если кто-то не верит в возможность перемен: вот вам перемены! Да, в рамках одного поселка. Но таких городов и посел-

ков становится все больше. И на их примере видно, что когда "Единую Россию" отрывают от кормила власти, появляется реальный шанс изменить жизнь людей к лучшему".

27 ноября 2018 года

Инцидент в Керченском проливе – очередная попытка Петра Порошенко удержаться у власти

Сергей Миронов прокомментировал инцидент с нарушением госграницы РФ военными кораблями Украины:

– Инцидент в Керченском проливе – спланированная провокация. Очередная попытка Петра Порошенко удержаться у власти. Чего-то подобного следовало ожидать, скоро пройдут президентские выборы, а у Порошенко – провальный рейтинг.

Прорыв украинских военных кораблей в Азовское море, скорее всего, планировался в ряду других подобных провокаций, но решительные действия наших пограничников нарушили эти планы. Теперь Порошенко хочет сорвать выборы под предлогом военного положения в стране.

Россия не воюет и не будет воевать с Украиной – с нашим братским народом. А прогнившая до основания киевская власть, которая хочет взять этот народ в заложники своих амбиций и алчности, неизбежно падет сама!

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018 – *декабрь*

11 декабря 2018 года

Между Государственной Думой и Советом Федерации налажено очень хорошее взаимодействие

Сергей Миронов 11 декабря принял участие в торжественном заседании Совета Федерации в честь 25-летия Конституции РФ и учреждения палат Федерального Собра-

ния. Сергей Миронов награжден медалью "25 лет Совету Федерации" за вклад в развитие парламентаризма. В ходе заседания Сергей Миронов обратился к его участникам с речью:

– Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Очень приятно быть в знакомых родных стенах, видеть много знакомых лиц, начиная с сотрудников аппарата, видеооператоров, и, конечно, своих коллег. Я насчитал 19 моих коллег, с которыми я работал все эти годы – почти 10 лет.

Уважаемые коллеги, именно на наш период пришлась реформа формирования Совета Федерации. И все 10 лет мы занимались очень важной и нужной для нашего федеративного государства работой. Мы приводили в соответствие с Конституцией РФ Конституции и Уставы субъектов Федерации.

Это была не простая работа, но она была очень важна и нужна.

Сегодня Валентина Ивановна (Матвиенко, Председатель СФ. – *Прим. ред.*) говорила о том, что СФ – очень важный и позитивный орган. Сколько раз СФ решал вопрос о вводе наших войск на те или иные территории – это, действительно, исключительные полномочия СФ, как и многие другие.

Дорогие друзья и коллеги! Действительно, очень приятно здесь быть в этот юбилейный день. Поздравляю вас с юбилеем – и с 25-летием Конституции РФ, и с 25-летием двух наших палат.

Я очень рад, и права Валентина Ивановна – между нашими палатами налажено очень хорошее взаимодействие. Мы видим совместную работу на Совете Думы, видим ваши отклики на те или иные наши обращения, и мы также реагируем на ваши.

Пожелаем друг другу совместной профессиональной работы на благо наших граждан, на благо великой нашей родины России.

18 декабря 2018 года

Законопроект об оскорблении власти в интернете является попыткой заткнуть рот недовольным

Сергей Миронов считает, что представители "Единой России" своеобразно отметили 25-летие Конституции РФ, представив в этот день в Госдуму законопроект, который предусматривает наказание за публикацию в интернете "оскорблений" власти.

Авторы инициативы предлагают приравнять к мелкому хулиганству размещение в интернете материалов, которые выражают в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам России, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть.

Сергей Миронов указывает на то, что из проекта не ясно, кто и как будет определять приличие форм, "явность" неуважения, и в чем оно конкретно заключается. "Без четких и недвусмысленных определений данная статья выглядит попыткой заткнуть рот недовольным", – подчеркивает Председатель СР.

Парламентарий считает, что нельзя ставить на одну доску символы страны, которые есть достояние всего народа, и органы госвласти, состоящие из конкретных людей, которые принимают те или иные решения.

"Если реакция граждан на эти решения негативная, то это не повод "пришить статью", а повод разобраться: насколько хорошо данные органы осуществляют эту самую государственную власть", – отмечает Сергей Миронов.

По мнению политика, предложенный единороссами закон можно будет использовать как дубинку не только против рядовых граждан, но и против блогеров и журналистов, чьи материалы публикуются в Сети.

"Сегодня их деятельность регламентируется законом о СМИ, который в достаточной мере защищает их права. Если удастся приравнять критику власть имущих к мелкому хулиганству, это

серьезно осложнит жизнь тем, кто не дает покоя нерадивым чиновникам и коррупционерам", – полагает Председатель СР.

Проект закона "О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях" был инициирован депутатом Госдумы Дмитрием Вяткиным и членами Совета Федерации Андреем Клишасом и Людмилой Боковой. Проект предлагает статью 20.1 КоАП "Мелкое хулиганство" дополнить ответственностью за распространение в Сети интернет-материалов, в неприличной форме выражающих явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам, Конституции РФ и органам, осуществляющим государственную власть в РФ. Нарушение влечет наложение штрафа в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

21 декабря 2018 года

Президент обнажил политику двойных стандартов

Сергей Миронов отметил наиболее яркие моменты итоговой пресс-конференции Владимира Путина. Президент четко обозначил политику двойных стандартов в отношении России со стороны зарубежных партнеров. При этом в вопросах пресс-конференции отразилась и некоторая двойственность внутренней политики.

"В ходе пресс-конференции затрагивались многие проблемные темы актуальные для всей страны – от цен на топливо до ситуации с лекарственным обеспечением. Как никогда много было вопросов, касающихся развития конкретных территорий и регионов, – отметил Сергей Миронов. – Конечно, не обошлось и без международных тем. В этом плане один из самых ярких моментов пресс-конференции – то, как Президент проиллюстрировал политику двойных стандартов Запада в отношении России. Когда так называемое отравление Скрипалей – история, в которой нет ни одного доказанного факта, –

провоцирует волну очередных санкций против нашей страны. А убийство журналиста Хашогги, где очевидны и исполнители, и заказчики преступления, не влечет никакой жесткой реакции. Тот же лицемерный подход и в ситуации с Крымом. Президент верно заметил: если это считается аннексией, почему тогда санкции распространяются и на крымчан, которые подавляющим большинством голосов проголосовали за воссоединение полуострова с Россией. Получается, за народное волеизъявление тоже наказывают, хотя официально его не признают, на взгляд западных партнеров, референдум вроде как не считается".

Политик добавил, что в ситуации с Крымом есть способ снять санкционное давление.

"Наша партия давно предлагает создать на полуострове специальную экономическую зону, свободную от правил ВТО, позволить инвесторам анонимно вкладываться в развитие Крыма через систему трастов. При таких условиях никакие двойные стандарты западных партнеров не будут мешать развитию полуострова", – подчеркнул Сергей Миронов.

Председатель СР отметил, что пресс-конференция Президента отражает и некоторые двойственные подходы во внутренней политике, когда обозначенные главой государства задачи развития не реализуются исполнителями.

"Президент далеко не впервые говорит о необходимости структурных реформ в экономике, о задачах качественного развития страны. Подчеркивает, что есть и финансовые возможности для таких преобразований, – пояснил Сергей Миронов. – Глава государства правильно обозначает приоритеты. Но вот как они реализуются нашим Правительством и представителями исполнительной власти на местах – это отдельная песня. Кажется, что не всегда исполнители слушают и слышат Президента. И вновь, как и на "прямой линии", в ходе пресс-конференции Президенту задаются очень частные вопросы, которые вообще-то обязаны решать местные чиновники, а не глава государства в ручном режиме".

Пресс-конференция еще раз доказывает, что необходим системный контроль за выполнением национальных задач развития, отметил Сергей Миронов.

"Именно для этого нужно принять программный законопроект нашей партии “О народосбережении”, который отражает важнейшие целевые показатели качества жизни наших граждан. И предусматривает ответственность всей системы исполнительной власти за их достижение", – подчеркнул Председатель СР.

Отметим, что минувшая пресс-конференция стала 14-й для Президента Владимира Путина. На мероприятие аккредитовалось рекордное число журналистов – более 1700 человек.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1. В БОРЬБЕ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

I. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

Итоги работы партии за прошедший год и планы на будущее 3
Регионы России, 12 января 2018 года

Сергей Миронов поздравил Владимира Путина с победой на выборах Президента Российской Федерации 7
г. Москва, 19 марта 2018 года

Результаты выборов сигнализируют о начале перестройки партийной системы страны 8
г. Москва, 19 марта 2018 года

Мы готовы помочь Президенту реализовать действенные меры, направленные на рост благополучия наших граждан 10
г. Москва, 20 марта 2018 года

В сегодняшней России все, кто защищает интересы человека труда, должны прийти к объединению 13
г. Москва, 20 апреля 2018 года

Прямая линия с Президентом обозначила проблему ответственности всей системы власти перед народом 19
г. Москва, 07 июня 2018 года

Работаем над созданием мощного левого движения 21
Известия, 17 сентября 2018 года

Доклад на X съезде партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** 26
г. Москва, 28 октября 2018 года

Душно человеку без справедливости 40
Аргументы недели, 15 ноября 2018 года

Сотрудничество парламентариев способно внести существенный вклад в организацию евразийского пространства 47
г. Москва, 22 ноября 2018 года

25 лет Конституции Российской Федерации 51
г. Москва, 11 декабря 2018 года

Выступление С. Миронова на форуме молодых законодателей и экспертов "Стратегия развития: вызов молодым" 58
г. Москва, 14 декабря 2018 года

Парижское соглашение – это инструмент управления чужими экономиками 63
г. Москва, 19 декабря 2018 года

II. В ДИАЛОГЕ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

Выступление по итогам отчета Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева о результатах работы Правительства РФ в 2012–2017 гг. 68
г. Москва, 11 апреля 2018 года

Результат работы Правительства Медведева – углубление и усиление социального неравенства в стране.....73
г. Москва, 08 мая 2018 года

Необходимо выйти на путь устойчивого экономического развития и повысить благосостояние наших граждан 78
г. Москва, 04 июля 2018 года

Выступление на пленарном заседании Государственной Думы 83
г. Москва, 11 сентября 2018 года

Выступление на пленарном заседании Государственной Думы 87
г. Москва, 27 сентября 2018 года

Почему растет отчуждение российской бюрократии от народа.....91
Независимая газета, 13 декабря 2018 года

III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ ВРЕМЕНИ

Выступление на заседании Государственного совета по вопросам развития конкуренции 100
г. Москва, 05 апреля 2018 года

Без настоящих локомотивов роста экономики
с помощью одной лишь монетарной эквилибристики
мы никуда не продвинемся 104
г. Москва, 09 июля 2018 года

Выступление на парламентско-общественных слушаниях на
тему "Совершенствование пенсионного законодательства" 109
г. Москва, 21 августа 2018 года

Импортозамещение в горном машиностроении –
важнейшая стратегическая задача 114
г. Москва, 20 ноября 2018 года

IV. КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЕ ПРИОРИТЕТЫ ПАРТИИ

Приветствие участникам международной конференции,
посвященной 150-летию со дня рождения Максима Горького 118
г. Москва, 28 марта 2018 года

Библиотека живет и будет жить – в этом я абсолютно уверен 121
г. Москва, 23 мая 2018 года

Доклад на международной конференции "Экологический
туризм: глобальный вызов и открытие России" 124
г. Сочи, 18 октября 2018 года

V. В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

Сергей Миронов дал интервью РИА "Новости" 127
26 января 2018 года

Сергей Миронов в прямом эфире телеканала "Россия-24" 131
26 апреля 2018 года

Сергей Миронов в прямом эфире телеканала "Россия-24" 145
30 мая 2018 года

Сергей Миронов принял участие в передаче
"Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым"
на телеканале "Россия-1" 155
24 июня 2018 года

Сергей Миронов в программе "Факты" на телеканале "Россия-24" 157
27 июня 2018 года

Сергей Миронов в прямом эфире телеканала "Россия-24" 164
26 июля 2018 года

Сергей Миронов дал эксклюзивное интервью агентству "Новости Ульяновска" 174
01 августа 2018 года

Сергей Миронов дал интервью информационному агентству "Интерфакс" 182
03 августа 2018 года

Сергей Миронов в прямом эфире телеканала "Россия-24" 186
24 октября 2018 года

Сергей Миронов в прямом эфире телеканала "Россия-24" 197
23 ноября 2018 года

Часть 2. **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК 2018**

Январь 208
Февраль 214
Март 215
Апрель 233
Май 242
Июнь 252
Июль 268
Август 281
Сентябрь 285
Октябрь 298
Ноябрь 320
Декабрь 341

Массово-политическое издание

Миронов Сергей Михайлович

В борьбе за справедливость. Политический дневник 2018

Ответственный редактор *д.ф.н. В.Н. Шевченко*

Корректор *Л.А. Алимова*
Компьютерная верстка *Е.И. Романовой*

Подписано в печать 05.03.2019.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 22.
Тираж 3000 экз. Заказ №

Издательство «Ключ-С»
119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел./факс: (495) 640-87-93

Отпечатано
в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 2-10-23
www.oaompk.ru

ISBN 978-5-6041804-5-7

16+